

**ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು
ಮಹಾಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಕರ ವರದಿ**

ಸಾಮಾನ್ಯ ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕ ವಲಯ

**ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ
2014ರ ವರದಿ ಸಂಖ್ಯೆ-10**

ವಿಷಯಸೂಚಿ

	ಕಂಡಿಕೆ ಸಂಖ್ಯೆ	ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ
ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ		vii
ಅಧ್ಯಾಯ-I : ಪರಿಚಯ		
ಈ ವರದಿಯ ಬಗ್ಗೆ	1.1	1
ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೊಳಪಡುವ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಚಿತ್ರಣ	1.2	1
ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಅಧ್ಯಾದೇಶ	1.3	2
ಪ್ರಧಾನ ಮಹಾಲೇಖಾಪಾಲರ (ಸಾಮಾನ್ಯ ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕ ವಲಯ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ), ಕರ್ನಾಟಕ, ಬೆಂಗಳೂರು, ಕಛೇರಿಯ ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ರಚನೆ	1.4	3
ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ಅನುಷ್ಠಾನ	1.5	3
ಪ್ರಮುಖ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳು	1.6	3
ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ / ಚಟುವಟಿಕೆಗಳ/ ಇಲಾಖೆಗಳ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ	1.6.1	4
ಮಾಹಿತಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ	1.6.2	6
ಅನುಪಾಲನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ	1.6.3	6
ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಯ ಕೊರತೆ	1.7	9
ಬಾಕಿ ಇರುವ ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳು	1.7.1	9
ಕರಡು ಕಂಡಿಕೆಗಳಿಗೆ ಇಲಾಖೆಗಳ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ	1.7.2	10
ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳ ಮೇಲಿನ ಅನುಸರಣೆ	1.7.3	10
ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಸಮಿತಿಯಿಂದ ಚರ್ಚೆಯಾಗಬೇಕಾಗಿರುವ ಕಂಡಿಕೆಗಳು	1.7.4	10
ಅಧ್ಯಾಯ-II : ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ		
ವಸತಿ ಇಲಾಖೆ		
ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳ ಸುಧಾರಣೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ಮೂಲನೆಯಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಕೊಳೆಗೇರಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂಡಳಿಯ ಪಾತ್ರ	2.1	13
ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ		
ಕಾವೇರಿ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ ಹಂತ 4 ಘಟ್ಟ 2 ಮತ್ತು ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಯ ಮೇಲೆ ವಿಶೇಷ ಪ್ರಾಧಾನ್ಯತೆಯೊಂದಿಗೆ ಬೆಂಗಳೂರು ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಮಂಡಳಿಯಿಂದ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ನಿರ್ವಹಣೆ	2.2	32
ಅಧ್ಯಾಯ-III : ಮಾಹಿತಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ		
ಗೃಹ ಇಲಾಖೆ		
ಪೊಲೀಸ್ ಐಟಿ-2000	3.1	63

	ಕಂಡಿಕೆ ಸಂಖ್ಯೆ	ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ
ಅಧ್ಯಾಯ-IV : ಅನುಪಾಲನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ		
ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ (ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಮತ್ತು ಪ್ರೌಢ ಶಿಕ್ಷಣ)		
ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಗ್ರಂಥಾಲಯಗಳ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆ	4.1	83
ಅಲ್ಪಸಂಖ್ಯಾತರ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ		
ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಆಕಾಫ್ ಮಂಡಳಿಯಿಂದ ಆಸ್ತಿಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ	4.2	96
ಕಾಲೇಜು ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ		
ಬೋಧನಾ ಮತ್ತು ಪ್ರಯೋಗಾಲಯ ಶುಲ್ಕಗಳನ್ನು ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ಉಳಿಸಿಕೊಂಡಿರುವುದು	4.3	118
ಗೃಹ ಇಲಾಖೆ		
ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಬಡ್ಡಿ ಪಾವತಿ	4.4	119
ಹಿಡಿಯಲ್ಪಟ್ಟ ಸರ್ಕಾರದ ಹಣ	4.5	120
ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ		
ಸಂಹಿತೆಯ ಉಪಬಂಧಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿದ್ದು ವೆಚ್ಚವು ಅಧಿಕವಾಗುವುದರಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಕಾಮಗಾರಿಯು ಸ್ಥಗಿತಗೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು	4.6	121
ವಸತಿ ಇಲಾಖೆ		
ಈಕ್ವಿಟಿ ಆಧಾರಿತ ನಿಧಿಯಲ್ಲಿ ಅಕ್ರಮ ಹೂಡಿಕೆ	4.7	123
ತೋಟತಾರಿಕೆ ಇಲಾಖೆ		
ಪ್ರಾರಂಭವಾಗದಿದ್ದ ಯೋಜನೆಗಾಗಿ ಹಣದ ನಿರಂತರ ಬಿಡುಗಡೆ	4.8	125
ಕನ್ನಡ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಕೃತಿ ಇಲಾಖೆ		
ಯೋಜನೆಯೊಂದನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬ	4.9	127
ವೈದ್ಯಕೀಯ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ		
ಅನುತ್ತಾದಕ ಹೂಡಿಕೆ	4.10	128
ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಹಾಗೂ ಪ್ರೌಢಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ		
ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬವು ಸರ್ಕಾರದ ನಿಧಿಯ ಹಿಡಿದಿಡುವಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು	4.11	129
ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆ		
ಧಾಖಲೆಗಳಿಲ್ಲದ ಸರ್ಕಾರೀ ಭೂಮಿಯನ್ನು ವಿಭಜನೆ ಮಾಡಿರುವುದು	4.12	129
ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ		
ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಕಿರಿಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ಗಳಿಗೆ ವೇತನದ ಅಧಿಕ ಪಾವತಿ	4.13	132
ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಅಧಿಕ ಪಾವತಿ	4.14	133
ಟೆಂಡರ್ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬವು ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು	4.15	134

	ಕಂಡಿಕೆ ಸಂಖ್ಯೆ	ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ
ಸ್ಥಿರಾಸ್ತಿಗಳ ಕಳಪೆ ನಿರ್ವಹಣೆಯಿಂದ ಆದಾಯದ ನಷ್ಟ	4.16	136
ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ವೇತನದ ಅಧಿಕ ಪಾವತಿ	4.17	137
ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದ ಭೂಮಿಯ ಹಕ್ಕುಪತ್ರವನ್ನು ಹೊಂದಿರದಿದ್ದ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ಪರಿಹಾರ	4.18	138
ವಾಣಿಜ್ಯ ಮಳಿಗೆಯಲ್ಲಿ ಅನುತ್ಪಾದಕ ಹೂಡಿಕೆ	4.19	139
ವಾಣಿಜ್ಯ/ಕೈಗಾರಿಕಾ ಸಂಪರ್ಕಗಳಿಗೆ ನೀರಿನ ದರಗಳ ಪರಿಷ್ಕರಣವಾಗದಿದ್ದುದು	4.20	141
ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆ ಮತ್ತು ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ		
ಇಂಡಿಯನ್ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟ್ ಆಫ್ ಹ್ಯೂಮನ್ ಸೆಟಲ್‌ಮೆಂಟ್‌ಗೆ (ಐಐಹೆಚ್‌ಎಸ್) ಭೂಮಿಯ ಅಕ್ರಮ ಹಂಚಿಕೆ	4.21	142

ಅನುಬಂಧಗಳ ಪಟ್ಟಿ

ವಿವರಗಳು	ಅನುಬಂಧ ಸಂಖ್ಯೆ	ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ
31 ಮಾರ್ಚ್ 2014ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಬಾಕಿ ಇರುವ ತಪಾಸಣಾ ವರದಿ ಮತ್ತು ಕಂಡಿಕೆಗಳ ವರ್ಷಾವಾರು ವಿಂಗಡಣೆ	1.1	149
31 ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2014ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಬಾಕಿ ಇರುವ ಇಲಾಖಾ ಕಂಡಿಕೆಗಳು (ಸಾಮಾನ್ಯ ಮತ್ತು ಸಾಂಖ್ಯಿಕ ಕಂಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ)	1.2	150
31 ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2014ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಸಮಿತಿಯಿಂದ ಇನ್ನೂ ಚರ್ಚೆಯಾಗಬೇಕಿರುವ ಕಂಡಿಕೆಗಳು (ಸಾಮಾನ್ಯ ಮತ್ತು ಸಾಂಖ್ಯಿಕ ಕಂಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ)	1.3	151
31 ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳ ಜಂಟಿ ತಪಾಸಣೆಯಿಂದ ತಿಳಿದುಬಂದ ವಿಷಯಗಳು	2.1	152
ಜಿಬಿಡಬ್ಲ್ಯುಏಎಸ್‌ಪಿ ಮತ್ತು ಸಿಡಬ್ಲ್ಯುಎಸ್‌ಎಸ್ ಹಂತ-4 ಘಟ್ಟ-2ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುವ ತ:ಖ್ತೆ	2.2	153
ಮಣ್ಣಿನ ಅಗೆತಕ್ಕೆ ಯಾಂತ್ರಿಕ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸುವ ಬದಲು ದೈಹಿಕ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದರಿಂದಾದ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ತೋರಿಸುವ ತ:ಖ್ತೆ	2.3	155
ಮಂಡಳಿಯ ದರಸೂಚಿಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳದಿದ್ದರಿಂದ ಅಂದಾಜುಗಳನ್ನು ಉಬ್ಬಿಸಿರುವುದನ್ನು ತೋರಿಸುವ ತ:ಖ್ತೆ	2.4	156
ಐಎಸ್ 4127 ದರ್ಜೆಗಳಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಅಧಿಕವಾಗಿ ಮಣ್ಣಿನ ಉತ್ಪನ್ನವನ್ನು ತೋರಿಸುವ ತ:ಖ್ತೆ	2.5	157
ಐಎಸ್ 4127 ದರ್ಜೆಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಮಣ್ಣಿನ ಉತ್ಪನ್ನಕ್ಕೆ ಅಧಿಕ ಅವಕಾಶ ನೀಡಿದ್ದರಿಂದಾದ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ತೋರಿಸುವ ತ:ಖ್ತೆ	2.6	158
ಸಿಪಿಹೆಚ್‌ಇಇಟಿ ಕೈಪಿಡಿಯು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಿರುವ 'ಸಿ' ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳದಿದ್ದರಿಂದ ಅಧಿಕ ವ್ಯಾಸವಿರುವ ಕೊಳವೆಯನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದರಿಂದ ಭರಿಸಿದ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ತೋರಿಸುವ ಕೋಷ್ಟಕ	2.7	160
ಉಕ್ಕಿನ ಫ್ಲೇಟ್‌ಗಳ ಸರಬರಾಜಿನ ಗುತ್ತಿಗೆಯಲ್ಲಿ ಡಬ್ಲ್ಯು4ಸಿ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ತಪ್ಪಾದ ಸೂಚಿಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದರಿಂದ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನಿಗೆ ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ತೋರಿಸುವ ತ:ಖ್ತೆ	2.8	161
ಬೆಲೆ ಹೊಂದಾಣಿಕೆಗೆ ತಪ್ಪಾದ ಸೂಚಿಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿದ್ದರಿಂದಾದ ಪ್ಯಾಕೇಜುವಾರು ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ತೋರಿಸುವ ತ:ಖ್ತೆ	2.9	164
ಉತ್ಪನ್ನ, ಕೊಳವೆ ಗಾತ್ರ ಮತ್ತು ಪುನರ್ಭತಿಗಳ ನಡುವೆ ಹೊಂದಾಣಿಕೆಯಾಗದಿದ್ದರಿಂದ ಭೂಮಿಯ ಉತ್ಪನ್ನಕ್ಕೆ ಅಧಿಕ ಪಾವತಿ	2.10	165
ಡಬ್ಲ್ಯು1 ಕಚ್ಚಾ ನೀರಿನ ಸಾಗಣೆ ಕೊಳವೆಗೆ ಸಿಡಿಸುವ ಬದಲಿಗೆ ಯಂತ್ರಗಳಿಂದ ಮಾಡಿದ ಗಟ್ಟಿ ಮಣ್ಣಿನ ಉತ್ಪನ್ನಕ್ಕೆ ಮಾಡಿದ ಅಧಿಕ ಪಾವತಿಯನ್ನು ತೋರಿಸುವ ತ:ಖ್ತೆ	2.11	166
ಎಫ್‌ಇ500 ಉಕ್ಕನ್ನು ಬಳಸುವ ಬದಲಿಗೆ ಎಫ್‌ಇ415 ಉಕ್ಕನ್ನು ಬಳಸಿದ್ದರಿಂದ ಮಂಡಳಿಗಾದ ನಷ್ಟ	2.12	167
ಅಕ್ರಮ ಪಾವತಿಗಳು	4.1	168
ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳದಿದ್ದರಿಂದಾದ ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚ	4.2	170

ವಿವರಗಳು	ಅನುಬಂಧ ಸಂಖ್ಯೆ	ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ
ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದಾದ ಅಧಿಕ ಪಾವತಿ	4.3	171
ವಕ್ಫ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಜಿಲ್ಲಾವಾರು ವಿವರ	4.4	173
ವಕ್ಫ್ ಆಸ್ತಿಗಳನ್ನು ಅತಿಕ್ರಮಣ ಮಾಡಿರುವ ವಿವರಗಳು	4.5	174
ಬಾಕಿ ಇರುವ ಸಿಡಬ್ಬುಸಿ ಸಾಲಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುವ ತ:ಖ್ತೆ	4.6	175
ಮೂರು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದ ಸಾಲಗಳನ್ನು ದುರ್ಬಳಕೆ ಮಾಡಿರುವುದು	4.7	176
ಸ್ವೇಚ್ಛಾಚಾರದಿಂದ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ಬಾಡಿಗೆಗಳು	4.8	178
ಕಲಾಗ್ರಾಮ ಯೋಜನೆಯ ಪ್ರಗತಿ	4.9	179
ಕಳೆದುಹೋಗಿರುವ ಕಡತವನ್ನು ಪುನರ್ನಿರ್ಮಾಣಗೊಳಿಸುವ ವಿಧಾನ	4.10	180
ಅನುದಾನಿತರು ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕಿರುವ ದಾಖಲೆಗಳು	4.11	181
ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಪಾವತಿಸಿದ ಪರಿಹಾರದ ವಿವರಗಳು	4.12	182



ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ

31 ಮಾರ್ಚ್ 2014ಕ್ಕೆ ಕೊನೆಗೊಂಡ ವರ್ಷದ ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೇಕ್ಷಪರಿಶೋಧಕರ ಈ ವರದಿಯನ್ನು ಸಂವಿಧಾನದ ಅನುಚ್ಛೇದ 151ರ ಅನ್ವಯ ರಾಜ್ಯಪಾಲರಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಲು ತಯಾರಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ, ಗೃಹ ಇಲಾಖೆ, ತೋಟಗಾರಿಕಾ ಇಲಾಖೆ, ವಸತಿ ಇಲಾಖೆ, ಕನ್ನಡ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಕೃತಿ ಇಲಾಖೆ, ವೈದ್ಯಕೀಯ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ, ಅಲ್ಪಸಂಖ್ಯಾತರ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ, ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆ ಮತ್ತು ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಸಾಮಾನ್ಯ ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕ ಸೇವೆಗಳಡಿಯಲ್ಲಿನ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಇಲಾಖೆಗಳ ಮತ್ತು ಇಲಾಖೆಗಳ ಸ್ವಾಯತ್ತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಮತ್ತು ಅನುಪಾಲನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಪ್ರಮುಖವಾದ ಫಲಿತಾಂಶಗಳನ್ನು ಈ ವರದಿಯು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ.

ಈ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರುವ ಪ್ರಕರಣಗಳು 2013-14ರ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆ-ತನಿಖೆಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದವುಗಳೇ ಅಲ್ಲದೆ ಅದಕ್ಕಿಂತ ಮುಂಚಿನ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಿದ್ದಾದರೂ ಹಿಂದಿನ ವರದಿಗಳಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಲಾಗದೇ ಇರುವಂತಹವುಗಳಾಗಿವೆ; 2013-14ರ ತರುವಾಯದ ಅವಧಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಕೂಡ, ಅವಶ್ಯವಿದ್ದಡೆಯಲ್ಲಿ, ಸೇರಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೇಕ್ಷಪರಿಶೋಧಕರು ಜಾರಿ ಮಾಡಿರುವ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಮಾನದಂಡಗಳಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ.

ಈ ಭಾಷಾಂತರಿಸಿದ ಆವೃತ್ತಿಯಲ್ಲಿನ ಯಾವುದೇ ಸಂದೇಹಗಳಿಗೆ ಆಂಗ್ಲ ಭಾಷಾ ಆವೃತ್ತಿಯೇ ಅಧಿಕೃತವೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕು.



ಅಧ್ಯಾಯ-1
ಪರಿಚಯ

ಅಧ್ಯಾಯ-1

ಪರಿಚಯ

1.1 ಈ ವರದಿಯ ಬಗ್ಗೆ

ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೇಖಪರಿಶೋಧಕರ ಈ ವರದಿಯು ಆಯ್ದು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ ಮತ್ತು ಚಟುವಟಿಕೆಗಳ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಹಾಗೂ ಸರ್ಕಾರಿ ಇಲಾಖೆಗಳ ಮತ್ತು ಸ್ವಾಯತ್ತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ವಿಷಯಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ್ದಾಗಿದೆ.

ಅನುಪಾಲನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು, ಭಾರತ ಸಂವಿಧಾನದ ನಿಬಂಧನೆಗಳು, ಅನ್ವಯಿಸುವ ಕಾನೂನುಗಳು, ನಿಯಮಗಳು, ಕಾಯಿದೆಗಳು, ಸಕ್ಷಮ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಿಂದ ಜಾರಿಯಾದ ಆದೇಶಗಳು ಮತ್ತು ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸಲಾಗಿದೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಯಲು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಮಾಡಿದ ಇಲಾಖೆಗಳ ವೆಚ್ಚಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ವಹಿವಾಟುಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿರುತ್ತದೆ. ಮತ್ತೊಂದು ಕಡೆ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು, ವಹಿವಾಟು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ನಡೆಸುವ ಜೊತೆಗೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ/ಚಟುವಟಿಕೆಯ/ಇಲಾಖೆಯ ಉದ್ದೇಶಗಳನ್ನು ಮಿತವ್ಯಯವಾಗಿ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯಕ್ಷಮತೆಯಿಂದ ಸಾಧಿಸಲಾಯಿತೇ ಎಂಬುದನ್ನೂ ಕೂಡ ಪರಿಶೀಲಿಸುತ್ತದೆ.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಪ್ರಮುಖ ಫಲಿತಾಂಶಗಳನ್ನು ರಾಜ್ಯ ವಿಧಾನಮಂಡಲದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುವುದು ಈ ವರದಿಯ ಮುಖ್ಯ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿದೆ. ವಹಿವಾಟುಗಳ ಸ್ವರೂಪ, ಗಾತ್ರ ಮತ್ತು ಪರಿಮಾಣಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತೆ ವರದಿ ಮಾಡುವ ರೀತಿಯು ಸಮಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿರಬೇಕೆಂದು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಮಾನದಂಡಗಳು ನಿಗದಿಪಡಿಸುತ್ತವೆ. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಅಂಶಗಳು ಕಾರ್ಯಾಂಗಕ್ಕೆ ಸರಿಪಡಿಸುವ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಹಾಗೂ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸುಧಾರಿತ ಹಣಕಾಸಿನ ನಿರ್ವಹಣೆಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವಂತೆ ಧೋರಣೆಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಮಾರ್ಗದರ್ಶಕಗಳನ್ನು ರಚಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲಕರವಾಗಿ ಒಳ್ಳೆಯ ಆಡಳಿತಕ್ಕೆ ಕಾಣಿಕೆ ನೀಡುತ್ತವೆ.

ಈ ಅಧ್ಯಾಯವು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ವಿವರಿಸುವ ಜೊತೆಗೆ ಆಯ್ದು ಯೋಜನೆಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿನ ಪ್ರಮುಖ ನ್ಯೂನತೆಗಳ ಮತ್ತು ಸಾಧನೆಗಳ, ವಹಿವಾಟುಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಪ್ರಮುಖ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಅಂಶಗಳ ಮತ್ತು ಹಿಂದಿನ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳ ಮೇಲಿನ ಅನುಪಾಲನೆಯ ಸಾರಾಂಶವನ್ನೂ ಒಳಗೊಂಡಿದೆ. ಈ ವರದಿಯ ಎರಡನೇ ಅಧ್ಯಾಯವು ಆಯ್ದು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ/ಚಟುವಟಿಕೆಗಳ/ಇಲಾಖೆಗಳ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ. ಮೂರನೆಯ ಅಧ್ಯಾಯವು ಆಯ್ದು ಸರ್ಕಾರಿ ಮತ್ತು ಸ್ವಾಯತ್ತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಮಾಹಿತಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ. ನಾಲ್ಕನೇ ಅಧ್ಯಾಯವು ಸರ್ಕಾರಿ ಇಲಾಖೆಗಳ ಮತ್ತು ಸ್ವಾಯತ್ತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ವಹಿವಾಟುಗಳ ಅನುಪಾಲನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ.

1.2 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೊಳಪಡುವ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಚಿತ್ರಣ

ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿನ 66 ಇಲಾಖೆಗಳು ಸಚಿವಾಲಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು 11 ಸ್ವಾಯತ್ತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಸಾಮಾನ್ಯ ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕ ವಲಯ ಸೇವೆಗಳಡಿಯಲ್ಲಿ ಭರಿಸಿದ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಪ್ರಧಾನ ಮಹಾಲೇಖಾಪಾಲರು (ಸಾಮಾನ್ಯ ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕ ವಲಯ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ), ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ನಡೆಸುತ್ತಾರೆ. ಇಲಾಖೆಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು/ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು/ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು ಮುಖ್ಯಸ್ಥರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ದೇಶಕರು/ಆಯುಕ್ತರು ಮತ್ತು ಅಧೀನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಅವರುಗಳಿಗೆ ನೆರವು ನೀಡುತ್ತಾರೆ.

2012-13 ಮತ್ತು 2013-14ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿನ ಹಣಕಾಸು ವಹಿವಾಟಿನ ಸಾರಾಂಶವನ್ನು ಕೋಷ್ಟಕ-1ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ 1 : ಹಣಕಾಸು ವಹಿವಾಟುಗಳ ಸಾರಾಂಶ

(₹ ಕೋಟಿಗಳಲ್ಲಿ)

ಭಾಗ-ಎ: ರಾಜಸ್ವ	ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳು		ಬಟವಾಡೆಗಳು				
	2012-13	2013-14	2012-13	2013-14			
ರಾಜಸ್ವ ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳು	78,176.22	89,542.53	ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚ	76,293.26	62,219.74	26,969.83	89,189.57
ತೆರಿಗೆ ರಾಜಸ್ವ	53,753.56	62,603.53**	ಸಾಮಾನ್ಯ ಸೇವೆಗಳು	20,180.85	24,794.03	160.38	24,954.41
ತೆರಿಗೆಯೇತರ ರಾಜಸ್ವ	3,966.10	4,031.90	ಸಾಮಾಜಿಕ ಸೇವೆಗಳು	30,419.80	17,813.32	14,808.57	32,621.89
ಕೇಂದ್ರ ತೆರಿಗೆಗಳು ಮತ್ತು ಸುಂಕಗಳ ಪಾಲು	12,647.14	13,808.28	ಆರ್ಥಿಕ ಸೇವೆಗಳು	21,674.19	16,742.34	9850.49	26,592.83
ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಸಹಾಯಾನುದಾನಗಳು ಮತ್ತು ವಂತಿಗಳು	7,809.42	9,098.82	ಸಹಾಯಾನುದಾನಗಳು ಮತ್ತು ವಂತಿಗಳು	4,018.42	2,870.05	2,150.39	5,020.44
ಭಾಗ-ಬಿ: ಬಂಡವಾಳ ಮತ್ತು ಇತರ							
ಇತರ ಬಂಡವಾಳ ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳು	33.04	87.94	ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚ	15,478.47	326.75	16,620.11	16,946.86
			ಸಾಮಾನ್ಯ ಸೇವೆಗಳು	589.47	27.79	472.95	500.74
			ಸಾಮಾಜಿಕ ಸೇವೆಗಳು	2,915.99	(-).014	3,052.82	3,052.68
			ಆರ್ಥಿಕ ಸೇವೆಗಳು	11,973.01	299.10	13,094.34	13,393.44
ಸಾಲಗಳು ಮತ್ತು ಮುಂಗಡಗಳ ವಸೂಲಾತಿ	157.61	109.28	ವಿತರಿಸಿದ ಸಾಲಗಳು ಮತ್ತು ಮುಂಗಡಗಳು	1,102.37	25.82	669.61	695.43
ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಋಣ ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳು*	13,464.66	17,286.81	ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಋಣದ ಮರುಪಾವತಿ *	3,727.06	3,816.84	---	3,816.84
ಸಾದಿಲ್ವಾರು ನಿಧಿ	0.51	---	ಸಾದಿಲ್ವಾರು ನಿಧಿ	---	---	---	---
ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕ ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳು	1,07,548.81	1,20,712.85	ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕ ವಿತರಣೆಗಳು	1,01,877.94	---	---	1,12,971.74
ಆರಂಭಿಕ ನಗದು ಶಿಲ್ಕು	9,609.49	10,511.24	ಅಂತಿಮ ನಗದು ಶಿಲ್ಕು	10,511.24	---	---	14,630.21
ಒಟ್ಟು	2,08,990.34	2,38,250.65	ಒಟ್ಟು	2,08,990.34			2,38,250.65

(ಅಧಾರ : 2013-14ರ ಹಣಕಾಸು ಲೆಕ್ಕ ಪತ್ರಗಳು)

* ಅರ್ಥೋಪಾಯ ಮಾರ್ಗೋಪಾಯ ಮುಂಗಡಗಳು ಮತ್ತು ಓವರ್‌ಡ್ರಾಫ್ಟ್‌ಗಳಡಿಯಲ್ಲಿನ ನಿವ್ವಳ ವಹಿವಾಟುಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ.

** ತೆರಿಗೆ ರಾಜಸ್ವವು ₹ 1,008.74 ಕೋಟಿ ಮೆ.ಹಿಂದುಸ್ಥಾನ್ ಎರೋನ್ಯಾಟಿಕ್ಸ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್, ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಮನ್ನಾ ಮಾಡಿದ ₹ 1,008.53 ಕೋಟಿ ಮತ್ತು ಅಮೋನಿಯಮ್ ನೈಟ್ರೇಟ್ ವಿತರಕರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ತೆರಿಗೆ ಮತ್ತು ಬಾಕಿ ಬಡ್ಡಿಯ ₹ 0.21 ಕೋಟಿ ಮನ್ನಾ ಪುಸ್ತಕ ಹೊಂದಾಣಿಕೆಯನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ.

1.3 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಅಧ್ಯಾದೇಶ

ಭಾರತ ಸಂವಿಧಾನದ 149 ಮತ್ತು 151ನೇ ಅನುಚ್ಛೇದಗಳಡಿ ಹಾಗೂ ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೇಖಪರಿಶೋಧಕರ (ಕರ್ತವ್ಯಗಳು, ಅಧಿಕಾರಗಳು ಮತ್ತು ಸೇವಾ ಷರತ್ತುಗಳು) ಅಧಿನಿಯಮ, 1971 [ಸಿಎಜಿರವರ (ಡಿಪಿಸಿ) ಅಧಿನಿಯಮ] ಇದರಡಿ ಸಿಎಜಿಯವರು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗಾಗಿ ಅಧ್ಯಾದೇಶವನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತಾರೆ. ಸಿಎಜಿರವರು ಸದರಿ ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 13¹ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಇಲಾಖೆಗಳ ವೆಚ್ಚದ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಾರೆ. ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 19(2)² ಮತ್ತು 19(3)³ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ನಡೆಸುವ 11 ಸ್ವಾಯತ್ತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸಿಎಜಿಯವರೇ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಕರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಇದಲ್ಲದೇ,

¹ (i) ರಾಜ್ಯದ ಸಂಚಿತ ನಿಧಿಯಿಂದ ಆಗುವ ಎಲ್ಲ ವಹಿವಾಟುಗಳ (ii) ಸಾದಿಲ್ವಾರು ನಿಧಿಗೆ ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ವಹಿವಾಟುಗಳು ಮತ್ತು (iii) ಎಲ್ಲ ವ್ಯಾಪಾರ, ತಯಾರಿಕೆ, ಲಾಭ ಮತ್ತು ನಷ್ಟದ ಲೆಕ್ಕಗಳು, ಅಥವಾ ಪಟ್ಟಿಕೆ (ಬ್ಯಾಲೆನ್ಸ್ ಶೀಟ್) ಮತ್ತು ಇತರ ಅಧೀನ ಲೆಕ್ಕಗಳು
² ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಶಾಸನದ ನಿಬಂಧನೆಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಸಂಸತ್ತಿನ ನಿಯಮದಿಂದ ರಚಿತವಾಗಿರುವ ನಿಗಮಗಳ (ಕಂಪನಿಗಳಲ್ಲದ) ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ
³ ರಾಜ್ಯ ವಿಧಾನಮಂಡಲದ ಶಾಸನ ನಿಬಂಧನೆಗಳ ಪ್ರಕಾರ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಕೋರಿಕೆಯ ಮೇರೆಗೆ ಯಾವುದೇ ಸಂಸ್ಥೆ ಅಥವಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ

ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 14ರ⁴ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಬಹುಪಾಲು ಹಣ ಪಡೆಯುವ 298 ಇತರೆ ಸ್ವಾಯತ್ತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನೂ ಸಹ ಸಿಎಜಿರವರು ನಡೆಸುತ್ತಾರೆ. ಹಲವಾರು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗಳಿಗೆ ತತ್ವಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ವಿಧಾನಗಳನ್ನು ಸಿಎಜಿರವರು ಜಾರಿ ಮಾಡಿರುವ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಮಾನದಂಡಗಳು ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳು, 2007ರ ಕಾಯಿದೆಗಳಲ್ಲಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ.

1.4 ಪ್ರಧಾನ ಮಹಾಲೇಖಪಾಲರು (ಸಾಮಾನ್ಯ ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ), ಕರ್ನಾಟಕ, ಬೆಂಗಳೂರು, ಕಛೇರಿಯ ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ರಚನೆ

ಸಿಎಜಿಯವರ ನಿರ್ದೇಶನಗಳ ಮೇರೆಗೆ ಪ್ರಧಾನ ಮಹಾಲೇಖಪಾಲರು (ಸಾಮಾನ್ಯ ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ) ಬೆಂಗಳೂರು, ಇವರು ರಾಜ್ಯದೆಲ್ಲೆಡೆ ಇರುವ ಸರ್ಕಾರಿ ಇಲಾಖೆಗಳ/ಕಛೇರಿಗಳ/ಸ್ವಾಯತ್ತ ನಿಕಾಯಗಳ/ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಾರೆ. ಪ್ರಧಾನ ಮಹಾಲೇಖಪಾಲರಿಗೆ ಮೂವರು ಉಪ ಮಹಾಲೇಖಪಾಲರುಗಳು ನೆರವು ನೀಡುತ್ತಾರೆ.

1.5 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ಅನುಷ್ಠಾನ

ಸರ್ಕಾರದ ಹಲವಾರು ಇಲಾಖೆಗಳು ಎದುರಿಸುವ ಅಪಾಯ ಸಂಭವನೀಯತೆ ಮತ್ತು ಭರಿಸಿದ ವೆಚ್ಚ, ಚಟುವಟಿಕೆಗಳ ವಿಮರ್ಶಕತ್ವ/ಸಂಕೀರ್ಣತೆ, ನೀಡಿದ ಹಣಕಾಸಿನ ಅಧಿಕಾರಗಳು, ಒಟ್ಟಾರೆ ಆಂತರಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳ ನಿರ್ಧಾರಣೆ ಮತ್ತು ಹಿತಾಸಕ್ತಿಯುಳ್ಳವರ ಕಳಕಳಿಯ ಮೇಲೆ ನಿರ್ಧರಿಸಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಅಭ್ಯಾಸದಲ್ಲಿ ಹಿಂದಿನ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಅಂಶಗಳನ್ನೂ ಸಹ ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಅಪಾಯದ ಸಂಭವನೀಯತೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಕಾಲಾವಧಿ ಮತ್ತು ವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸಲಾಗುವುದು.

ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಘಟಕದ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ನಂತರ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡ ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳನ್ನು ಇಲಾಖೆಯ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳು ಸ್ವೀಕೃತಗೊಂಡ ಒಂದು ತಿಂಗಳೊಳಗಾಗಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಅಂಶಗಳಿಗೆ ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲು ಇಲಾಖೆಗಳನ್ನು ಕೋರಲಾಗುತ್ತದೆ. ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದಾಗ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಇತ್ಯರ್ಥಗೊಳಿಸಲಾಗುವುದು ಅಥವಾ ಅನುಪಾಲನೆಗಾಗಿ ಮುಂದಿನ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಸಲಹೆ ನೀಡಲಾಗುವುದು. ಈ ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳಲ್ಲಿನ ಪ್ರಮುಖ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಅಂಶಗಳನ್ನು, ಭಾರತ ಸಂವಿಧಾನದ ಅನುಚ್ಛೇದ 151ರಡಿಯಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯಪಾಲರಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗುವ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಲು ಸಂಸ್ಕರಿಸಲಾಗುವುದು.

2013-14ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನ್ಯ ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕ ವಲಯ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ 6,507 ತಂಡ ದಿನಗಳನ್ನು ಬಳಸಿ 375 ಘಟಕಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಎರಡು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಲಾಯಿತು.

1.6 ಪ್ರಮುಖ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳು

ಕಳೆದ ಕೆಲವು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಸಮೀಕ್ಷೆಗಳ ಮೂಲಕ ಹಲವಾರು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ/ಚಟುವಟಿಕೆಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿನ ಪ್ರಮುಖ ನ್ಯೂನತೆಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ ಸಫಲತೆಯ

⁴ (i) ರಾಜ್ಯದ ಸಂಚಿತ ನಿಧಿಯಿಂದ ಅನುದಾನಗಳು ಅಥವಾ ಸಾಲಗಳ ಮುಖಾಂತರ ಬಹುಮಟ್ಟಿಗೆ ಹಣಕಾಸು ಒದಗಿಸುವ ಸಂಸ್ಥೆ/ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಎಲ್ಲ ಜಮೆ ಮತ್ತು ವೆಚ್ಚದ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ (ii) ರಾಜ್ಯದ ಸಂಚಿತ ನಿಧಿಯಿಂದ ₹ ಒಂದು ಕೋಟಿಗೂ ಕಡಿಮೆಯಿಲ್ಲದಂತೆ ಅನುದಾನ ಅಥವಾ ಸಾಲ ಪಡೆಯುವ ಯಾವುದೇ ಸಂಸ್ಥೆ ಅಥವಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಎಲ್ಲ ಜಮೆ ಮತ್ತು ವೆಚ್ಚಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ

ಹಾಗೂ ಇಲಾಖೆಗಳ ಕಾರ್ಯಕ್ಷಮತೆಯ ಮೇಲೆ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರುವ ಆಯ್ದು ಇಲಾಖೆಗಳಲ್ಲಿನ ಆಂತರಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಬಗ್ಗೆ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ವರದಿ ಮಾಡಿದೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ಸರ್ಕಾರಿ ಇಲಾಖೆಗಳ/ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ವಹಿವಾಟುಗಳ ಅನುಪಾಲನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಿದ ನ್ಯೂನತೆಗಳನ್ನೂ ಸಹ ವರದಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

1.6.1 ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ/ಚಟುವಟಿಕೆಗಳ/ಇಲಾಖೆಗಳ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ

ಪ್ರಸಕ್ತ ವರದಿಯು ಎರಡು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ. ಅವುಗಳ ಮುಖ್ಯಾಂಶಗಳನ್ನು ಕೆಳಗಿನ ಕಂಡಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

1.6.1.1 ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳ ಸುಧಾರಣೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ಮೂಲನೆಯಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಕೊಳೆಗೇರಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂಡಳಿಯ ಪಾತ್ರ

ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿನ ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳ ಸುಧಾರಣೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ಮೂಲನೆಗಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಕೊಳೆಚಿ ಪ್ರದೇಶ (ಸುಧಾರಣೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ಮೂಲನೆ) ಕಾಯಿದೆ, 1973 ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಅಧಿಸೂಚಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಘೋಷಿತ ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳ ಸಮಗ್ರ ಸುಧಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳ ಜೀವನ ಮಟ್ಟವನ್ನು ಸುಧಾರಿಸಲು ಮೂಲ ಪೌರಾಡಳಿತ ಸೇವೆಗಳಾದ ನೀರು, ನೈರ್ಮಲ್ಯ, ನೀರಿನ ಸಂಪರ್ಕ, ಮಳೆನೀರು ಚರಂಡಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆ, ಬೀದಿ ದೀಪಗಳು, ಹಾಸು ಪಾರ್ಶ್ವ ಗೋಡೆಗಳು ಮತ್ತು ಪ್ರವೇಶಾವಕಾಶಕ್ಕಾಗಿ ರಸ್ತೆಗಳ ಸುಧಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಕೊಳೆಚಿ ನಿರ್ಮೂಲನಾ ಮಂಡಳಿಯ ಪಾತ್ರದ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿತ್ವವನ್ನು ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮಾಡಲು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯೊಂದನ್ನು ನಡೆಸಲಾಯಿತು. ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಈ ಕೆಳಗಿನವುಗಳನ್ನು ತೋರಿಸಿತು:

- ಮಂಡಳಿಯಿಂದ 2011-12ರಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರಂಭವಾದ ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳ ಕಾರ್ಯನೀತಿಯು, ಎರಡೂವರೆ ವರ್ಷಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಕಾಲ ಕಳೆದಿದ್ದರೂ ಸಹ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಇನ್ನೂ ಅನುಮೋದಿತವಾಗಬೇಕಿದ್ದಿತು.
- ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳ ಬೆಳವಣಿಗೆಯನ್ನು ತಡೆಯುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಯಾವುದೇ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇಲ್ಲದಿರುವುದು 2001ರಿಂದ ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳ ಬೆಳವಣಿಗೆಯಲ್ಲಿ ಮೂರು ಪಟ್ಟು ಬೆಳವಣಿಗೆಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.
- ವಿವಿಧ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ಮತ್ತು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳಿಂದ ಸ್ವೀಕೃತವಾದ ಕೊಳೆಗೇರಿ ಸುಧಾರಣೆ ಉಪಕರದ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಮಂಡಳಿಯು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ. ಸ್ವೀಕೃತವಾದ ಉಪಕರದ ಮೊತ್ತದಿಂದ ಜಾರಿಗೊಳಿಸಬೇಕಾದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಯಾವುದೇ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಯನ್ನೂ ಮಂಡಳಿಯು ತಯಾರಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.
- ಸಮಗ್ರ ದತ್ತಾಂಶ/ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳ ಪಾರ್ಶ್ವಚಿತ್ರಣದ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯು ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳ ಸುಧಾರಣೆ/ನಿರ್ಮೂಲನೆಗಾಗಿ ದೀರ್ಘಕಾಲೀನ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ತಯಾರಿಸದಿರುವುದರಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ಸುಧಾರಣೆಗಾಗಿ ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳ ಗುರುತಿಸುವಿಕೆ/ಆದ್ಯತೀಕರಣ ಮಾಡಲು ಮಂಡಳಿಯು ಮಾನದಂಡಗಳನ್ನೂ ಸಹಾ ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ.
- ನಗರ ಬಡವರಿಗಾಗಿ ಮೂಲ ಸೇವೆಗಳು ಹಾಗೂ ಸಮಗ್ರ ವಸತಿ ಮತ್ತು ಕೊಳೆಗೇರಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳಂತಹ ಸಮಗ್ರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಅನುವು ಮಾಡಿದ್ದ ಯೋಜನೆಗಳಡಿಯಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾದ ಕೊಳೆಗೇರಿ ಸುಧಾರಣೆಗಳು, ಕೇವಲ ವಸತಿ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕೆ ಅನುವು ಮಾಡಿದ್ದ ವಾಲ್ಮೀಕಿ ಅಂಬೇಡ್ಕರ್ ಆವಾಸ್ ಯೋಜನೆ, ವಸತಿ ಮತ್ತು ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ ಮುಂತಾದ ಯೋಜನೆಗಳಿಗಿಂತ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿದ್ದವು.
- ಮಂಡಳಿಯಿಂದ ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳ ಸುಧಾರಣೆಯು ಭಾಗಶಃ, ಅಡೆತಡೆ ಮತ್ತು ವಿಭಜನೆಯ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬಿತವಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲ್ಪಟ್ಟ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳು ಒಂದು ದೀರ್ಘಾವಧಿಗೆ ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳ ಸ್ವಭಾವವನ್ನೇ ಉಳಿಸಿಕೊಂಡವು. ತಪಾಸಣೆ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 77ರಷ್ಟು ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳು, ಅವು ಅಧಿಸೂಚಿತವಾದ 20-40 ವರ್ಷಗಳು ಕಳೆದ ನಂತರವೂ ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳ ಸ್ವಭಾವವನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದವು.

- ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಹೊಂದಿದ ಕೊಳಗೇರಿಗಳನ್ನು ಅಧಿಸೂಚನೆಯಿಂದ ಹೊರತೆಗೆಯುವಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಅವುಗಳ ಸಂರಕ್ಷಣೆ, ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಪೌರಸೌಲಭ್ಯಗಳ ಅನುವಿಗಾಗಿ ಸಂಬಂಧಿತ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಹಸ್ತಾಂತರಿಸುವಲ್ಲಿ ಮಂಡಳಿಯು ವಿಫಲವಾಯಿತು. ನಗರ ಬಡವರಿಗಾಗಿ ಮೂಲ ಸೇವೆಗಳು/ಸಮಗ್ರ ವಸತಿ ಮತ್ತು ಕೊಳಗೇರಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳಡಿಯಲ್ಲಿ 286 ಕೊಳಗೇರಿಗಳಲ್ಲಿ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾದ 43,438 ಮನೆಗಳ ಪೈಕಿ 39,115 ಮನೆಗಳು ಪೂರ್ಣಗೊಂಡರೂ ಮತ್ತು ಸ್ವಾಧೀನವಾದರೂ ಕೊಳಗೇರಿಗಳನ್ನು ಅಧಿಸೂಚನೆಯಿಂದ ಹೊರಗಿಡುವಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸುವಲ್ಲಿ ಮಂಡಳಿಯು ವಿಫಲವಾಯಿತು.
- ಮಂಡಳಿಯು ಸುಧಾರಣೆಗಾಗಿ ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಂಡ ಎಲ್ಲಾ ಕೊಳಗೇರಿಗಳಲ್ಲೂ ಮಾಹಿತಿ, ಶಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ಸಂಪರ್ಕ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸಲಿಲ್ಲ.

(ಕಂಡಿಕೆ 2.1)

1.6.1.2 ಕಾವೇರಿ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ ಹಂತ 4 ಘಟ್ಟ 2 ಮತ್ತು ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಯ ಮೇಲೆ ವಿಶೇಷ ಪ್ರಾಧಾನ್ಯತೆಯೊಂದಿಗೆ ಬೆಂಗಳೂರು ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಮಂಡಳಿಯಿಂದ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ನಿರ್ವಹಣೆ

ಬೆಂಗಳೂರು ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಮಂಡಳಿಯನ್ನು (ಮಂಡಳಿ) ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರಕ್ಕೆ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾಯಿತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 1964). ಮಂಡಳಿಯು ನಗರಕ್ಕೆ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಲು ಹಲವಾರು ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುತ್ತಿದೆ. ಕಾವೇರಿ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ ಹಂತ-4 ಘಟ್ಟ-2 ಹಾಗೂ ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ ಎಂಬ ಎರಡು ಯೋಜನೆಗಳ ಮೇಲೆ ವಿಶೇಷ ಪ್ರಾಧಾನ್ಯತೆಯೊಂದಿಗೆ 2009-14ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಮಂಡಳಿಯಿಂದ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ನಿರ್ವಹಣೆಯ ಮೇಲಿನ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಈ ಕೆಳಕಂಡವುಗಳನ್ನು ತೋರಿಸಿತು:

- ಮಂಡಳಿಯು 2002ರಲ್ಲಿ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಸಂರಕ್ಷಣಾ ನಿರ್ವಹಣೆ ಯೋಜನೆಯೊಂದನ್ನು ತಯಾರಿಸಿತ್ತು, ಆದರೆ ಇದರ ಹಲವು ಶಿಫಾರಸುಗಳಾದ ನೀರು ಸಂರಕ್ಷಣೆ ವಿಷಯವನ್ನು ಉದ್ದೇಶಿಸಿದ ಅನಾವೃಷ್ಟಿ ಮತ್ತು ತುರ್ತುಪರಿಸ್ಥಿತಿ ನಿರ್ವಹಣೆಯ ರಚನೆಯನ್ನು ಇನ್ನೂ ಜಾರಿಗೊಳಿಸಬೇಕಿತ್ತು.
- ಮಂಡಳಿಯು ಬೇಡಿಕೆ ಮತ್ತು ಸರಬರಾಜು ನಡುವಿನ ಅಂತರವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಲು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡರೂ ಸಹ ಕಾವೇರಿ ನದಿಯಿಂದ ನೀರು ಸೇಳೆಯುವುದರ ಮೇಲಿನ ನಿರ್ಬಂಧಗಳ ಮತ್ತು ನಗರದಲ್ಲಿ ಜನಸಂಖ್ಯೆಯ ಶೀಘ್ರ ಬೆಳವಣಿಗೆಯ ಕಾರಣದಿಂದ ಕೊರತೆಯನ್ನು ನೀಗಿಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ.
- ಮಂಡಳಿಯು ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಸಿಗದ ನೀರಿನ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಕಡಿಮೆಮಾಡಲು ಕಾವೇರಿ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ ಹಂತ-4 ಘಟ್ಟ-2ರಡಿ ವಿತರಣಾ ಜಾಲ ಸುಧಾರಣೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಮತ್ತು ಕೊಳಗೇರಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಂಶವನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿತು. ಆದರೆ, ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸುವಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬವು ವೆಚ್ಚದ ಹೆಚ್ಚಳವಾಗುವುದಲ್ಲದೇ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಸಿಗದ ನೀರಿನ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಕಡಿಮೆಗೊಳಿಸುವ ಉದ್ದೇಶದ ಸಾಧನೆಯಾಗದಿರುವಲ್ಲಿ ಸಹಾ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.
- ಒಳಚರಂಡಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಯೋಜನೆಯ ಹಲವಾರು ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಮುಕ್ತಾಯದಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬವು ಕೊಳಚೆ ನೀರು ಮಳೆ ನೀರು ಚರಂಡಿಗೆ ವಿಸರ್ಜನೆಯಾಗಿ ಅಂತರ್ಜಲವು ಕಲುಷಿತವಾಗುವುದರಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.
- ಅಂದಾಜಿನಲ್ಲಿ ಅನಾವಶ್ಯಕ ಅನುವುಗಳನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಮತ್ತು ತಪ್ಪು ದರಗಳ ಅನ್ವಯಿಸುವಿಕೆಯಿಂದ ಅಂದಾಜುಗಳನ್ನು ಹಿಗ್ಗಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಮಂಡಳಿಯಿಂದ ತಯಾರಾಗಿದ್ದ ಅಂದಾಜುಗಳು ಅವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿದ್ದವು.

- ಬೆಲೆ ಹೊಂದಾಣಿಕೆಗೆ ಸೂಕ್ತವಲ್ಲದ ಸೂಚ್ಯಂಕಗಳ ಅನ್ವಯಿಸುವಿಕೆ, ಬೇರೆ ವಿಶಿಷ್ಟತೆಯ ಕಾಮಗಾರಿಯ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಮಾನದಂಡಗಳ ಪರಿಪಾಲನೆ ಮಾಡದಿದ್ದು ಅಧಿಕ ಪಾವತಿಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಅನುಚಿತ ಲಾಭದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.
 - ಕಡಿಮೆ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಹೊಂದಿದ್ದ ಮತ್ತು ಮೂಲಸೌಕರ್ಯ ಕೊರತೆಯಿದ್ದ ಕೇಂದ್ರ ನೀರು ಪರೀಕ್ಷಾ ಪ್ರಯೋಗಾಲಯವು ಕೇಂದ್ರ ಜನಾರೋಗ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಮತ್ತು ಪರಿಸರ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಕೈಪಿಡಿಯಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಿದ್ದ ನೀರು ಗುಣಮಟ್ಟ ಪರೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ಕೇವಲ ಭಾಗಶಃ ಪಾಲಿಸಿತು.
- (ಕಂಡಿಕೆ 2.2)

1.6.2 ಮಾಹಿತಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ

ಪ್ರಸಕ್ತ ವರದಿಯು ಒಂದು ಮಾಹಿತಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ. ಅದರ ಮುಖ್ಯಾಂಶಗಳನ್ನು ಕೆಳಗೆ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

1.6.2.1 ಪೊಲೀಸ್ ಐಟಿ-2000

ಮೇ 2005ರಲ್ಲಿ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳ್ಳಬೇಕಿದ್ದ ಯೋಜನೆಯು ಸುಮಾರು ಆರು ವರ್ಷಗಳ ವಿಳಂಬದ ನಂತರ 2011ರಲ್ಲಿ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಂಡಿತು. ಬಳಕೆಗಳ ಸಂಗ್ರಹಣೆಯ ಮೇಲೆ ನಿಯಂತ್ರಣ ಹಾಗೂ ಸಮನ್ವಯಗಳು ಸಾಕಷ್ಟಿಲ್ಲದ ಕಾರಣ ಹಾಗೂ ಮಾರ್ಪಾಡುಗಳು ಅವಶ್ಯಕವಿದ್ದುದರಿಂದ ಆಡಳಿತ ಮಾಡ್ಯೂಲ್ ಇನ್ನೂ ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳ್ಳಬೇಕಿತ್ತು. ಊಡಿಕೆ ಸ್ಟ್ರೀನ್‌ಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಉತ್ತತಿಯಾದ ವಿವಿಧ ವರದಿಗಳನ್ನು ಸಹಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಬಳಕೆದಾರ ಸ್ವೀಕೃತಿ ಪರೀಕ್ಷೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿದ್ದು ವಿಶ್ವಸನೀಯವಲ್ಲದ ದತ್ತಾಂಶ ಮತ್ತು ವರದಿಗಳಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ಅನೇಕ ಮಾಡ್ಯೂಲ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ದೃಢೀಕರಣ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳ ಅಭಾವ, ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಜಾಡ್ಡಿಯ ಅನಧಿಕೃತ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳಿಗೆ ಅನುಮತಿ ಮತ್ತು ದೋಷಯುಕ್ತ ಬಳಕೆದಾರರ ಸಂಪರ್ಕಸಾಧನಗಳಿಂದ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ದತ್ತಾಂಶ ಸಮಗ್ರತೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಮುಂದುವರೆದು, ತರಬೇತಿ ಮಾಡ್ಯೂಲ್, ಹಣಕಾಸು ಮಾಡ್ಯೂಲ್, ದಾಸ್ತಾನು ಮಾಡ್ಯೂಲ್ ಮುಂತಾದವುಗಳಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಾನುಕೂಲಗಳ ಬಳಕೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸಲು ಇಲಾಖೆಯು ಅಸಮರ್ಥವಾಗಿತ್ತು ಹಾಗೂ ಆ ಕಾರಣದಿಂದ ಬಳಕೆದಾರರಿಂದ ಮಿತವಾಗಿ ಬಳಸಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದವು.

(ಕಂಡಿಕೆ 3.1)

1.6.3 ಅನುಪಾಲನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ

ಸರ್ಕಾರಿ ಇಲಾಖೆಗಳು/ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುವುದನ್ನು ಪ್ರಭಾವಿಸುವ ಮಹತ್ವದ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿನ ಹಲವಾರು ಪ್ರಮುಖ ನ್ಯೂನತೆಗಳನ್ನು ಸಹ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ವರದಿ ಮಾಡಿತು. ಕೆಲವು ಪ್ರಮುಖ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಅಂಶಗಳು ಕೆಳಕಂಡಂತಿವೆ:

1.6.3.1 ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಗ್ರಂಥಾಲಯಗಳ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆ

ಗ್ರಂಥಾಲಯ ಉಪಕರವನ್ನು ವಿಧಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಕೆಪಿಎಲ್‌ಎ, 1965ನ್ನು ಇಲಾಖೆಯು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೆ, ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ಗ್ರಂಥಾಲಯ ಉಪಕರದ ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಮತ್ತು ಜಮಾ ಮಾಡುವುದನ್ನು ಇಲಾಖೆಯು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಭೂಮಿಯ ಲಭ್ಯತೆಯಿದ್ದಾಗ್ಯೂ ಮತ್ತು 78 ನಗರ ಕೇಂದ್ರ ಗ್ರಂಥಾಲಯಗಳು ಹಾಗೂ 72 ಜಿಲ್ಲಾ ಕೇಂದ್ರ ಗ್ರಂಥಾಲಯಗಳು ಬಾಡಿಗೆ ಕಟ್ಟಡಗಳಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದರೂ ಸಹ ಇಲಾಖೆಯು ತನ್ನದೇ ಕಟ್ಟಡಗಳ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ. ಪ್ರಕಾಶಕರಿಂದ ಪಡೆದ ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಕೇಂದ್ರ ಗ್ರಂಥಾಲಯದಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖ ಪುಸ್ತಕಗಳಾಗಿ ಇಡಬೇಕಿದ್ದರೂ ಸಹ ಸ್ಥಳಾವಕಾಶದ ಕೊರತೆಯಿಂದ ಅವುಗಳನ್ನು ಗೋದಾಮುಗಳಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟಿದ್ದರಿಂದ ಓದುಗರಿಗೆ ಅವುಗಳ ಉಪಯೋಗವಾಗಲಿಲ್ಲ. ವಿವಿಧ ಉಪಕರಣಗಳನ್ನು ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ದರಕ್ಕಿಂತ ಬಹಳ ಹೆಚ್ಚಿನ ದರಗಳಲ್ಲಿ ಖರೀದಿ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು. ಅಮೂಲ್ಯವಾದ ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ಸಂರಕ್ಷಿಸಲು ಯಾವುದೇ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ರೂಪಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಪುಸ್ತಕಗಳ ನಿಯತಕಾಲಿಕ ಭೌತಿಕ ಪರಿಶೀಲನೆಯನ್ನು ನಡೆಸಿರಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ

ಗ್ರಂಥಾಲಯಗಳು ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ಹೊಂದಿದ್ದ ಪ್ರವರ್ಗವಾರು ಪುಸ್ತಕಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯು ತಿಳಿದಿರಲಿಲ್ಲ. ಸಮರ್ಥವಾದ ನೇರ ಶೋಧನೆಯನ್ನು ಸಾಧ್ಯಗೊಳಿಸಲು ಕೇಂದ್ರೀಯ ಡಿಜಿಟಲ್ ಕ್ಯಾಟಲಾಗ್ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇರಲಿಲ್ಲ.

(ಕಂಡಿಕೆ 4.1)

1.6.3.2 ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಆಕಾಫ್ ಮಂಡಳಿಯಿಂದ ಆಸ್ತಿಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಆಕಾಫ್ ಮಂಡಳಿಯು ಆಕಾಫ್‌ನ ನೋಂದಣಿಗಾಗಿ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳನ್ನು ರೂಪಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ವಕ್ಫ್ ಆಸ್ತಿಗಳ ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಭೂ ದಾಖಲೆಗಳ ಕಚೇರಿಯಲ್ಲಿ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಇಂದೀಕರಿಸುವ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನಗಳನ್ನು ಮಂಡಳಿಯು ಅನುಸರಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಇದು ಮಂಡಳಿಯು ವಕ್ಫ್ ಆಸ್ತಿಗಳನ್ನು ನೋಂದಣಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡನಂತರ ಮಾರಾಟ/ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ವಕ್ಫ್ ಆಸ್ತಿಗಳ ಸರ್ವೇಕ್ಷಣೆ ಕಾರ್ಯವು 2001ರಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರಂಭಗೊಂಡಿತು ಹಾಗೂ ಏಪ್ರಿಲ್ 2014ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಕೇವಲ ಶೇಕಡಾ 60ರಷ್ಟು ವಕ್ಫ್ ಆಸ್ತಿಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಸರ್ವೇಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದಿತು. ಮುಂದುವರೆದು, ಸರ್ವೇಕ್ಷಣೆಯನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸದಿದ್ದುದು ವಕ್ಫ್ ಆಸ್ತಿಗಳ ಪರಿಭಾರೆ ಹಾಗೂ ಒತ್ತುವರಿಗಳಾಗುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಕರ್ನಾಟಕ (ಧಾರ್ಮಿಕ ಮತ್ತು ದತ್ತಿ) ಇನಾಮುಗಳ 1955ರ ರದ್ದತಿ ಅಧಿನಿಯಮದಂತೆ ಇನಾಮು ಭೂಮಿಯು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ವಶದಲ್ಲಿರುತ್ತದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿ. ಜನವರಿ 1960ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದ್ದ ಅಧಿಸೂಚನೆಯನ್ನು ಪ್ರಶ್ನಿಸಿ ಕಾನೂನು ಕ್ರಮವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳದಿದ್ದ ಕಾರಣ ಹಾಗೂ ಭೂ ಮಂಜೂರಾತಿ ನಿಯಮಗಳು, 1969ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಅರ್ಹ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ಅನುದಾನ ನೀಡಲಾಗಿದ್ದ ಕಾರಣ ಮಂಡಳಿಗೆ ರಾಜ್ಯದ ಉದ್ದಗಲಕ್ಕೂ ಇದ್ದಂತಹ 57,043-02 ಎಕರೆಗಳಷ್ಟು ಭೂಮಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಮಂಡಳಿಗೆ ಯಾವುದೇ 'ಹಕ್ಕು' ಇರುವುದಿಲ್ಲ.

35 ವಕ್ಫ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ₹ 5.53 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಸಾಲ ವಸೂಲಾತಿಯು ಬಾಕಿ ಇದ್ದಿತು. ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲಾದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ, ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿದ್ದಕ್ಕೆ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರ/ಹಣಬಳಕೆ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರಗಳ ಪ್ರತಿಗಳು, ಪೂರ್ಣಗೊಂಡ ಎಲ್ಲ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳು, ವೃದ್ಧಿಗೊಂಡ ವರಮಾನದಿಂದ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಯೋಜನೆಗಳ ಮೇಲೆ ಭರಿಸಲಾದ ಮೊತ್ತ, ವಕ್ಫ್ ಶುಲ್ಕಗಳ ವರ್ಷವಾರು ಹೆಚ್ಚಳ, ಇತ್ಯಾದಿ ಮಾಹಿತಿಯು ಲಭ್ಯವಿರದಿದ್ದ ಕಾರಣ ಕೇಂದ್ರ ವಕ್ಫ್ ಮಂಡಳಿಯಿಂದ ಸಾಲವನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಂಡಿದ್ದ ವಕ್ಫ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ್ದ ಷರತ್ತುಗಳನ್ನು ಈಡೇರಿಸಿದ್ದವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಲಿಲ್ಲ. ವಾಣಿಜ್ಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆಯೂ ಪ್ರಸಕ್ತ ಇರುವ ಅನುವುಗಳಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಗುತ್ತಿಗೆ ಅವಧಿಯ ನಿಗದಿ ಮತ್ತು ಗುತ್ತಿಗೆ ಬಾಡಿಗೆ ವಸೂಲಾತಿಯ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಉಲ್ಲಂಘನೆಗಳಿದ್ದವು. ಅಲ್ಲದೇ ಮಂಡಳಿಯಲ್ಲಿನ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಹಾಗೂ ಆಂತರಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿರಲಿಲ್ಲ.

(ಕಂಡಿಕೆ 4.2)

1.6.3.3 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಇತರೆ ಅಂಶಗಳು

ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಂದ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ ₹ 23.97 ಕೋಟಿ ಬೋಧನಾ ಮತ್ತು ಪ್ರಯೋಗಾಲಯ ಶುಲ್ಕವನ್ನು 51 ಅನುದಾನಿತ ಕಾಲೇಜುಗಳು ಕಾಲೇಜು ಶಿಕ್ಷಣ ನಿರ್ದೇಶಕರ ಜಂಟಿ ಖಾತೆಗಳಿಗೆ ಜಮಾ ಮಾಡದೇ ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ತಮ್ಮಲ್ಲೇ ಉಳಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದವು. ಆ ಕಾಲೇಜುಗಳು ಉಳಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದ ಮೊತ್ತಗಳನ್ನು ಅನುದಾನಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡದೇ ಕಾಲೇಜು ಶಿಕ್ಷಣ ಆಯುಕ್ತರು ಈ ಕಾಲೇಜುಗಳಿಗೆ ವಾಡಿಕೆಯಂತೆ ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದರು.

(ಕಂಡಿಕೆ 4.3)

ಹುಡ್ಕೋದೊಂದಿಗಿನ ಅಧಿಕ ಬಡ್ಡಿಯ ಸಾಲಗಳನ್ನು ವಿನಿಮಯ ಮಾಡುವ ನಿರ್ಧಾರ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ವಿಳಂಬ ಮಾಡಿದ್ದು ಎರಡು ವರ್ಷಗಳಿಗೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅವಧಿಗೆ ಅಧಿಕ ಬಡ್ಡಿ ದರದ ಪಾವತಿಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ₹ 4.77 ಕೋಟಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಬಡ್ಡಿ ಪಾವತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 4.4)

ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಕುಂದುಕೊರತೆಗಳನ್ನು ನಿವಾರಿಸಲು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ತುರ್ತು ಕ್ರಿಯಾಶೀಲ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ಆ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಪರಿಣತಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿರದ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಪೊಲೀಸ್ ವಸತಿ ನಿಗಮಕ್ಕೆ ವಹಿಸಿದ್ದರಿಂದ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಿಗೂ ಅಧಿಕ ಕಾಲದವರೆಗೆ ₹ 3.66 ಕೋಟಿ ಹಣವು ಬಂಧಿತವಾಗುವುದರಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 4.5)

ಕೋಲಾರದ ಸ್ನಾತಕೋತ್ತರ ಕೇಂದ್ರಕ್ಕೆ ನಿವೇಶನ ಮತ್ತು ಕಟ್ಟಡದ ವಿನ್ಯಾಸವನ್ನು ಹಸ್ತಾಂತರಿಸುವಲ್ಲಿನ ಅಸಾಮಾನ್ಯ ವಿಳಂಬವು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನು ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿಯೇ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಸ್ಥಗಿತಗೊಳಿಸುವುದರಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ₹ 1.59 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚವು ಅಧಿಕವಾಗುವುದರಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತಲ್ಲದೇ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳನ್ನು ಉದ್ದೇಶಿತ ಸೌಲಭ್ಯಗಳಿಂದ ವಂಚಿಸಿದಂತಾಯಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 4.6)

ಪೂಜೇನಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ಅಂತರರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಕೃಷಿ ಮಾರಾಟ ಕೇಂದ್ರವನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ನೋಂದಾಯಿತವಾಗಿರುವ ಮೆ.ಗ್ರೀನ್‌ಲೈಫ್ ಇಂಟರ್‌ನ್ಯಾಶನಲ್ ಕಂಪನಿಯು ಬಳಸದೇ ಇರುವ ಬೃಹತ್ ಮೊತ್ತದ (₹ 8.38 ಕೋಟಿ) ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದರೂ ಸಹ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಪ್ರತಿವರ್ಷವೂ ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತಿತ್ತು. ಬಗೆಹರಿಯದ ಭೂವ್ಯಾಜ್ಯಗಳ ಕಾರಣದಿಂದ ಯೋಜನೆಯು ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಲೇ ಇಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೆ, ಬಳಕೆ ಮಾಡದೇ ಉಳಿದಿದ್ದ ಹಣವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಬಡ್ಡಿ ಬರುವ ಉಳಿತಾಯ ಖಾತೆಗಳಲ್ಲಿ ಹೂಡಿಕೆ ಮಾಡಿದ್ದು ₹ 1.95 ಕೋಟಿ ಸಂಭವನೀಯ ನಷ್ಟದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 4.8)

2000-14ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ₹ 10.25 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಭರಿಸಿದ ಹೊರತಾಗಿಯೂ 'ಕಲಾಗ್ರಾಮ' ಯೋಜನೆಯು ಅಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಉಳಿಯಿತು. ಇದು ಉದ್ದೇಶಗಳನ್ನು ಸಾಧಿಸದಿರುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿ ಈಗಾಗಲೇ ಭರಿಸಿರುವ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಅನುತ್ತಾದಕವಾಗಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 4.9)

ತಾಣದ ಸ್ಥಾಪನೆ ಅಥವಾ ಕಂಪ್ಯೂಟರ್‌ನ ಖರೀದಿಗಿಂತ ಮುನ್ನವೇ ಯುಪಿಎಸ್, ಎಲ್‌ಸಿಡಿ ಪ್ರೊಜೆಕ್ಟರ್ ಮತ್ತು ಮಿನಿ ಎಂಎಫ್‌ಡಿ ಪ್ರಿಂಟರ್‌ಗಳ ಖರೀದಿಗಾಗಿ ₹ 89.52 ಕೋಟಿಯಷ್ಟು ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಭರಿಸಿದ್ದು ಸರ್ಕಾರದ ಹಣವು ಬಂಧಿತವಾಗುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ, ಮಾಹಿತಿ ಸಂಪರ್ಕ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ (ಐಸಿಟಿ) ಘಟ್ಟ-3ರ ಅನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬವು ₹ 60.56 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚದ ಅಧಿಕ ಹರಿಯುವಿಕೆ ಮತ್ತು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಐದು ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಕಂಪ್ಯೂಟರ್ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 4.11)

ಬೆಂಗಳೂರು ದಕ್ಷಿಣ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಅಂಜನಾಪುರ ಗ್ರಾಮದ ಸರ್ವೆನಂಬರ್ 49ರ ₹ 22.20 ಕೋಟಿ ಮೌಲ್ಯದ 18 ಎಕರೆ 20 ಗುಂಟೆ ಸರ್ಕಾರೀ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಆರು ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಪರವಾಗಿ ಭಾಗ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಆದರೆ, ಭಾಗಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಕಡತಗಳು ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ಕಂದಾಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಬಳಿ ಲಭ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ.

(ಕಂಡಿಕೆ 4.12)

ತನ್ನ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರೊಂದಿಗಿನ ಅವಧಿ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡ ಗುತ್ತಿಗೆ ಒಪ್ಪಂದಗಳನ್ನು ನವೀಕರಿಸುವಲ್ಲಿನ ಮತ್ತು ಬಾಡಿಗೆಯನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಿಸುವಲ್ಲಿನ ಬೆಂಗಳೂರು ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಮಂಡಳಿಯ ವಿಫಲತೆಯು ₹ 2.03 ಕೋಟಿ ನಷ್ಟದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 4.16)

ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಹಲವಾರು ಪ್ರವರ್ಗಗಳಲ್ಲಿ ಮಂಜೂರಾದ ಸಂಖ್ಯೆಗಿಂತ ಅಧಿಕವಾಗಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಅಕ್ರಮ ನೇಮಕಾತಿ ಮಾಡಿರುವುದು ₹ 3.56 ಕೋಟಿ ಅಧಿಕ ಪಾವತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 4.17)

ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಅಂಜನಾಪುರ ಟೌನಶಿಪ್‌ನ ಸರ್ವೆ ನಂಬರ್ 49ರ 10 ಭೂಮಾಲೀಕರಿಗೆ ₹ 2.42 ಕೋಟಿ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ನೀಡಿತು. ಆದರೆ, ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಪಾವತಿಸುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಕಾನೂನುಬದ್ಧವಾಗಿ ಅರ್ಹ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ವಿತರಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಅವಶ್ಯಕವಿದ್ದ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಪಡೆಯಲಿಲ್ಲ.

(ಕಂಡಿಕೆ 4.18)

ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಬನಶಂಕರಿ 2ನೇ ಹಂತದಲ್ಲಿ ₹ 2.81 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ನಿರ್ಮಾಣಗೊಂಡ ಕಛೇರಿ ಆವರಣವು ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಯ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡು ಐದು ವರ್ಷಗಳಾದರೂ ಹಂಚಿಕೆಯಾಗದೇ ಉಳಿದು ಭರಿಸಿದ ವೆಚ್ಚವು ಅನುತ್ತಾದಕವಾಗುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿದೆ.

(ಕಂಡಿಕೆ 4.19)

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಜುಲೈ 2011ರಲ್ಲಿ ನೀರಿನ ದರಗಳ ಪರಿಷ್ಕರಣೆ ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಸಹ ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಮಂಡಳಿಯು ಪರಿಷ್ಕರಣ-ಪೂರ್ವ ದರಗಳಲ್ಲಿ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡುವುದನ್ನು ಮುಂದುವರೆಸಿತು. ಇದು ಮೂರು ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಿಗೆ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಿದ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ₹ 17.06 ಕೋಟಿ ಆದಾಯದ ನಷ್ಟದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 4.20)

ಇಂಡಿಯನ್ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟ್ ಆಫ್ ಹ್ಯೂಮನ್ ಸೆಟೆಲ್‌ಮೆಂಟ್‌ಗೆ ಹಲವಾರು ಅಧಿನಿಯಮ ಮತ್ತು ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಉಪೇಕ್ಷಿಸಿ 54 ಎಕರೆ 20 ಗುಂಟೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ರಿಯಾಯಿತಿ ದರದಲ್ಲಿ ಹಂಚಿತು. ಈ ಅಕ್ರಮ ಹಂಚಿಕೆಯು ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ₹ 30.98 ಕೋಟಿ ಅನುಚಿತ ಲಾಭದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 4.21)

1.7 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಯ ಕೊರತೆ

1.7.1 ಬಾಕಿ ಇರುವ ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳು

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳ ತ್ವರಿತಗತಿಯ ಇತ್ಯರ್ಥಕ್ಕಾಗಿ ಆರ್ಥಿಕ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ 2001ರಲ್ಲಿ ಹೊರಡಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುವ ಸೂಚನೆಗಳ ಕೈಪಿಡಿಯು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ನಿಯಮಗಳು ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯವಿಧಾನಗಳ ಅನುಸರಣೆಯಿಂದ ಸರಿಪಡಿಕೆ ಕ್ರಮಗಳ ಮತ್ತು ತಪಾಸಣೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಿದ ನ್ಯೂನತೆಗಳು, ಲೋಪಗಳು, ಮುಂತಾದವುಗಳಿಗಾಗಿ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ಖಾತರಿಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಮಹಾಲೇಖಿ ಪಾಲರಿಂದ (ಎಜಿ) ನೀಡಲ್ಪಟ್ಟ ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳಿಗೆ (ಐಆರ್‌ಗಳು) ಕಾರ್ಯಾಗದಿಂದ ಚುರುಕಾದ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಗಾಗಿ ಉಪಬಂಧಿಸುತ್ತವೆ. ಕಛೇರಿಗಳ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರುಗಳು ಮತ್ತು ನಂತರದ ಮೇಲಧಿಕಾರಿಗಳು ಐಆರ್‌ಗಳಲ್ಲಿರುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಅನುಪಾಲಿಸಬೇಕು, ಲೋಪದೋಷಗಳನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಎಜಿಯವರಿಗೆ ವರದಿಯನ್ನು ಕಳುಹಿಸಬೇಕು. ಅವರು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ

ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಅನುವಾಗಲು ಬಾಕಿ ಇರುವ ಐಆರ್‌ಗಳ ಅರ್ಥವಾರ್ಷಿಕ ವರದಿಯೊಂದನ್ನು ಇಲಾಖೆಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರಿಗೆ ಕಳುಹಿಸುತ್ತಾರೆ.

31 ಮಾರ್ಚ್ 2014ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯ 411 ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳು (2,376 ಕಂಡಿಕೆಗಳು) ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿದ್ದವು. ಬಾಕಿ ಇರುವ ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳ ಮತ್ತು ಕಂಡಿಕೆಗಳ ವರ್ಷಾವಾರು ವಿವರಗಳನ್ನು ಅನುಬಂಧ-1.1ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ಸ್ವೀಕೃತವಾದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಒಂದು ತಿಂಗಳ ಅವಧಿಯೊಳಗೆ ಎಲ್ಲ ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳಿಗೂ ಉತ್ತರ ನೀಡಬೇಕಿದ್ದರೂ ಸಹ 1984-85 ಮತ್ತು 2013-14ರ ನಡುವೆ ನೀಡಿದ 2,376 ಕಂಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡ 411 ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳಿಗೆ ಕಛೇರಿಗಳ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರು ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಉತ್ತರಗಳನ್ನೂ ಸಹ ಕಳುಹಿಸಿಲ್ಲವೆಂದು ಉತ್ತರ ಬಾರದೇ ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿರುವ ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯು ತಿಳಿಯಪಡಿಸಿತು.

1.7.2 ಕರಡು ಕಂಡಿಕೆಗಳಿಗೆ ಇಲಾಖೆಗಳ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ

ಕರಡು ಕಂಡಿಕೆ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗಳನ್ನು ಅರೆ-ಸರ್ಕಾರಿ ಪತ್ರದ ಮುಖಾಂತರ ಸಂಬಂಧಿತ ಇಲಾಖೆಯ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು/ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳಿಗೆ, ಆರು ವಾರಗಳೊಳಗೆ ಅವರ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ನೀಡುವಂತೆ ಕೋರಿ, ಜೂನ್ ಮತ್ತು ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2014ರ ನಡುವೆ ಕಳುಹಿಸಲಾಯಿತು. ಈ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಅಡಕವಾಗಿರುವ 19 ಕಂಡಿಕೆಗಳ ಪೈಕಿ ಏಳು ಕಂಡಿಕೆಗಳಿಗೆ ಹಾಗೂ ಒಂದು ಮಾಹಿತಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಯಾವುದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಲಾಗಿದೆಯೋ ಅವುಗಳನ್ನು ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ಅಳವಡಿಸಲಾಗಿದೆ.

1.7.3 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳ ಮೇಲಿನ ಅನುಸರಣೆ

ಕೈಪಿಡಿ ಹಾಗೂ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಸಮಿತಿಯ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳು (ಆಂತರಿಕ ವ್ಯವಹಾರ), 1999, ಸಹ ಸರ್ಕಾರದ ಎಲ್ಲ ಇಲಾಖೆಗಳಿಂದ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳಲ್ಲಿ ನಿರೂಪಿಸಲಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳಿಗೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಟಿಪ್ಪಣಿಗಳ (ಎಟಿಎನ್‌ಗಳ) ರೂಪದಲ್ಲಿ ವಿವರವಾದ ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಣಗಳನ್ನು ಅವು ವಿಧಾನಮಂಡಲಕ್ಕೆ ಮಂಡನೆಯಾದ ನಾಲ್ಕು ತಿಂಗಳುಗಳ ಒಳಗಾಗಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಕಛೇರಿಗೆ ಅವುಗಳ ಪ್ರತಿಗಳೊಂದಿಗೆ ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಧಾನಮಂಡಲದ ಸಚಿವಾಲಯಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕೆಂದು ಉಪಬಂಧಿಸುತ್ತವೆ.

ಆದರೂ ಆಡಳಿತ ಇಲಾಖೆಗಳು ಈ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಅನುಬಂಧ-1.2ರಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ 15 ಇಲಾಖೆಗಳು, ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2014ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ, 1996-97ರಿಂದ 2012-13ರವರೆಗೆ 47 ಕಂಡಿಕೆಗಳಿಗೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಟಿಪ್ಪಣಿಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.

1.7.4 ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಸಮಿತಿಯಿಂದ ಚರ್ಚೆಯಾಗಬೇಕಾಗಿರುವ ಕಂಡಿಕೆಗಳು

ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2014ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಸಮಿತಿಯಿಂದ ಚರ್ಚೆಗಾಗಿ ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿರುವ ಕಂಡಿಕೆಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು (ಸಾಮಾನ್ಯ ಮತ್ತು ಸಾಂಖ್ಯಿಕ ಕಂಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ) ಅನುಬಂಧ-1.3ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.



ಅಧ್ಯಾಯ – II
ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ

ಅಧ್ಯಾಯ-II

ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ

ವಸತಿ ಇಲಾಖೆ

2.1 ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿನ ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳ ಸುಧಾರಣೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ಮೂಲನೆಯಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಕೊಳೆಗೇರಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂಡಳಿಯ ಪಾತ್ರ

ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಸಾರಾಂಶ

ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿನ ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳ ಸುಧಾರಣೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ಮೂಲನೆಗಾಗಿ, ಕರ್ನಾಟಕ ಕೊಳಚೆ ಪ್ರದೇಶ (ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ನಿರ್ಮೂಲನೆ) ಕಾಯಿದೆ, 1973 ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಅಧಿಸೂಚಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಘೋಷಿತ ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳ ಸಮಗ್ರ ಸುಧಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳ ಜೀವನ ಮಟ್ಟವನ್ನು ಸುಧಾರಿಸಲು ಮೂಲ ಪೌರಾಡಳಿತ ಸೇವೆಗಳಾದ ನೀರು, ನೈರ್ಮಲ್ಯ, ನೀರಿನ ಸಂಪರ್ಕ, ಮಳೆನೀರು ಚರಂಡಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆ, ಬೀದಿ ದೀಪಗಳು, ಹಾಸು ಪಾರ್ಶ್ವ ಗೋಡೆಗಳು ಮತ್ತು ಪ್ರವೇಶಾವಕಾಶಕ್ಕಾಗಿ ರಸ್ತೆಗಳ ಸುಧಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಕೊಳಚೆ ನಿರ್ಮೂಲನಾ ಮಂಡಳಿಯ ಪಾತ್ರದ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿತ್ವವನ್ನು ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮಾಡಲು ಒಂದು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಈ ಕೆಳಗಿನವುಗಳನ್ನು ತೋರಿಸಿದೆ:

- ಮಂಡಳಿಯಿಂದ 2011-12ರಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರಂಭವಾದ ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳ ಕಾರ್ಯನೀತಿಯು, ಎರಡೂವರೆ ವರ್ಷಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಕಾಲ ಕಳೆದಿದ್ದರೂ, ಇನ್ನೂ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಅನುಮೋದಿತವಾಗಬೇಕಿದ್ದಿತು.
- ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳ ಬೆಳವಣಿಗೆಯ ತಡೆಗಾಗಿ ಯಾವುದೇ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ಇಲ್ಲದಿರುವುದು 2001ರಿಂದ ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳ ಮೂರು ಪಟ್ಟು ಬೆಳವಣಿಗೆಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.
- ವಿವಿಧ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ಮತ್ತು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳಿಂದ ಸ್ವೀಕೃತವಾದ ಕೊಳೆಗೇರಿ ಸುಧಾರಣೆ ಉಪಕರದ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಮಂಡಳಿಯು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ. ಸ್ವೀಕೃತ ಉಪಕರದ ಮೊತ್ತದಿಂದ ಜಾರಿಗೊಳಿಸಬೇಕಾದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಯಾವುದೇ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಯನ್ನೂ ಮಂಡಳಿಯು ತಯಾರಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.
- ಸಮಗ್ರ ದತ್ತಾಂಶ/ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳ ಪಾರ್ಶ್ವಚಿತ್ರಣದ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯು, ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳ ಸುಧಾರಣೆ/ನಿರ್ಮೂಲನೆಗಾಗಿ ಸಮಗ್ರ ಯೋಜನೆಯ ತಯಾರಾಗದಿರುವಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ಸುಧಾರಣೆಗಾಗಿ ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳ ಗುರುತಿಸುವಿಕೆ/ಆದ್ಯತೀಕರಣ ಮಾಡಲು ಮಂಡಳಿಯು ಮಾಪನಮಟ್ಟಗಳನ್ನು ಸಹಾ ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ.
- ನಗರ ಬಡವರಿಗಾಗಿ ಮೂಲ ಸೇವೆಗಳು ಹಾಗೂ ಸಮಗ್ರ ವಸತಿ ಮತ್ತು ಕೊಳೆಗೇರಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳಂತಹ ಸಮಗ್ರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಅನುವು ಮಾಡಿದ್ದ ಯೋಜನೆಗಳಡಿಯಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾದ ಕೊಳೆಗೇರಿ ಸುಧಾರಣೆಗಳು, ಕೇವಲ ವಸತಿ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕೆ ಅನುವು ಮಾಡಿದ್ದ ವಾಲ್ಮೀಕಿ ಅಂಬೇಡ್ಕರ್ ಆವಾಸ್ ಯೋಜನೆ, ವಸತಿ ಮತ್ತು ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ ಮುಂತಾದ ಯೋಜನೆಗಳಿಗಿಂತ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿದ್ದವು.
- ಮಂಡಳಿಯಿಂದ ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳ ಸುಧಾರಣೆಯು ಭಾಗಶಃ, ಅಡೆತಡೆ ಮತ್ತು ವಿಭಜನೆಯ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬಿತವಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲ್ಪಟ್ಟವು. ಇದರ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳು ಒಂದು ದೀರ್ಘಾವಧಿಗೆ ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳ ಸ್ವಭಾವವನ್ನೇ ಉಳಿಸಿಕೊಂಡವು. ತನಿಖೆ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 77ರಷ್ಟು ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳು, ಅವು ಅಧಿಸೂಚಿತವಾದ 20-40 ವರ್ಷಗಳು ಕಳೆದ ನಂತರವೂ, ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳ ಸ್ವಭಾವವನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದವು.
- ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಹೊಂದಿದ ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳನ್ನು ಅಧಿಸೂಚನೆಯಿಂದ ಹೊರತೆಗೆಯುವಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಅವುಗಳ ಸಂರಕ್ಷಣೆ, ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಪೌರಸೌಲಭ್ಯಗಳ ಅನುವಿಗಾಗಿ ಸಂಬಂಧಿತ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಹಸ್ತಾಂತರಿಸುವಲ್ಲಿ ಮಂಡಳಿಯು ವಿಫಲವಾಯಿತು. ನಗರ ಬಡವರಿಗಾಗಿ ಮೂಲ ಸೇವೆಗಳು/ಸಮಗ್ರ ವಸತಿ ಮತ್ತು ಕೊಳೆಗೇರಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳಡಿಯಲ್ಲಿ 286 ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳಲ್ಲಿ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾದ 43,438 ಮನೆಗಳ ಪೈಕಿ 39,115 ಮನೆಗಳು ಪೂರ್ಣವಾದರೂ ಮತ್ತು ಸ್ವಾಧೀನವಾದರೂ, ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳನ್ನು ಅಧಿಸೂಚನೆಯಿಂದ ಹೊರಗಿಡುವಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸುವಲ್ಲಿ ಮಂಡಳಿಯು ವಿಫಲವಾಯಿತು.
- ಮಂಡಳಿಯು ಸುಧಾರಣೆಗಾಗಿ ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಂಡ ಎಲ್ಲಾ ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳಲ್ಲೂ ಮಾಹಿತಿ, ಶಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ಸಂಪರ್ಕ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸಲಿಲ್ಲ.

2.1.1 ಪರಿಚಯ

ಕರ್ನಾಟಕ ಕೊಳಚೆ ಪ್ರದೇಶ (ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ನಿರ್ಮೂಲನೆ) ಕಾಯಿದೆ, 1973 (ಕಾಯಿದೆ) ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು ಹೊರಡಿಸಿತು (ನವೆಂಬರ್ 1974). ಕಾಯಿದೆಯು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿನ ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳ ಸುಧಾರಣೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ಮೂಲನೆಗಾಗಿ ಅನುವು ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಕಾಯಿದೆಯ 3ನೇ ಭಾಗವು ಕೊಳೆಗೇರಿಯನ್ನು ಹೀಗೆ ಗುರುತಿಸುತ್ತದೆ:

- (ಎ) ಯಾವುದೇ ಪ್ರದೇಶವು, ತಗ್ಗಿನಲ್ಲಿರುವ, ನೈರ್ಮಲ್ಯವಿಲ್ಲದ, ಕೊಳಕಾಗಿರುವ, ಜನದಟ್ಟಣೆಯ ಕಾರಣದಿಂದ ಆ ಪ್ರದೇಶದ ಅಥವಾ ನೆರೆಹೊರೆಯ ಪ್ರದೇಶದ ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಆರೋಗ್ಯ, ರಕ್ಷಣೆ ಅಥವಾ ಅನುಕೂಲತೆಗಳಿಗೆ ಅಪಾಯದ ಮೂಲವಾಗಿರುವುದು ಅಥವಾ ಸಂಭವವಿರುವುದು; ಅಥವಾ
- (ಬಿ) ಜನರ ವಾಸಕ್ಕಾಗಿ ಬಳಸುತ್ತಿರುವ ಅಥವಾ ಬಳಸಲು ಉದ್ದೇಶಿಸಲಾಗಿರುವ ಆ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿನ ಕಟ್ಟಡಗಳು ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯಿಂದಲೂ ಜನವಸತಿಗೆ ಅನರ್ಹವಾಗಿರುವುದು; ಅಥವಾ ಶಿಥಿಲತೆ, ಜನದಟ್ಟಣೆ, ಆ ಕಟ್ಟಡಗಳ ಸರಿಯಿರದ ಜೋಡಣೆ ಮತ್ತು ವಿನ್ಯಾಸ, ಬೀದಿಗಳ ಕಿರಿದಾಗಿರುವಿಕೆ ಮತ್ತು ತಪ್ಪು ಜೋಡಣೆ, ವಾತಾನುಕೂಲ, ದೀಪ ಅಥವಾ ನೈರ್ಮಲ್ಯ ಅನುಕೂಲಗಳಿಲ್ಲದಿರುವುದು, ಅಥವಾ ಈ ಅಂಶಗಳ ಯಾವುದೇ ಸಂಯೋಗ, ಮುಂತಾದ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ರಕ್ಷಣೆ, ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ನೈತಿಕತೆಗಳಿಗೆ ಹಾನಿಕರವಾಗಿರುವುದು.

2.1.2 ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ರಚನೆ

ಕೆಎಸ್‌ಎ ಕಾಯಿದೆಯ 33ನೇ ಪರಿಚ್ಛೇದದ ಅನ್ವಯ ಕರ್ನಾಟಕ ಕೊಳಚೆ ನಿರ್ಮೂಲನಾ ಮಂಡಳಿಯನ್ನು ಜುಲೈ 1973ರಲ್ಲಿ ರಚಿಸಲಾಯಿತು. ಅದು ಕರ್ನಾಟಕ ಕೊಳೆಗೇರಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂಡಳಿ (ಮಂಡಳಿ) ಎಂದು ಪುನರ್ ನಾಮಕರಣಗೊಂಡಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2010). ಮಂಡಳಿಯು ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು, ವಸತಿ ಇಲಾಖೆ, ಇವರ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ನಿಯಂತ್ರಣದಲ್ಲಿದೆ ಮತ್ತು ಆಯುಕ್ತರು ಇದರ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಕಾಯಿದೆಯ ಪ್ರಕಾರ ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳ ಗುರುತಿಸುವಿಕೆ ಮತ್ತು ಅಧಿಸೂಚಿಸುವಿಕೆ; ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳ ಪರಿಸರ ಸುಧಾರಣೆ, ನಿರ್ಮೂಲನೆ ಮತ್ತು ಪುನರ್ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ; ಕೊಳೆಗೇರಿ ನಿವಾಸಿಗಳಿಗೆ ವಸತಿ ಮತ್ತು ಮೂಲಸೌಕರ್ಯ ಅನುಕೂಲಗಳ ಒದಗಿಸುವಿಕೆ; ಮೂಲ ಸೌಲಭ್ಯಗಳಾದ ಕುಡಿಯುವ ನೀರು, ಬೀದಿ ದೀಪಗಳು, ರಸ್ತೆಗಳು, ಚರಂಡಿಗಳು, ಸಮುದಾಯ ಸ್ನಾನಗೃಹ, ಮಳೆನೀರು ಚರಂಡಿ ಮತ್ತು ಸಮುದಾಯ ಭವನಗಳು ಮೊದಲಾದವುಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದರಿಂದ ಕೊಳೆಗೇರಿಯ ನಿವಾಸಿಗಳು ಆರೋಗ್ಯಕರ ವಾತಾವರಣದಲ್ಲಿ ವಾಸಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವಂತೆ ಮಾಡುವುದು, ಮುಂತಾದವುಗಳಿಗೆ ಮಂಡಳಿಯು ಜವಾಬ್ದಾರಿಯುತವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

2.1.3 ನಿಧಿಗಳ ಆಕರ ಮತ್ತು ವೆಚ್ಚ

ಮಂಡಳಿಯು ತನ್ನ ಅಧ್ಯಾದೇಶಗಳನ್ನು, ರಾಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕೆ ಘೋಷಿಸಲ್ಪಡುವ ಮತ್ತು ನಿಧಿ ಒದಗಿಸಲ್ಪಡುವ ಹಲವಾರು ಯೋಜನೆಗಳ ಮೂಲಕ ಕೈಗೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಮಂಡಳಿಯು, ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳಲ್ಲಿ ಮೂಲ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ವಿಧಿಸಲಾಗುವ ಕೊಳೆಗೇರಿ ಸುಧಾರಣೆ ಉಪಕರದ ವರಮಾನವನ್ನು ಸಹಾ ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ಮಂಡಳಿಯಿಂದ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗುವ ಹಲವಾರು ಯೋಜನೆಗಳು, ಲಭ್ಯವಿರುವ ನಿಧಿ ಮತ್ತು ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಕೋಷ್ಟಕ-2.1ರಲ್ಲಿ ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತವಾಗಿ ಚರ್ಚಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ-2.1: ಮಂಡಳಿಯಿಂದ ಜಾರಿಗೊಳಿಸಲಾದ ಕೊಳೆಗೇರಿ ಸುಧಾರಣೆ ಯೋಜನೆಗಳು

ಯೋಜನೆಯ ಹೆಸರು	ವಸತಿ/ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯ	ಜಾರಿಗೊಳಿಸಲಾದ ಅವಧಿ	ನಿರ್ಮಿಸಲಾದ ವಸತಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ವ್ಯಾಪಿಸಲಾದ ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚ (₹ ಕೋಟಿಯಲ್ಲಿ)
ಕೊಳಚೆ ಸುಧಾರಣೆ ಯೋಜನೆ	ಮೂಲಸೌಕರ್ಯ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು	1975-76ರಿಂದ ಮುಂದಕ್ಕೆ	----	ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲ	207.15
ವಸತಿ ಮತ್ತು ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ	ವಸತಿ	1983-84ರಿಂದ 2003-04	30,460	302	84.73
ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಕೊಳೆಗೇರಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ	ಮೂಲಸೌಕರ್ಯ	1996-97 ರಿಂದ 2000-01	----	ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲ	15.49
ವಾಲ್ಟಿಕೆ ಅಂಬೇಡ್ಕರ್ ಆವಾಸ್ ಯೋಜನೆ	ವಸತಿ	2002-03 ರಿಂದ 2007-08	34,538	811	148.50
ನಿರ್ಮಲ ಭಾರತ ಅಭಿಯಾನ	ಸಮುದಾಯ ಶೌಚಾಲಯ ಬ್ಲಾಕ್‌ಗಳು	2002-03 ರಿಂದ 2007-08	791 ಶೌಚಾಲಯ ಬ್ಲಾಕ್‌ಗಳು	791	31.64
ಕೊಳೆಗೇರಿ ಮೇಲ್ವರ್ಧಕರಣ ಮತ್ತು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ	ಮೂಲಸೌಕರ್ಯ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು	2003-04 ರಿಂದ 2008-09	----	242 (ಹಂತ 1) 257 (ಹಂತ 2)	65.05 71.11
ನಗರ ಬಡವರಿಗಾಗಿ ಮೂಲ ಸೇವೆಗಳು	ವಸತಿ ಸೇರಿದಂತೆ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು	2007-08 ರಿಂದ 2014-15	26,201 * (ಪ್ರಸ್ತಾವಿಸಿದ್ದು) 22,242 (ಪೂರ್ಣವಾದದ್ದು)	114 (ಬೆಂಗಳೂರು ಮತ್ತು ಮೈಸೂರು ನಗರಗಳು)	569.41
ಸಮಗ್ರ ವಸತಿ ಮತ್ತು ಕೊಳೆಗೇರಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ	ವಸತಿ ಸೇರಿದಂತೆ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು	2007-08 ರಿಂದ 2014-15	17,237 (ಪ್ರಸ್ತಾವಿಸಿದ್ದು) 16,873 (ಪೂರ್ಣವಾದದ್ದು)	172 (34 ಪಟ್ಟಣಗಳು)	355.42
ರಾಜೀವ್ ಗಾಂಧಿ ಆವಾಸ್ ಯೋಜನೆ	ವಸತಿ ಮತ್ತು ಮೂಲಸೌಕರ್ಯ	2013-14 ರಿಂದ ಮುಂದಕ್ಕೆ	26,845 (ಪ್ರಸ್ತಾವಿಸಿದ್ದು)	128	1,318.63

(ಆಧಾರ: ಮಂಡಳಿಯಿಂದ ಸಲ್ಲಿಸಲಾದ ಮಾಹಿತಿ)

* ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯಿಂದ ವರ್ಗಾವಣೆಯಾದ 1,693 ವಸತಿ ಘಟಕಗಳು ಕೂಡಿವೆ

ಮೂಲ ಪೌರಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಮೂಲಕ ಕೊಳಚೆ ಪ್ರದೇಶಗಳ ಸಮಗ್ರ ಸುಧಾರಣೆಗಾಗಿ ಕೊಳೆಗೇರಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಉಪಕರವನ್ನು ವಿಧಿಸಲು ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು ಮಂಜೂರಾತಿ ನೀಡಿತ್ತು (ಮಾರ್ಚ್ 1994). ಬಡಾವಣೆ ಯೋಜನೆಗಳು ಮತ್ತು ಕಟ್ಟಡ ಪರಿವಾನೆಗಳ ಮೇಲೆ ವಿಧಿಸಲಾಗುವ ಕೊಳಚೆ ಸುಧಾರಣೆ ಉಪಕರವು ಸಂಬಂಧಿತ ಪುರಸಭೆಗಳಿಂದ/ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳಿಂದ ಸಂಗ್ರಹಿಸಲ್ಪಡುತ್ತವೆ ಮತ್ತು ಇದರ ವರಮಾನವು ಕೊಳೆಗೇರಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಧಿ (ನಿಧಿ) ಎಂದು ಕರೆಯಲಾಗುವ ಒಂದು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಖಾತೆಗೆ ಜಮಾ ಮಾಡಲ್ಪಡುತ್ತವೆ. ಮಂಡಳಿಯಿಂದ ನಿರ್ವಹಿಸಲ್ಪಡುವ ಒಂದು ಸಂವಾದಿ ಖಾತೆಯ ಮೂಲಕ ಅಧಿಸೂಚಿತ ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳ ಸಮಗ್ರ ಕೊಳೆಗೇರಿ ಸುಧಾರಣೆ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಹಣಕಾಸು ಒದಗಿಸಲು ನಿಧಿಯು ಬಳಸಲ್ಪಡುತ್ತದೆ.

ವಿಮರ್ಶೆಯ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ, ಮಂಡಳಿಯಿಂದ ಬಳಕೆಗಾಗಿ ಲಭ್ಯವಿದ್ದ ನಿಧಿಗಳನ್ನು ಕೆಳಗಿನ ಕೋಷ್ಟಕ-2.2ರಲ್ಲಿ ಹೊರತರಲಾಗಿದೆ:

ಕೋಷ್ಟಕ-2.2: 2009-14ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳು ಮತ್ತು ವೆಚ್ಚವನ್ನು ತೋರಿಸುವ ವಿವರಣಾ ಪಟ್ಟಿ

(₹ ಕೋಟಿಯಲ್ಲಿ)

ಯೋಜನೆಯ ಹೆಸರು	1.4.2009ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಪ್ರಾರಂಭ ತಿಳಿ	2009-14ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ವೀಕರಿಸಲಾದ ಅನುದಾನಗಳು			ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತ	2009-14ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿನ ವೆಚ್ಚ
		ಕೇಂದ್ರ	ರಾಜ್ಯ	ಒಟ್ಟು		
ಕೊಳೆಗೇರಿ ಸುಧಾರಣೆ	0.00	0.00	191.63	191.63	191.63	126.23
ಸಮಗ್ರ ವಸತಿ ಮತ್ತು ಕೊಳೆಗೇರಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ	67.47	145.72	154.91	300.63	368.10	334.53
ನಗರ ಬಡವರಿಗಾಗಿ ಮೂಲ ಸೇವೆಗಳು	127.56	201.41	200.90	402.31	529.87	502.24
ಕೊಳೆಗೇರಿ ಸುಧಾರಣೆ ಉಪಕರ*	4.32	0.00	14.62	14.62	18.94	15.49
ಒಟ್ಟು	199.35	347.13	562.06	909.19	1,108.54	978.49

(ಆಧಾರ: ಮಂಡಳಿಯಿಂದ ಸಲ್ಲಿಸಲಾದ ಮಾಹಿತಿ)

* 2009-14ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ, 246 ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಪೈಕಿ 14ರಿಂದ 22 ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ₹ 14.62 ಕೋಟಿ ಉಪಕರವನ್ನು ಜಮಾ ಮಾಡಿದ್ದವು

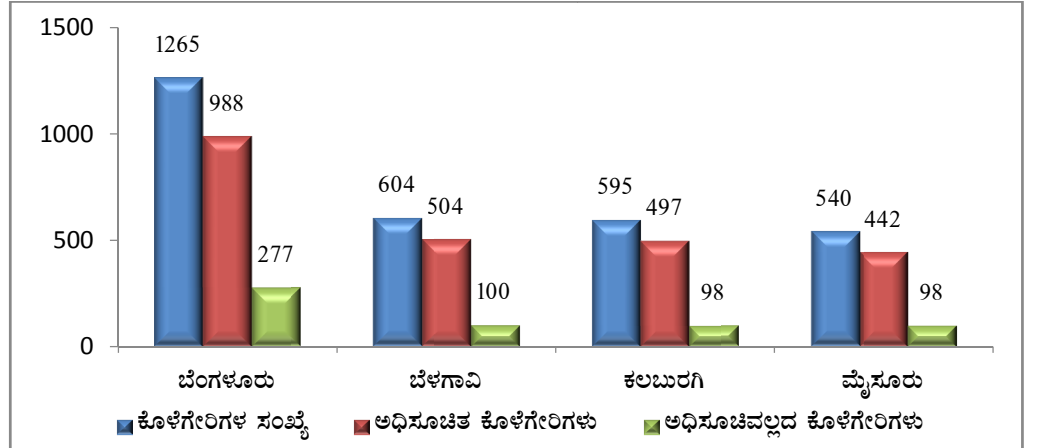
2.1.4 ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳ ಬೆಳವಣಿಗೆ ಮತ್ತು ಸ್ಥಿತಿ

ಮಾರ್ಚ್ 2014ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ, ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿದ್ದ 3,004 ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳ ಪೈಕಿ 2,431 ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳು⁵ ಅಧಿಸೂಚಿತವಾಗಿದ್ದವು ಮತ್ತು 573 ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳು ಅಧಿಸೂಚಿತವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಇವು 7.47 ಲಕ್ಷ ಮನೆ ಮತ್ತು 35.27 ಲಕ್ಷ ಜನಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ವ್ಯಾಪಿಸಿದ್ದವು. ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಜಿಲ್ಲೆಯು ಅಧಿಕ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದು (556; ಶೇಕಡ 19), ನಂತರದ ಸ್ಥಾನಗಳಲ್ಲಿ ಬಳ್ಳಾರಿ (188), ಶಿವಮೊಗ್ಗ (187), ತುಮಕೂರು (182), ಕಲಬುರಗಿ (181), ಮೈಸೂರು (137) ಮತ್ತು ಹಾಸನ (131) ಇವೆ.

2001ರ ಜನಗಣತಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿನ ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯು 826 ಇದ್ದು, ಮಾರ್ಚ್ 2014ರಲ್ಲಿ 3,004ಕ್ಕೆ ಏರಿತು. ಈ ಮೇಲಿನ 13 ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ ಮೂರು ಪಟ್ಟು ಹೆಚ್ಚಾಯಿತು. 2009-14ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ 221ರಷ್ಟು ಏರಿಕೆಯಾದ ಅಧಿಸೂಚಿತ ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ, 149 (ಶೇಕಡ 67) ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರಕ್ಕೇ ಸೇರಿದ್ದವು. ಈ 149ರ ಪೈಕಿ 134 ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳು (ಶೇಕಡ 90) 2010-11 ಮತ್ತು 2011-12ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅಧಿಸೂಚಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದವು.

ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿನ ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳ ಶೇಕಡ 42ರಷ್ಟನ್ನು ಬೆಂಗಳೂರು ವಿಭಾಗವು ಹೊಂದಿತ್ತು ಎಂದು ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳ ಕಂದಾಯ ವಿಭಾಗವಾರು ವಿಂಗಡಣೆಯು⁶ ತೋರಿಸಿತು. ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳ ವಿಭಾಗವಾರು ದತ್ತಾಂಶದ ಸಚಿತ್ರ ನಿರೂಪಣೆಯು ರೇಖಾಚಿತ್ರ 1ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿದಂತಿದ್ದಿತು:

ರೇಖಾಚಿತ್ರ 1: ಕಂದಾಯ ಜಿಲ್ಲಾವಾರು ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ



2.1.5 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಉದ್ದೇಶಗಳು

ಅಧಿಸೂಚಿತ ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳ ಸುಧಾರಣೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ಮೂಲನೆಯಲ್ಲಿ ಮಂಡಳಿಯ ಪಾತ್ರದ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿತ್ವವನ್ನು, ಕೆಳಗಿನ ವಿಶಿಷ್ಟ ಉಲ್ಲೇಖದೊಂದಿಗೆ, ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮಾಡುವ ಉದ್ದೇಶದೊಂದಿಗೆ ಒಂದು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಯಿತು:

- ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳ ಸಮಗ್ರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನ ಯೋಜನೆಯ ರಚನೆ, ಅವುಗಳ ಮುಂದುವರೆದ ಬೆಳವಣಿಗೆಯ ನಿವಾರಣೆ ಹಾಗೂ ಕೊಳೆಗೇರಿ ನಿವಾಸಿಗಳ ಜೀವನಮಟ್ಟವನ್ನು

⁵ ಕೆಎಸ್‌ಎ ಕಾಯಿದೆಯ ಪ್ರಕಾರ ಸೂಚಿತ ಮಾನದಂಡಗಳನ್ನು ಪೂರ್ತಿಮಾಡುವ ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಅಧಿಸೂಚಿಸಬಹುದು

⁶ ರಾಜ್ಯವನ್ನು, 30 ಜಿಲ್ಲೆಗಳನ್ನು ವ್ಯಾಪಿಸುವ ನಾಲ್ಕು ಕಂದಾಯ ವಿಭಾಗಗಳನ್ನಾಗಿ ವಿಭಜಿಸಲಾಗಿದೆ

ಸುಧಾರಿಸಲು ಅಗತ್ಯವಾದ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿದ ನಂತರ ಅವುಗಳನ್ನು ಅಧಿಸೂಚನೆಯಿಂದ ಹೊರತೆಗೆಯುವುದು.

- ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳಲ್ಲಿನ ಎಲ್ಲಾ ನಿವಾಸಿಗಳಿಗೆ ಅಗತ್ಯ ವಸತಿ ಸೌಕರ್ಯಗಳು ಮತ್ತು ಮೂಲ ಪೌರಸೇವೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದು.

2.1.6 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಮಾನದಂಡ

ಈ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಮಾನದಂಡಗಳು ಈ ಕೆಳಗಿನ ಆಕರಗಳ ಮೇಲೆ ಆಧಾರವಾಗಿದ್ದವು:

- ಕರ್ನಾಟಕ ಕೊಳೆಗೇರಿ (ಸುಧಾರಣೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ಮೂಲನೆ) ಕಾಯಿದೆ, 1973 ಮತ್ತು ಅದರಡಿ ಮಾಡಲಾದ ನಿಯಮಗಳು.
- ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆಗಳು, ಯೋಜನಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ವರದಿಗಳು ಹಾಗೂ ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸಬೇಕಾದ ವಸತಿ ಮತ್ತು ಇತರ ಮೂಲ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ವಿವರಿಸುವ ರಾಜ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಧಿಯ ಬಳಕೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಸೂಚನೆಗಳು.

2.1.7 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಮತ್ತು ವಿಧಾನ

ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು, ವಸತಿ ಇಲಾಖೆಯ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯೊಂದಿಗೆ 23 ಜನವರಿ 2014ರಂದು ನಡೆದ ಒಂದು ಪ್ರವೇಶ ಸಭೆಯೊಂದಿಗೆ ಪ್ರಾರಂಭವಾಯಿತು. 2009-14ರ ಅವಧಿಯನ್ನು ವ್ಯಾಪಿಸುವಂತೆ ಮಂಡಳಿಯ ಕಚೇರಿಗಳು, 10 ವಿಭಾಗೀಯ ಕಚೇರಿಗಳ ಪೈಕಿ ಆರು⁷ ಮತ್ತು ಅವುಗಳ ಉಪ ವಿಭಾಗಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ಜನವರಿಯಿಂದ ಆಗಸ್ಟ್ 2014ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆಸಲಾಯಿತು. ಜಿಲ್ಲೆಗಳ, ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳ, ಪಟ್ಟಣಗಳ ಮತ್ತು ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳ ಆಯ್ಕೆಗಾಗಿ ನಾವು ಬಹು ಹಂತದ ಯಾದೃಚ್ಛಿಕ ಮಾದರಿಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿದೆವು. ಹತ್ತು ಜಿಲ್ಲೆಗಳ 17 ನಗರಗಳಲ್ಲಿ/ ಪಟ್ಟಣಗಳಲ್ಲಿ, ಸುಧಾರಣೆಗಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಲಾದ 814 ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳ ಪೈಕಿ 31ರ ಜಂಟಿ ತನಿಖೆಯನ್ನು ಇಲಾಖೆಯ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳೊಂದಿಗೆ ನಿರ್ವಹಿಸಲಾಯಿತು. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ವಸತಿ ಇಲಾಖೆಯ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯೊಂದಿಗೆ 24 ನವೆಂಬರ್ 2014ರಂದು ನಡೆಸಲಾದ ನಿರ್ಗಮನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚಿಸಲಾಯಿತು.

2.1.8 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಅಂಶಗಳು

2.1.8.1 ಕೊಳೆಗೇರಿ ಕಾರ್ಯನೀತಿ

ಕೊಳೆಗೇರಿ ರಹಿತ ನಗರಗಳ ಮತ್ತು ಬೆಳವಣಿಗೆ ಸೇರಿದ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಅನುಕೂಲಿಸಲು, ಕನಿಷ್ಠ ಜೀವನಮಟ್ಟದ ಅಗತ್ಯತೆಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸುವ ವಸತಿ ಸ್ಥಳಗಳಿಗೆ ಕೊಳೆಗೇರಿ ನಿವಾಸಿಗಳು ಅರ್ಹರಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಹಾಗೂ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮತ್ತು ಖಾಸಗಿ ಭೂಮಿಯ ಮೇಲಿರುವ ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳ ಪುನರ್ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ ಒಂದು ಚೌಕಟ್ಟನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ಸರ್ಕಾರವು ಯಾವುದೇ ಕಾರ್ಯನೀತಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಕೊಳೆಗೇರಿ ಕಾರ್ಯನೀತಿಯ ಕರಡನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗಿದೆ (ಜುಲೈ 2011) ಮತ್ತು ಅದರ ಅನುಮೋದನೆ ಬಾಕಿ ಇದೆ ಎಂದು ಎಂದು ಮಂಡಳಿಯು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2014).

⁷ ಬೆಂಗಳೂರು, ಬೆಳಗಾವಿ, ದಾವಣಗೆರೆ, ಧಾರವಾಡ, ಕಲಬುರಗಿ ಮತ್ತು ಮೈಸೂರು

2.1.8.2 ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳ ಬೆಳವಣಿಗೆಯ ತಡೆಯುವಿಕೆ

ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳ ಬೆಳವಣಿಗೆಯ ತಡೆಯುವಿಕೆ ಮತ್ತು ಅನಧಿಕೃತ ನಿರ್ಮಾಣಗಳ ನಿಷೇಧಕ್ಕೆ ಕೆಎಸ್ಎ ಕಾಯಿದೆ, 1973ರ ಅಧ್ಯಾಯ 3 (ಭಾಗ 4 ಮತ್ತು 5) ಮತ್ತು ಅಧ್ಯಾಯ 3ಎ (ಭಾಗ 5ಎ ಇಂದ 5ಸಿ) ಅನುವು ಮಾಡಿದೆ. ಬೆಂಗಳೂರು ಮತ್ತು ಮೈಸೂರಿಗಾಗಿ ತಯಾರಾಗಿದ್ದ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆಗಳು ಸಹಾ ಕೊಳೆಗೇರಿ ರಹಿತ ನಗರಗಳ ಕಲ್ಪನೆಯನ್ನು ಗುರುತಿಸಿದ್ದವು.

ಆದರೆ, ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳ ಬೆಳವಣಿಗೆ ತಡೆಯಲು ಮತ್ತು ನಗರಗಳನ್ನು ಕೊಳೆಗೇರಿ ಮುಕ್ತವನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಲು ಮಂಡಳಿಯು ಯಾವುದೇ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಯೋಜಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಕಂಡಿಕೆ 2.1.4ರಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೇ ತಿಳಿಸಿರುವಂತೆ ರಾಜ್ಯವು ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಮೂರುಪಟ್ಟು ಏರಿಕೆಗೆ ಸಾಕ್ಷಿಯಾಯಿತು.

ತಿಥಾರಸು 1: ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳ ಬೆಳವಣಿಗೆಯನ್ನು ತಡೆಯಲು ಮತ್ತು ಕೊಳೆಗೇರಿ ಮುಕ್ತ ನಗರಗಳ ಕಲ್ಪನೆಯನ್ನು ಸಾಕಾರಗೊಳಿಸುವ ಚೌಕಟ್ಟನ್ನು ಒದಗಿಸಿ ಸರ್ಕಾರವು ಸಮಗ್ರ ಕೊಳೆಗೇರಿ ಕಾರ್ಯನೀತಿಯನ್ನು ತಕ್ಷಣವೇ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಬೇಕು.

2.1.8.3 ಸೂಕ್ತ ದತ್ತಾಂಶದ ನಿರ್ವಹಣೆಯಲ್ಲಿ ಕೊರತೆ

ಅಧಿಸೂಚಿತ ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳ ಪುನರ್ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪುನರ್ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗೆ ಮಂಡಳಿಯು ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಾಗಿದ್ದುದರಿಂದ, ಕೊಳೆಗೇರಿಯ ಹೆಸರು, ಭೂಮಿಯ ಮಾಲೀಕತ್ವ, ಅಧಿಸೂಚನೆಯ ದಿನಾಂಕ, ವಸತಿಗೃಹಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ, ಜನಸಂಖ್ಯೆ, ಇತ್ಯಾದಿ ವಿವರಗಳನ್ನೊಳಗೊಂಡ ಒಂದು ದತ್ತಾಂಶವು ಮಂಡಳಿಯೊಂದಿಗಿರುವುದು ಮೂಲ ಅಗತ್ಯವಾಗಿದ್ದಿತು. ದತ್ತಾಂಶದ ನಿರ್ವಹಣೆಯ ಮೇಲೆ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಈ ಕೆಳಗೆ ಚರ್ಚಿಸಲಾಗಿದೆ:

- ದತ್ತಾಂಶವು ಅಗತ್ಯ ಮೂಲ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಮಂಡಳಿಯಿಂದ ನಿರ್ವಹಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಲಭ್ಯವಾಗಿದ್ದ ದತ್ತಾಂಶದ ಒಂದು ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯು ತೋರಿಸಿತು. ದತ್ತಾಂಶದಲ್ಲಿನ ಕೊರತೆಗಳನ್ನು ಕೋಷ್ಟಕ-2.3ರಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಲಾಗಿದೆ:

ಕೋಷ್ಟಕ-2.3: ದತ್ತಾಂಶದಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದ ಕೊರತೆಗಳು

ವಿವರಗಳು	ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ
ಅಧಿಸೂಚನೆ ಸಂಖ್ಯೆ ಇಲ್ಲದವು	504
ಅಧಿಸೂಚನೆ ದಿನಾಂಕ ಇಲ್ಲದವು	491
ವಸತಿ ವಿವರಗಳು ಇಲ್ಲದವು	148
ಜನಸಂಖ್ಯೆ ವಿವರಗಳು ಇಲ್ಲದವು	149
ಮಾಲೀಕತ್ವದ ವಿವರಗಳು ಇಲ್ಲದವು	40
ಭೂಮಿಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ವಿವರಗಳು ಇಲ್ಲದವು	98
ಸರ್ವೆ ಸಂಖ್ಯೆಯ ವಿವರಗಳು ಇಲ್ಲದವು	899

- ಪರೀಕ್ಷಾ ತನಿಖೆಯಾದ ಉಪ ವಿಭಾಗಗಳ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ, ಉಪ ವಿಭಾಗದ ಪ್ರಕಾರ ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯು ಮುಖ್ಯ ಕಚೇರಿಯ ದತ್ತಾಂಶದ ಪ್ರಕಾರ ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯೊಂದಿಗೆ, ಕೋಷ್ಟಕ-2.4ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿರುವಂತೆ, ಹೊಂದಾಣಿಕೆಯಾಗಲಿಲ್ಲ:

ಕೋಷ್ಟಕ-2.4: ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸ

ನಗರದ ಹೆಸರು	ಮುಖ್ಯ ಕಚೇರಿಯ ದತ್ತಾಂಶದಂತೆ ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಉಪ ವಿಭಾಗದೊಂದಿಗೆ ಲಭ್ಯವಿರುವ ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ
ವಿಜಯಪುರ	43	45
ತಾಳಿಕೋಟೆ	07	05
ಬಳ್ಳಾರಿ	62	59

ನಗರದ ಹೆಸರು	ಮುಖ್ಯ ಕಚೇರಿಯ ದತ್ತಾಂಶದಂತೆ ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಉಪ ವಿಭಾಗದೊಂದಿಗೆ ಲಭ್ಯವಿರುವ ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ
ಮಂಡ್ಯ	25	24
ಧಾರವಾಡ	35	33

- ಮುಂದುವರೆದು, ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದ ಸುಧಾರಣಾ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳ ಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಮೂಲಭೂತ ಹಾಗೂ ನಿರ್ಧಾರಕವಾದ ಕೊಳೆಗೇರಿವಾರು ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಮಂಡಳಿಯು ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ಮೂಲಸೌಕರ್ಯ ಕೊರತೆಗಳ ಮೇಲೆ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಗಣತಿ ಇಲಾಖೆಯು, ಕೋಷ್ಟಕ-2.5ರಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಿರುವಂತೆ, ಸಂಕಲಿಸಿತ್ತು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು:

ಕೋಷ್ಟಕ-2.5: ಮೂಲಸೌಕರ್ಯ ಕೊರತೆಗಳು

ಮೂಲಸೌಕರ್ಯ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು	ವಸತಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ (ಲಕ್ಷದಲ್ಲಿ)
ಪಕ್ಕಾ ಮನೆಗಳಿಲ್ಲದವು	2.72
ಕೇವಲ ಒಂದು ಕೋಣೆ ಇರುವಂತಹವು	2.93
ನೀರಿನ ಆಕರವಿಲ್ಲದವು	1.06
ಅಶುದ್ಧ ನೀರಿನ ಬಳಕೆ	1.18
ವಿದುಚ್ಚೆತ್ತಿ ಇಲ್ಲದವು	0.56
ಶೌಚಾಲಯ ರಹಿತ	2.67
ಒಳಚರಂಡಿ ಸೌಲಭ್ಯ ರಹಿತ	4.74
ಸ್ನಾನಗೃಹ ಸೌಲಭ್ಯವಿಲ್ಲದವು	0.64

ಈ ಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ಕೊಳೆಗೇರಿವಾರು ಮಾಹಿತಿಯು, ಯೋಜನೆ, ಆದ್ಯತೀಕರಣ ಮತ್ತು ಸುಧಾರಣಾ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ ಮಂಡಳಿಗೆ ನೆರವು ನೀಡುತ್ತದೆ.

- ವಸತಿ ಮತ್ತು ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ (ಹುಡ್ಕೋ), ವಾಲ್ಟೀಕಿ ಅಂಬೇಡ್ಕರ್ ಆವಾಸ್ ಯೋಜನೆ, ಸಮಗ್ರ ವಸತಿ ಮತ್ತು ಕೊಳೆಗೇರಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಹಾಗೂ ನಗರ ಬಡವರಿಗಾಗಿ ಮೂಲ ಸೇವೆಗಳು ಮುಂತಾದ ಬೃಹತ್ ವಸತಿ ಯೋಜನೆಗಳಡಿಯಲ್ಲಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯಾದ ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತ್ರ ವಿವರಗಳನ್ನು ಮಂಡಳಿಯು ಹೊಂದಿತ್ತು. ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಕೊಳೆಗೇರಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ, ಕೊಳೆಗೇರಿ ಮೇಲ್ದರ್ಜೀಕರಣ ಮತ್ತು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ, ಕೊಳೆಗೇರಿ ಸುಧಾರಣಾ ಯೋಜನೆ ಮುಂತಾದ ಯೋಜನೆಗಳಡಿಯಲ್ಲಿ ಮಂಡಳಿಯಿಂದ ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳಲ್ಲಿ ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳಲಾದ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗಾಗಿ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.
- ಅಧಿಸೂಚಿತ ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಮತ್ತು ಇತರ ಸರ್ಕಾರಿ ಇಲಾಖೆಗಳಿಂದ ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳಲಾದ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೇ ವಿವರಗಳು ಲಭ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ.
- ಹಲವಾರು ವಸತಿ ಯೋಜನೆಗಳ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಮಂಡಳಿಯು, ಸೌಲಭ್ಯಗಳು ನೈಜ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ನೀಡಲ್ಪಟ್ಟಿವೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಮತ್ತು ಸೌಲಭ್ಯಗಳ ವಿಸ್ತರಣೆಯು ಪುನರಾವರ್ತನೆಯಾಗುವುದನ್ನು ತಡೆಯಲು, ಫಲಾನುಭವಿವಾರು ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ. ಸಮಗ್ರ ವಸತಿ ಮತ್ತು ಕೊಳೆಗೇರಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಹಾಗೂ ನಗರ ಬಡವರಿಗಾಗಿ ಮೂಲ ಸೇವೆಗಳು ಯೋಜನೆಗಳ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳು, ಕರಡು ಯೋಜನಾ ವರದಿ ಹಂತದಲ್ಲಿಯೇ ಫಲಾನುಭವಿಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸುವ ಮತ್ತು ಅವರಿಗೆ ಬಯೋ-ಮೆಟ್ರಿಕ್ ಕಾರ್ಡ್‌ಗಳನ್ನು ನೀಡುವ ಅಗತ್ಯವಿದೆ ಎಂದು ವಿಧಿಸಿತ್ತು. ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಸಂಯೋಜಿತ ಬಯೋಮೆಟ್ರಿಕ್ ವಿವರಗಳ ಒಂದು ಸಮಗ್ರ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಮಂಡಳಿಯು ಇನ್ನೂ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಬೇಕಿತ್ತು.
- ಮಂಡಳಿಯು ಕ್ರಮಬದ್ಧ ಸರ್ವೇಕ್ಷಣೆಯ ಮೂಲಕ ಅದರಡಿಯಲ್ಲಿರುವ ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ಇಂದೀಕರಣಗೊಳಿಸುವ ಅಗತ್ಯವಿತ್ತು. ಆದರೆ, ಮಂಡಳಿಯಿಂದ ಈ ಹಿಂದಿನ

ಸರ್ವೇಕ್ಷಣೆಯು 1996ರಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಕೈಗೊಳ್ಳಲ್ಪಟ್ಟಿತ್ತು. ಮುಂದುವರೆದು, ಆಯುಕ್ತರು ಸಹಾ ಕಡೆಯ ಪಕ್ಷ ಐದು ವರ್ಷಗಳಿಗೊಮ್ಮೆಯಾದರೂ ಸರ್ವೇಕ್ಷಣೆಯನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳುವ ಅಗತ್ಯವನ್ನು ಒತ್ತಿಹೇಳಿದ್ದರು (ಮಾರ್ಚ್ 2014). ಕ್ರಮಬದ್ಧವಾದ ಇಂದೀಕರಣವಿಲ್ಲದಿರುವುದು ಮಂಡಳಿಯು, ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಒಂದು ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಮಾದರಿಯಲ್ಲಿ ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಂಡಿತು. ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಒಂದು ಕ್ರಮಬದ್ಧವಾದ ಆಧಾರದಲ್ಲಿ ಇಂದೀಕರಣಗೊಳಿಸಲು ಯಾವುದೇ ಸರ್ವೇಕ್ಷಣೆಯನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಕೊಳೆಗೇರಿ ಸರ್ವೇಕ್ಷಣೆ, ಸಾಮಾಜಿಕ-ಆರ್ಥಿಕ ಸರ್ವೇಕ್ಷಣೆ ದತ್ತ, ವಿವಿಧ ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾದ ಯೋಜನೆಗಳು, ಕಾಮಗಾರಿಯ ಪ್ರಗತಿ, ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಅಂಶ, ಮುಂತಾದವುಗಳಿಂದ ಕೂಡಿದ ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿಯ ಗ್ರಹಿಸುವಿಕೆ ಮತ್ತು ಸುಲಭ ಮರುಗ್ರಹಿಕೆಗಾಗಿ ಒಂದು ಸಂಬಂಧಾತ್ಮಕ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಲು ಹಾಗೂ ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಇಂದೀಕರಿಸಲಾದ ಮತ್ತು ಸಕಾಲಿಕ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಐದು ವರ್ಷಗಳಿಗೊಮ್ಮೆ ಸರ್ವೇಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಲು ತೀರ್ಮಾನಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಮಂಡಳಿಯು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2014). ಮುಂದುವರೆದು, ತಂತ್ರಾಂಶದ ಸುಧಾರಣೆಗಾಗಿ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳು ಈಗಾಗಲೇ ಆರಂಭವಾಗಿವೆ ಮತ್ತು ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಇ-ಆಡಳಿತ ಇಲಾಖೆಗೆ ವಹಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಮಂಡಳಿಯು ತಿಳಿಸಿತು.

2.1.8.4 ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳ ಸುಧಾರಣೆಗಾಗಿ ಯೋಜನೆ

ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿನ ಅಧಿಸೂಚಿತ ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳ ಸುಧಾರಣೆಗಾಗಿ ಮಂಡಳಿಯು ದೀರ್ಘ, ಮಧ್ಯಮ ಮತ್ತು ಅಲ್ಪಾವಧಿ ಕ್ರಿಯಾಯೋಜನೆಗಳಿಂದ ಕೂಡಿರುವ ಯಾವುದೇ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಸಾಧಿಸಲು ಅನುಸರಿಸುವ ನೀತಿಯನ್ನು ತಯಾರಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಸುಧಾರಣೆಗಾಗಿ ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳ ಆಯ್ಕೆಗೆ ಆಧಾರ/ ಮಾನದಂಡಗಳು ಇರಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ವಿವಿಧ ಯೋಜನೆಗಳ ಮೂಲಕ ಸರ್ಕಾರದಿಂದಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಮಂಡಳಿಯಿಂದಾಗಲೀ ಸುಧಾರಣೆಗಾಗಿ ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳ ಗುರುತಿಸುವಿಕೆಗಾಗಿ ಮಾನದಂಡಗಳು ಸೂಚಿತವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. 1974ರಲ್ಲಿ ಅಧಿಸೂಚಿತವಾಗಿದ್ದ ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳು 30 ವರ್ಷಗಳು ಕಳೆದ ನಂತರ ಸುಧಾರಣೆಗಾಗಿ 2005ರಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರವೇ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲ್ಪಟ್ಟವು, 1979 ಮತ್ತು 1982ರಲ್ಲಿ ಅಧಿಸೂಚಿತವಾಗಿದ್ದ ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳು 2002ರಲ್ಲಿ ಸುಧಾರಣೆಗೊಂಡವು ಹಾಗೂ 2004 ಮತ್ತು 2008ರಲ್ಲಿ ಅಧಿಸೂಚಿತವಾಗಿದ್ದ ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳು ಅಧಿಸೂಚನೆಯ 6-10 ವರ್ಷಗಳ ನಂತರ 2013-14ರಲ್ಲಿ ಸುಧಾರಣೆಗೊಂಡವು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಅದರ ಮಾದರಿಯಿಂದ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಮುಂದುವರೆದು, ಜಂಟಿ ತನಿಖೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದಂತೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾದ ಸುಧಾರಣೆಗಳು ಸಹಾ ಭಾಗಶಃ ಆಗಿದ್ದವು, ಅಡೆತಡೆಗಳಿಂದ ಕೂಡಿದ್ದವು, ವಿಭಜಿತವಾಗಿದ್ದವು ಮತ್ತು ಅಪೂರ್ಣವಾಗಿದ್ದವು; ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಿದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ವರದಿಯ ಮುಂದಿನ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ತರಲಾಗಿದೆ (ಕಂಡಿಕೆ 2.1.8.8).

ಸ್ವೀಕರಿಸಲಾದ ಉಪಕರದ ಮೊತ್ತದಿಂದ ಜಾರಿಯಾಗಬೇಕಾಗಿದ್ದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗಾಗಿ ಯಾವುದೇ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಸಹಾ ಮಂಡಳಿಯು ತಯಾರಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ನಿಧಿಗೆ ಬಾಕಿಯಿದ್ದ ಎಲ್ಲಾ ಮೊತ್ತಗಳ ಸ್ವೀಕೃತಿಯನ್ನು ಸಹಾ ಮಂಡಳಿಯು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ಎಷ್ಟು ಉಪಕರ ಸಂಗ್ರಹಣೆಯಾಯಿತು ಮತ್ತು ಆರೀತಿ ಸಂಗ್ರಹಣೆಯಾದ ಮೊತ್ತವು ನಿಧಿಗೆ ಜಮಾ ಆದವೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎನ್ನುವ ಅರಿವು ಮಂಡಳಿಗಿರಲಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸುವುದು ಸಮಂಜಸವಾಗುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರದ ನಿರ್ದೇಶನಗಳಂತೆ, ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ಜಮಾ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ ಉಪಕರ ಮೊತ್ತದ ಮರುಹೊಂದಾಣಿಕೆಯು ಆಗಿರಲಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. 2009-14ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ⁸ ಸಂಗ್ರಹಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ₹ 41 ಲಕ್ಷವು ಜಮಾ ಆಗದೇ ಉಳಿದಿತ್ತು ಹಾಗೂ ಕರ್ನಾಟಕ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಪ್ರದೇಶಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂಡಳಿ ಮತ್ತು ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಿಂದ ಸಂಗ್ರಹಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದ ₹ 1.86 ಕೋಟಿ ಉಪಕರವು ಮಾರ್ಚ್ 2014ರ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಬಾಕಿಯಿದ್ದವು. ಸಂಗ್ರಹಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಮತ್ತು ಮಂಡಳಿಗೆ ಜಮಾ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ ಉಪಕರದ ವಿವರಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವಂತೆ ಎಲ್ಲಾ

⁸ ಕಲಬುರಗಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ, ಕಲಬುರಗಿ ನಗರಸಭೆ, ಹೊಸಪೇಟೆ ಮತ್ತು ಮಂಡ್ಯ ನಗರ ಪುರಸಭೆಗಳು

ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಕೋರಲಾಗಿದೆ ಹಾಗೂ ಉಪಕರ ಮತ್ತು ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆಯ ವಿವರಗಳನ್ನು ಪಡೆದನಂತರ ಖಾತೆಗಳನ್ನು ಮರುಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡಲು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು ಎಂದು ಮಂಡಳಿಯು ತಿಳಿಸಿತು (ಆಗಸ್ಟ್ 2014).

ಮಂಡಳಿಯು, ನಗರ ಬಡವರಿಗಾಗಿ ಮೂಲ ಸೇವೆಗಳು ಯೋಜನೆಯ ಜಾರಿಯ ಭಾಗವಾಗಿದ್ದ ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಶೆಡ್‌ಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ, ಭೂ ಅಗೆತದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು, ಮುಂತಾದಂತಹ 37 ಅನರ್ಹ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು (ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ 36 ಮತ್ತು ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು) ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಂಡಿತ್ತು ಮತ್ತು ಈ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ₹ 2.55 ಕೋಟಿಯನ್ನು ಭರಿಸಿತು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಉಪಕರದ ಮೊತ್ತದಿಂದ ಜಾರಿಗೊಳಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯು ತೋರಿಸಿತು. ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿದ್ದಂತೆ ಕೊಳೆಗೆರಿ ಪ್ರದೇಶಗಳ ಸುಧಾರಣೆಗಾಗಿ ಸಮಗ್ರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ಶಿಕ್ಷಣ, ಆರೋಗ್ಯ, ಮಹಿಳೆ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು/ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಸಹಾ ಮಂಡಳಿಯು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ.

ಮಂಡ್ಯ ನಗರದ ಹಾಲಹಳ್ಳಿ ಮುಸ್ಲಿಂ ಬ್ಲಾಕ್ ಕೊಳೆಗೆರಿಯಲ್ಲಿ ವಸತಿ ಮತ್ತಿತರ ಸುಧಾರಣಾ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಸಮಗ್ರ ವಸತಿ ಮತ್ತು ಕೊಳೆಗೆರಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದಡಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲ್ಪಟ್ಟವು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಮುಂದುವರೆದು ಗಮನಿಸಿತು; ಇವು ಮುಖ್ಯ ಕಚೇರಿಯ ದತ್ತಾಂಶದಲ್ಲಿಯಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಉಪವಿಭಾಗದ ದತ್ತಾಂಶದಲ್ಲಿಯಾಗಲೀ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಮಂಡಳಿಯ ಈ ಕ್ರಮವು ಒಂದು ಸೂಕ್ತ ದತ್ತಾಂಶದ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಕೊಳೆಗೆರಿ ಪಾರ್ಶ್ವಚಿತ್ರಣದ ನಿರ್ಮಾಣದ ಅಗತ್ಯತೆಯನ್ನು ಎತ್ತಿತೋರಿಸುತ್ತದೆ.

ಕೊಳೆಗೆರಿಗಳ ಮೇಲಿನ ದತ್ತಾಂಶ ಇಲ್ಲದಿರುವಿಕೆಯು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿನ ಕೊಳೆಗೆರಿಗಳ ಸರ್ವತೋಮುಖ ಸುಧಾರಣೆಗಾಗಿ ಸಮಗ್ರ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸುವಲ್ಲಿ ಅದು ತೊಂದರೆಗಳನ್ನು ಎದುರಿಸುತ್ತಿದೆಯೆಂದು ಮಂಡಳಿಯು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2014).

ಶಿಫಾರಸು 2: ವಸತಿ ಸೇರಿದಂತೆ ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳಲಾದ ಸುಧಾರಣಾ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು ದೂರದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಕೂಡಿದ್ದು, ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯಾದ ಕೊಳೆಗೆರಿಗಳು ಅವುಗಳ ಸ್ವಭಾವದಿಂದ ಹೊರಬರಲು ಮತ್ತು ಮುಖ್ಯ ಜನವಾಹಿನಿಗೆ ಸೇರಲು ಅನುಕೂಲಿಸುತ್ತಿವೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು, ದೀರ್ಘ, ಮಧ್ಯಮ ಮತ್ತು ಅಲ್ಪಾವಧಿಯ ಕುಶಲತೆಯಿಂದ ಕೂಡಿದ ಯೋಜನೆಯ ತಯಾರಿಕೆಗಾಗಿ ಕೊಳೆಗೆರಿವಾರು ಚಿತ್ರಣದೊಂದಿಗೆ ಕೊಳೆಗೆರಿಗಳ ಒಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾದ ಮತ್ತು ಸಮಗ್ರವಾದ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಮಂಡಳಿಯು ಸೃಷ್ಟಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಿಸಬೇಕು.

ಶಿಫಾರಸು 3: ಸುಧಾರಣೆಗಾಗಿ ಕೊಳೆಗೆರಿಗಳ ಗುರುತಿಸುವಿಕೆ ಮತ್ತು ಆದ್ಯತೀಕರಣವನ್ನು ಅನ್ವಯಿಸಿ ಕೊಳ್ಳಲು ಆವಶ್ಯಕ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ತಯಾರಿಸಬೇಕು.

ಶಿಫಾರಸು 4: ಉಪಕರದ ಶೀಘ್ರ ಸ್ವೀಕೃತಿ ಮತ್ತು ಅದರ ಬಳಕೆಗಾಗಿ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಯ ತಯಾರಿಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಮಂಡಳಿಯು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳೊಂದಿಗೆ ಮತ್ತು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳೊಂದಿಗೆ ಸಂಘಟಿತವಾಗಬೇಕು.

2.1.8.5 ಪುನರ್ವಸತಿಯ ಮೂಲಕ ಕೊಳೆಗೆರಿಗಳ ನಿರ್ಮೂಲನೆ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಮಂಡಳಿಯ ವಿಫಲತೆ

ಮಂಡಳಿಯು ಕೊಳೆಗೆರಿಗಳ ಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ಮೂಲಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ⁹ ಅಥವಾ ಪುನರ್ವಸತಿ¹⁰ ಮೂಲಕ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿತು. ರಾಜೀವ್ ಗಾಂಧಿ ಆವಾಸ್ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ,

⁹ 'ಮೂಲಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಕೊಳೆಗೆರಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ'ಯು, ಕೊಳೆಗೆರಿಗಳಿರುವ ಜಾಗದ ಮೇಲೆ ಕೊಳೆಗೆರಿ ನಿವಾಸಿಗಳಿಗೆ ಸೂಕ್ತ ಪ್ರವೇಶಾವಕಾಶ, ವಸತಿ ಘಟಕಗಳು, ಮುಕ್ತ ಸ್ಥಳಾವಕಾಶ ಮತ್ತು ಇತರ ಮೂಲ ಸೇವೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಒಂದು ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ

ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳ ಮೂಲಸ್ಥಾನ ಮೇಲ್ದರ್ಜೀಕರಣ/ಪುನರ್ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯು ಆದ್ಯತೆಯ ಆಯ್ಕೆಯಾಗಿತ್ತು ಏಕೆಂದರೆ ಅದು ಜೀವನೋಪಾಯದ ಸಂಯೋಜನೆಯ ನಷ್ಟಗಳತ್ತಲಾಗಲೀ ಅಥವಾ ವರಮಾನದ ನಷ್ಟವಾಗುವಂತೆ ಅಧಿಕ ಪ್ರಯಾಣದ ಅವಧಿಯತ್ತಲಾಗಲೀ ಒಯ್ಯುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಅಸಮರ್ಥನೀಯ ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಕೊಳೆಗೇರಿ ಪುನರ್ವಸತಿಯ ಆದ್ಯತೆಯಿದ್ದಿತು ಹಾಗೂ ಜೀವನೋಪಾಯ ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕ ಜೀವನೋಪಾಯದ ಮೇಲೆ ಹಾಗೂ ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಶಿಕ್ಷಣ ಸೌಲಭ್ಯಗಳ ಪ್ರವೇಶಾವಕಾಶದ ಮೇಲೆ ಪ್ರತಿಕೂಲ ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ಕನಿಷ್ಠಗೊಳಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗೆ ಅದೇ ವಾರ್ಡ್/ವಲಯ ಅಥವಾ ನೆರೆಯ ವಾರ್ಡ್/ವಲಯದೊಳಗೆ ಇರಬೇಕಿದ್ದಿತು. ಆದರೆ, ಪುನರ್ವಸತಿಯು ಸಮಗ್ರ ಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಿದ್ದಿತು ಹಾಗೂ ವಸತಿ ಮತ್ತಿತರ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯ ಗಳೊಂದಿಗೆ ಎಲ್ಲಾ ಮೂಲ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕಿದ್ದಿತು.

ಮಂಡಳಿಯು ನಗರ ಬಡವರಿಗಾಗಿ ಮೂಲ ಸೇವೆಗಳು ಹಾಗೂ ಸಮಗ್ರ ವಸತಿ ಮತ್ತು ಕೊಳೆಗೇರಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸುವ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ 239 ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳಲ್ಲಿ ಮೂಲಸ್ಥಾನ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು 47 ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಪುನರ್ವಸತಿಯನ್ನು ಆಶ್ರಯಿಸಿತು. ಮೂಲಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳ ಅನುಭೋಗದ ದರವು ಶೇಕಡ 90 ಇದ್ದರೆ, ಪುನರ್ವಸತಿ ಯೋಜನೆಯ ಅನುಭೋಗದ ದರವು, ಕೋಷ್ಟಕ-2.6ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿರುವಂತೆ, ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ, ಮೈಸೂರು ನಗರ ಮತ್ತಿತರ ಪಟ್ಟಣಗಳಲ್ಲಿ ಕ್ರಮವಾಗಿ ಶೇಕಡ 63, ಶೇಕಡ 50 ಮತ್ತು ಶೇಕಡ 45 ಇದ್ದಿತು ಎಂದು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು.

ಕೋಷ್ಟಕ-2.6: ಪುನರ್ನಿಲೆಗೊಳಿಸಲಾದ ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳಲ್ಲಿ ಮನೆಗಳ ಅನುಭೋಗದ ಸ್ಥಿತಿ

ನಗರದ ಹೆಸರು	ಬೆಂಗಳೂರು	ಮೈಸೂರು	ಇತರ ಪಟ್ಟಣಗಳು
ಪೂರ್ಣವಾದ ಮನೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	5,465	3,064	3,012
ಅನುಭೋಗದ ಮನೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	3,440 (63)	1,526 (50)	1,345 (45)
ಅನುಭೋಗವಾಗದ ಮನೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	2,025 (37)	1,538 (50)	1,667 (55)

(ಆಧಾರ: ಮಂಡಳಿಯಿಂದ ಸಲ್ಲಿಸಲಾದ ಮಾಹಿತಿ)

ಟಿಪ್ಪಣಿ: ಆವರಣದಲ್ಲಿರುವ ಸಂಖ್ಯೆಗಳು ಶೇಕಡಾವಾರನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತವೆ

ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದ ನಾಲ್ಕು ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳ, ಮೈಸೂರು ನಗರದ ಎರಡು ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳ ಮತ್ತು ಇತರ ಪಟ್ಟಣಗಳ ನಾಲ್ಕು ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳ ನಿವಾಸಿಗಳಿಂದ ಹೊಸದಾಗಿ ನಿರ್ಮಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಯಾವುದೇ ಮನೆಗಳೂ ಅನುಭೋಗಕ್ಕೆ ಒಳಪಡಲಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಸಹಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು.

ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳ ನಿರ್ಮೂಲನೆಯು ಪುನರ್ವಸತಿಯ ಆಯ್ಕೆಯಲ್ಲಿ ಇಂಗಿತವಾಗಿದೆ. ಈ ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳು ಅಸಮರ್ಥನೀಯವೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಲ್ಪಟ್ಟು ಮತ್ತು ಈ ಮನೆಗಳ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕಾಗಿ ಮಂಡಳಿಯು ₹ 86.63 ಕೋಟಿ¹¹ ಮೊತ್ತವನ್ನು ವೆಚ್ಚಮಾಡಿದ ಸಂಗತಿಯಿದ್ದರೂ, ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳು ಇನ್ನೂ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿದ್ದವು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಮಂಡಳಿಯು ಅನುಭೋಗವಾಗದಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ಸಹಾ ವಿಶ್ಲೇಷಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಅಥವಾ ಹೊಸದಾಗಿ ಕಟ್ಟಿದ ಮನೆಗಳನ್ನು ಅನುಭೋಗಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಫಲಾನುಭವಿಗಳೊಂದಿಗೆ ವಿಷಯವನ್ನು ಅನುಸರಿಸುವಂತಹ ಯಾವುದೇ ಪರಿಹಾರಕ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಸಹಾ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ; ಇದರ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ. ಪುನರ್ವಸತಿಯಾಗಬೇಕಿದ್ದ ಕೊಳೆಗೇರಿ ನಿವಾಸಿಗಳು ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿದ್ದ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿಯೇ ಉಳಿದರು.

¹⁰ 'ಕೊಳೆಗೇರಿ ಪುನರ್ವಸತಿ'ಯು, ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ಅಸಮರ್ಥನೀಯ ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳಿಂದ ವಸತಿ ಪ್ರದೇಶ, ಮೂಲ ಪೌರ ಮತ್ತು ಮೂಲಸೌಕರ್ಯ ಸೇವೆಗಳ ಅವಕಾಶದೊಂದಿಗೆ ಬದಲಿ ನಿವೇಶನಕ್ಕೆ ಕೊಳೆಗೇರಿ ನಿವಾಸಿಗಳ ಸ್ಥಾಪನೆ ಮತ್ತು ನೆಲೆಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ

¹¹ (2,025 + 1,538) = 3,563 ಮನೆಗಳು × ₹ 1,80,000 (ನಗರ ಬಡವರಿಗಾಗಿ ಮೂಲ ಸೇವೆಗಳು ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಘಟಕದ ಕನಿಷ್ಠ ವೆಚ್ಚ) = ₹ 64.13 ಕೋಟಿ; 1,667 ಮನೆಗಳು × ₹ 1,35,000 (ಸಮಗ್ರ ವಸತಿ ಮತ್ತು ಕೊಳೆಗೇರಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದಡಿ ಪ್ರತಿ ಮನೆಯ ಕನಿಷ್ಠ ಘಟಕ ವೆಚ್ಚ) = ₹ 22.50 ಕೋಟಿ.
ನಿವ್ವಳ ಮೊತ್ತ = ₹ 64.13 ಕೋಟಿ + ₹ 22.50 ಕೋಟಿ = ₹ 86.63 ಕೋಟಿ

ಶಿಫಾರಸು 5: ಅನಧಿಕೃತ ಸ್ವಾಧೀನವನ್ನು ತಡೆಯಲು ಮತ್ತು ಅಸಮರ್ಥನೀಯ ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮೂಲನೆ ಮಾಡಲು ಮಂಡಳಿಯು, ಹೊಸದಾಗಿ ನಿರ್ಮಿತವಾದ ಮನೆಗಳನ್ನು ಅನುಭೋಗಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಕೊಳೆಗೇರಿ ನಿವಾಸಿಗಳನ್ನು ಒಪ್ಪಿಸಲು ತಕ್ಷಣ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

2.1.8.6 ಮಂಡಳಿಯಿಂದ ಅಧಿಸೂಚನೆ ರದ್ದುಪಡಿಸುವಿಕೆ ಮತ್ತು ಹಸ್ತಾಂತರಿಸಿದ ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳು

ಕಾಯಿದೆಯ ಕರಾರು ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ನೀಡಲ್ಪಟ್ಟ (ಫೆಬ್ರವರಿ 1991) ನಿರ್ದೇಶನಗಳ ಪ್ರಕಾರ, ಘೋಷಿತ ಕೊಳೆಗೇರಿಯಲ್ಲಿ ಸುಧಾರಣೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ಮನೆಗಳ ನಿರ್ಮಾಣವು ಮುಕ್ತಾಯವಾದ ಮೇಲೆ, ಮುಂದಿನ ನಿರ್ವಹಣೆ ಇತ್ಯಾದಿಗಳಿಗಾಗಿ ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳನ್ನು ಪ್ರಕರಣಾನುಸಾರ, ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಪುರಸಭೆ/ನಗರ ಪಾಲಿಕೆ ಅಥವಾ ನಗರಸಭೆಗಳಿಗೆ ಹಸ್ತಾಂತರಿಸಬೇಕಿತ್ತು. ವಸತಿ ಮತ್ತು ನಗರ ಬಡತನ ನಿರ್ಮೂಲನೆ ಮಂತ್ರಾಲಯದಿಂದ ನೀಡಲ್ಪಟ್ಟ ನಗರ ಬಡವರಿಗಾಗಿ ಮೂಲ ಸೇವೆಗಳು ಹಾಗೂ ಸಮಗ್ರ ವಸತಿ ಮತ್ತು ಕೊಳೆಗೇರಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳು ಸಹಾ ಮುಕ್ತಾಯದ ನಂತರ ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳ ಅಧಿಸೂಚನೆ ರದ್ದುಪಡಿಸುವಿಕೆಗೆ ಕರೆನೀಡಿತ್ತು ಏಕೆಂದರೆ ಒಂದು ಕೊಳೆಗೇರಿ ಸೂಚಿಸುವ ಎಲ್ಲಾ ಸ್ಥಿತಿಗಳನ್ನು ಹೇಳುವ ಮತ್ತು ನಿರ್ಮೂಲನೆ ಮಾಡುವ ಉದ್ದೇಶದ, ಭೂ ಹಿಡುವಳಿಯ ಕಟ್ಟುಪಾಡು, ಸಮರ್ಥನೀಯ ವಸತಿ ಮತ್ತು ಮೂಲ ಸೇವೆಗಳನ್ನು ವ್ಯಾಪಿಸುವ ಸಮಸ್ತ ಕೊಳೆಗೇರಿ ದೃಷ್ಟಿಕೋನದ ಮೂಲಕ ಈ ಯೋಜನೆಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯಾಗುತ್ತದೆ.

ನಗರ ಬಡವರಿಗಾಗಿ ಮೂಲ ಸೇವೆಗಳು ಹಾಗೂ ಸಮಗ್ರ ವಸತಿ ಮತ್ತು ಕೊಳೆಗೇರಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಕ್ರಮವಾಗಿ 114 ಮತ್ತು 172 ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳಲ್ಲಿ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲ್ಪಟ್ಟ 26,201 ಮತ್ತು 17,237 ಮನೆಗಳ ಪೈಕಿ, ನಗರ ಬಡವರಿಗಾಗಿ ಮೂಲ ಸೇವೆಗಳು ಅಡಿಯಲ್ಲಿ 22,242 ಮನೆಗಳು ಮತ್ತು ಸಮಗ್ರ ವಸತಿ ಮತ್ತು ಕೊಳೆಗೇರಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ 16,873 ಮನೆಗಳು ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿದ್ದರು ಮತ್ತು ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಂದ ಅನುಭೋಗವಾದವು. ಮುಂದುವರೆದು, 286 ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳ ಪೈಕಿ 239 ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಕಾಮಗಾರಿಗಳೂ ಪೂರ್ಣವಾದವು ಮತ್ತು ಮನೆಗಳು ಅನುಭೋಗವಾದವು.

ಪೂರ್ಣವಾದ ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳ ಅಧಿಸೂಚನೆ ರದ್ದುಪಡಿಸುವಿಕೆಗೆ ಮಂಡಳಿಯು ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮವನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು; ಇದರ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಉಸ್ತುವಾರಿ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆಯು ಸ್ಥಳೀಯ ನಗರ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳೊಂದಿಗೆ ಇದರ ಮಂಡಳಿಯೊಂದಿಗೆ ಮುಂದುವರೆದಿತ್ತು.

ಶಿಫಾರಸು 6: ಸುಧಾರಣೆಯಾದ ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳನ್ನು ಅಧಿಸೂಚನೆಯಿಂದ ಹಿಂಪಡೆದು ಅವುಗಳ ಮುಂದಿನ ಉಸ್ತುವಾರಿ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆಯ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಹಸ್ತಾಂತರಿಸಬೇಕು.

2.1.8.7 ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳ ಸುಧಾರಣೆಯ ಸ್ಥಿತಿ

ಅಧಿಸೂಚಿತವಾದ 2,431 ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳ ಪೈಕಿ 814 ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳಲ್ಲಿ (ಶೇಕಡ 33) ವಸತಿ ಸೇರಿದಂತೆ ಸುಧಾರಣಾ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು ನಿರ್ವಹಿಸಲ್ಪಟ್ಟವು. ಸುಧಾರಣೆಗಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲ್ಪಟ್ಟ ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳ ಮತ್ತು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯಾಗದ ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳ ವಿಭಾಗವಾರು ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯು ತಿಳಿಯಪಡಿಸಿದ್ದೇನೆಂದರೆ, ಬೆಂಗಳೂರು ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿನ ಶೇಕಡ 35 ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳು ವಿವಿಧ ಯೋಜನೆಗಳಡಿಯಲ್ಲಿ ಸುಧಾರಣೆಗೆ ಒಳಪಟ್ಟರೆ, ಕೋಷ್ಟಕ-2.7ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿರುವಂತೆ, ಮೈಸೂರು ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿನ ಕೇವಲ ಶೇಕಡ 14ರಷ್ಟು ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳು ಸುಧಾರಣೆಗಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲ್ಪಟ್ಟವು:

ಕೋಷ್ಟಕ-2.7: ಸುಧಾರಣೆಗಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲ್ಪಟ್ಟ ಕಂದಾಯ ವಿಭಾಗವಾರು ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳು

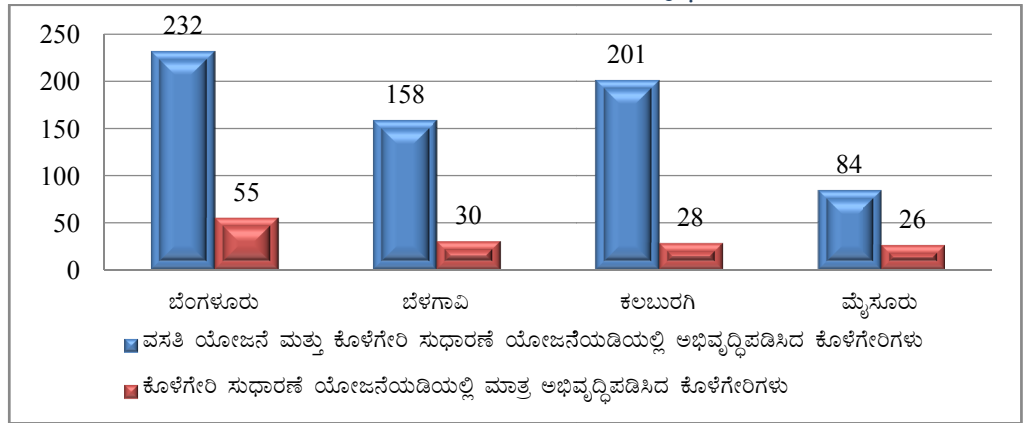
	ಒಟ್ಟು	ಬೆಂಗಳೂರು	ಬೆಳಗಾವಿ	ಕಲಬುರಗಿ	ಮೈಸೂರು
ಅಧಿಸೂಚಿತವಾದ ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	2,431	988	504	497	442
ಸುಧಾರಣೆಗಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲ್ಪಟ್ಟ ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	814	287 (35)	188 (23)	229 (28)	110 (14)
ಸುಧಾರಣೆಗಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲ್ಪಡದ ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	1,617	701	316	268	332

(ಆಧಾರ: ಮಂಡಳಿಯಿಂದ ಸಲ್ಲಿಸಲಾದ ಮಾಹಿತಿ)

ಟಿಪ್ಪಣಿ: ಆವರಣದಲ್ಲಿರುವ ಸಂಖ್ಯೆಗಳು ಶೇಕಡಾವಾರನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತವೆ

ಸುಧಾರಣೆಗಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲ್ಪಟ್ಟ ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳ ಮುಂದುವರೆದ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯು ತಿಳಿಯಪಡಿಸಿದ್ದೇನೆಂದರೆ, 675 ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳು (ಶೇಕಡ 83), ವಸತಿ ಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ಕೊಳೆಗೇರಿ ಸುಧಾರಣೆ ಯೋಜನೆ ಈ ಎರಡು ಯೋಜನೆಗಳಡಿಯಲ್ಲಿ ಸುಧಾರಣೆಗಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲ್ಪಟ್ಟವು. ಇತರ 139 ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳು (ಶೇಕಡ 17) ಕೇವಲ ಕೊಳೆಗೇರಿ ಸುಧಾರಣೆ ಯೋಜನೆಯಡಿ ಸುಧಾರಣೆಗಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲ್ಪಟ್ಟವು. ವಸತಿ ಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ಕೊಳೆಗೇರಿ ಸುಧಾರಣೆ ಯೋಜನೆಯಡಿ ವಿಭಾಗವಾರು ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳ ಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ರೇಖಾಚಿತ್ರ-2ರಲ್ಲಿ ರೂಪಿಸಲಾಗಿದೆ:

ರೇಖಾಚಿತ್ರ 2: ವಸತಿ ಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ಕೊಳೆಗೇರಿ ಸುಧಾರಣೆ ಯೋಜನೆಯಡಿ ಕಂದಾಯ ವಿಭಾಗವಾರು ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ



675 ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳ ಪೈಕಿ ಮೂರು¹² ಯೋಜನೆಗಳಡಿಯಲ್ಲಿ ಆರು ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳು, ಎರಡು ಯೋಜನೆಗಳಡಿಯಲ್ಲಿ 81 ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳು ಮತ್ತು ಒಂದು ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ 588 ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳು ಸುಧಾರಣೆಯಾದವು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಇನ್ನೂ ಗಮನಿಸಿದ್ದೇನೆಂದರೆ, ಸುಧಾರಣೆಗಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾದ 125 ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳಲ್ಲಿ, ಅಧಿಸೂಚನೆಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿದ್ದ 15,312 ಗುಡಿಸಲುಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ 26,856 ವಸತಿ ಘಟಕಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಲಾಯಿತು. ಅಧಿಸೂಚನೆಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿದ್ದ ವಸತಿ ಘಟಕಗಳಿಗಿಂತ ಅಧಿಕ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕೆ ಕಾರಣಗಳು, ದಾಖಲೆಗಳ ಕೊರತೆಯಿಂದ, ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಿಂದ ಪರಿಶೀಲಿಸಲ್ಪಡಲಿಲ್ಲ.

2.1.8.8 ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳ ಜಂಟಿ ತಪಾಸಣೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಅಂಶಗಳು

ಹತ್ತು ಜಿಲ್ಲೆಗಳ 17 ನಗರಗಳು/ಪಟ್ಟಣಗಳಲ್ಲಿನ ಸುಧಾರಣೆಗಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾದ 31 ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ತಂಡವು ಮಂಡಳಿಯ ಸಂಬಂಧಿತ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ

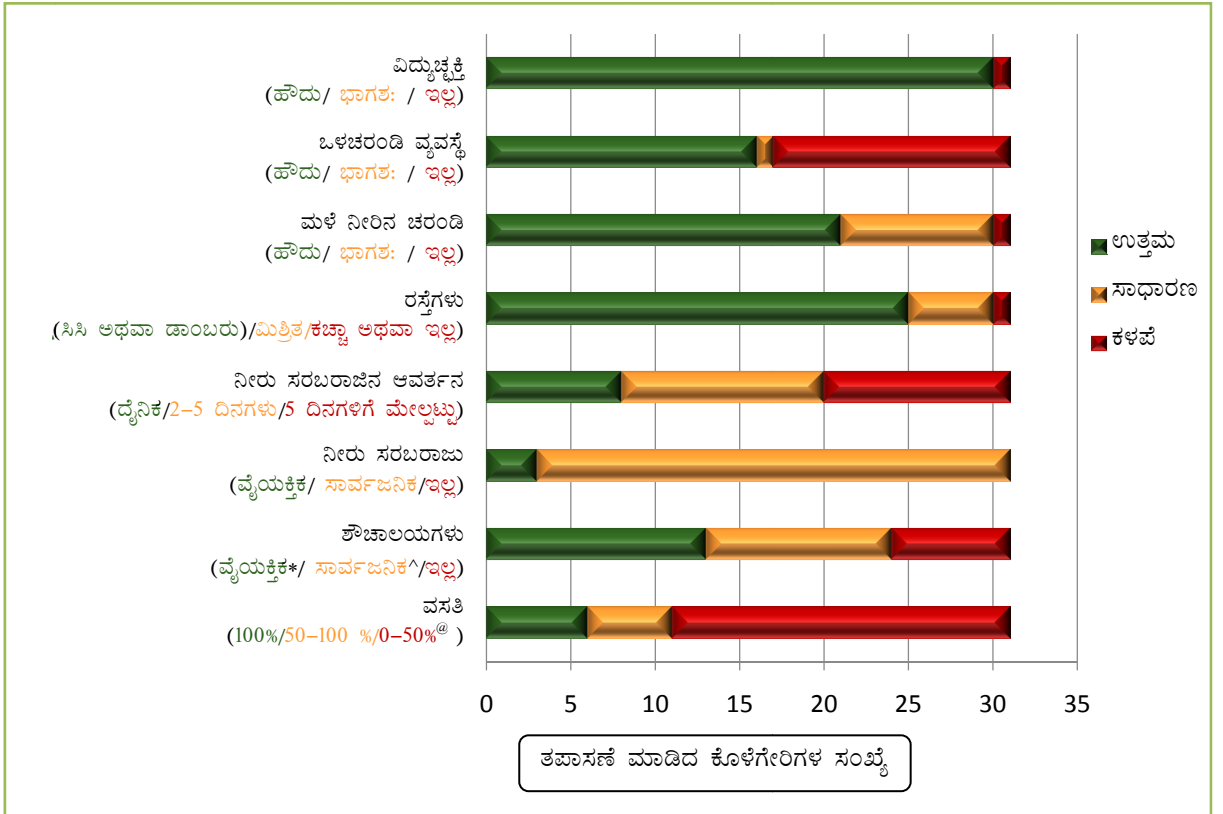
¹² ಹುಡ್ಕೋ, ವಾಲ್ಟಿಕಿ ಅಂಬೇಡ್ಕರ್ ಆವಾಸ್ ಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ನಗರ ಬಡವರಿಗಾಗಿ ಮೂಲ ಸೇವೆಗಳು/ಸಮಗ್ರ ವಸತಿ ಮತ್ತು ಕೊಳೆಗೇರಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ

ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಸಂದರ್ಶಿಸಿತು. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ತಪಾಸಣೆಯ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳ ಸುಧಾರಣೆಯ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ನಿಶ್ಚಯಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ತಂಡವು ಕೆಲವು ಕೊಳೆಗೇರಿ ನಿವಾಸಿಗಳ ಜೊತೆ ಸಂಭಾಷಿಸಿತು.

ಸುಧಾರಣೆಗಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಲ್ಪಟ್ಟ 31 ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳ ಪೈಕಿ 28 ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳು ವಸತಿ ಯೋಜನೆಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಮೂರು ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳು ಕೇವಲ ಕೊಳೆಗೇರಿ ಸುಧಾರಣೆ ಯೋಜನೆಯಡಿ ಸುಧಾರಣೆಗಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲ್ಪಟ್ಟವು. ಜಂಟಿ ತನಿಖೆಯಲ್ಲಿ, ಸುಧಾರಣೆಗಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲ್ಪಟ್ಟ ಏಳು ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳು ಅಧಿಸೂಚನೆ ರದ್ದುಗೊಳಿಸುವಿಕೆಗೆ ಮತ್ತು ಸಂಬಂಧಿತ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಹಸ್ತಾಂತರಿಸಲು ಅರ್ಹವಿದ್ದವು ಎನ್ನುವುದು ಕಂಡುಬಂದಿತು.

ವಿವಿಧ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯಗಳ ಜಾರಿಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯ ಸ್ಥಿತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಜಂಟಿ ತಪಾಸಣೆಯ ಅಂಶಗಳನ್ನು ರೇಖಾಚಿತ್ರ-3 ಮತ್ತು ಅನುಬಂಧ-2.1ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಸೂಚಕವಾರು ಕಂಡುಬಂದ ಅಂಶಗಳು ಮುಂದಿನ ಕಂಡಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಸವಿವರವಾಗಿ ಚರ್ಚಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿವೆ.

ರೇಖಾಚಿತ್ರ-3 : ತಪಾಸಣೆ ಮಾಡಿದ 31 ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಡಿರುವ ಸುಧಾರಣೆಗಳು



[@] ಮೂರು ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳಲ್ಲಿ ವಸತಿ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಂಡಿಲ್ಲ.
^{*} ಎರಡು ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಕೊಳೆಗೇರಿ ನಿವಾಸಿಗಳು ತಾವೇ ಶೌಚಾಲಯಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದರು
[^] ಒಂದು ಕೊಳೆಗೇರಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಕೊಳೆಗೇರಿ ನಿವಾಸಿಗಳು ತಾವೇ ಶೌಚಾಲಯಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದರು.

ವಸತಿ - ವಸತಿ ಅಥವಾ ವಸತಿ ಘಟಕವು, ಜನರ ವಾಸಕ್ಕಾಗಿ ಬಳಸುವ ಅಥವಾ ಬಳಸಲು ಉದ್ದೇಶಿಸಿರುವ ಭೌತಿಕ ರಚನೆಯಾಗಿದೆ. ಮಂಡಳಿಯು ಕೊಳೆಗೇರಿ ನಿವಾಸಿಗಳಿಗಾಗಿ ಹುಡ್ಕೋ, ವಾಲ್ಟೀಕಿ ಅಂಬೇಡ್ಕರ್ ಆವಾಸ್ ಯೋಜನೆ, ನಗರ ಬಡವರಿಗಾಗಿ ಮೂಲ ಸೇವೆಗಳು ಹಾಗೂ ಸಮಗ್ರ ವಸತಿ ಮತ್ತು ಕೊಳೆಗೇರಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದಡಿ ಮನೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಿತ್ತು. ಹುಡ್ಕೋ ಮತ್ತು ವಾಲ್ಟೀಕಿ ಅಂಬೇಡ್ಕರ್ ಆವಾಸ್ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ಮಿತವಾದ ಮನೆಗಳು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಶೌಚಾಲಯಗಳಿಗೆ ಅನುವು ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ, ಆದರೆ ಇತರ ಯೋಜನೆಗಳಡಿ ನಿರ್ಮಿತವಾದ ಮನೆಗಳು

ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಶೌಚಾಲಯಗಳ ಅನುವಿನಿಂದ ಕೂಡಿದ್ದವು. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಅಂಶಗಳು ಈ ಕೆಳಗಿನಂತಿವೆ:

- ತಪಾಸಣೆಗಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದ ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಕೊಳೆಗೇರಿ ನಿವಾಸಿಗಳಿಗೂ ವಸತಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಹದಿನೇಳು ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳಲ್ಲಿ ನಿರ್ಮಿತವಾದ ವಸತಿಗಳು, ಅಧಿಸೂಚನೆಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿದ್ದ ಗುಡಿಸಲುಗಳಿಗಿಂತ ಶೇಕಡಾ 50ಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆಯಿದ್ದಿತು. ಮುಂದುವರೆದು, 17 ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳ ಪೈಕಿ ಏಳರಲ್ಲಿ, ನಿರ್ಮಿತವಾದ ವಸತಿಗಳು ಶೇಕಡಾ 10ಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆಯಿದ್ದಿತು. ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾದ ಸುಧಾರಣೆ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು ತಾತ್ಕಾಲಿಕವಾಗಿದ್ದವು ಮತ್ತು ಸಮಗ್ರತಾ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದಿರಲಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಇದು ಸೂಚಿಸಿತು ಹಾಗೂ ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳು ಕೊಳೆಗೇರಿಯ ಸ್ವಭಾವಗಳನ್ನೇ ಉಳಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದವು.
- ಐದು ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳಲ್ಲಿ, ನಿರ್ಮಿತವಾದ ವಸತಿಗಳು ಶೇಕಡಾವಾರು 50ರಿಂದ 100ರವರೆಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಮೂರು ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳಲ್ಲಿ, ನಿರ್ಮಿತವಾದ ವಸತಿಗಳು ಶೇಕಡಾ 100ರಷ್ಟಿತ್ತು.
- ಮೂರು ಇತರ ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳಲ್ಲಿ, ನಿರ್ಮಿತವಾದ ವಸತಿಗಳು ಅಧಿಸೂಚನೆಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿದ್ದ ಗುಡಿಸಲುಗಳಿಗಿಂತ ಅಧಿಕವಾಗಿದ್ದವು.

ಶೌಚಾಲಯ ಸೌಲಭ್ಯಗಳ ಲಭ್ಯತೆ

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಇವುಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಿತು:

- ಸುಧಾರಣೆಗಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ತಪಾಸಣೆ ಮಾಡಿದ 31ರ ಪೈಕಿ ಏಳು ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳು ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಶೌಚಾಲಯ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ.
- ಸಮಗ್ರ ವಸತಿ ಮತ್ತು ಕೊಳೆಗೇರಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ/ನಗರ ಬಡವರಿಗಾಗಿ ಮೂಲ ಸೇವೆಗಳಡಿ ಸುಧಾರಣೆಯಾದ ಏಳು ಇತರ ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ವಸತಿಗಳೂ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಶೌಚಾಲಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದವು.
- ಹುಡ್ಕೋ/ವಾಲ್ಮೀಕಿ ಅಂಬೇಡ್ಕರ್ ಆವಾಸ್ ಯೋಜನೆಯಡಿ ವಸತಿಗಳು ನಿರ್ಮಿತವಾದ ನಾಲ್ಕು ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳಲ್ಲಿ ನಿವಾಸಿಗಳು ಶೌಚಾಲಯಗಳನ್ನು ತಾವೇ ಸ್ವಂತವಾಗಿ ನಿರ್ಮಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದರು.
- ಇತರ ಮೂರು ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳಲ್ಲಿ, ನಿವಾಸಿಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲವರು ಶೌಚಾಲಯಗಳನ್ನು ತಾವೇ ನಿರ್ಮಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದರು.
- ಮೂವತ್ತೊಂದು ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳ ಪೈಕಿ 10 ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳಿಗೆ ಸಮುದಾಯ ಶೌಚಾಲಯ ಬ್ಲಾಕ್‌ಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲಾಗಿತ್ತು.

ನೀರು ಸರಬರಾಜು – ತಪಾಸಣೆಯಾದ ಎಲ್ಲಾ ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳೂ ನೀರು ಸರಬರಾಜನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದವು. ಐದು ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳಲ್ಲಿ ನೀರು ಸರಬರಾಜಿನ ಪ್ರಮುಖ ಆಕರವು ಕೊಳವೆ ಬಾವಿಯಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು 26 ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳಲ್ಲಿ ಪುರಸಭೆ/ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ನೀರನ್ನು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ನಲ್ಲಿಗಳ/ನೀರಿನ ತೊಟ್ಟಿಗಳ ಮೂಲಕ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದವು. ಇಪ್ಪತ್ತಾರು ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳ ಪೈಕಿ ಮೂರರಲ್ಲಿ, ವಸತಿಗಳು ನೀರಿಗಾಗಿ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಕೊಳವೆ ಸಂಪರ್ಕವನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದವು.

ನೀರು ಸರಬರಾಜಿನ ಆವರ್ತನೆ/ಅವಧಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿದ್ದೇನೆಂದರೆ, ಶೇಕಡಾ 26ರಷ್ಟು ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳು ದಿನವಹಿ ನೀರು ಸರಬರಾಜನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದವು, ಶೇಕಡಾ 22ರಷ್ಟು ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳು 7-8 ದಿನಗಳಿಗೊಮ್ಮೆ ನೀರು ಸರಬರಾಜನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತಿದ್ದವು ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ 13ರಷ್ಟು ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳು 10-15 ದಿನಗಳಿಗೊಮ್ಮೆ ನೀರು ಸರಬರಾಜನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತಿದ್ದವು.

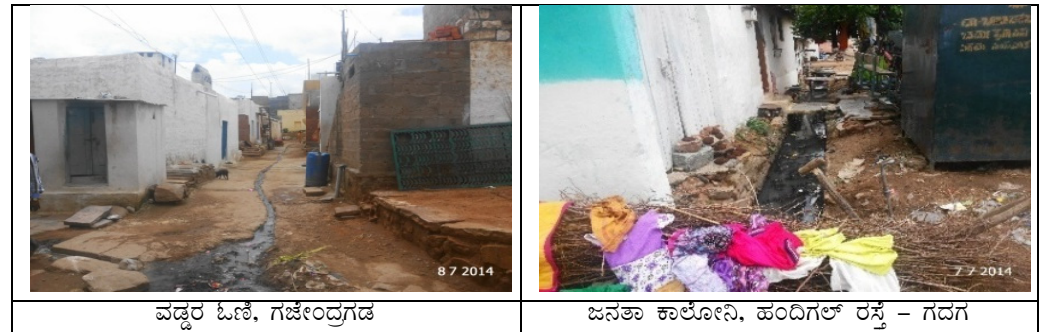
ರಸ್ತೆಗಳು -

- ಮಾದರಿ ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳ ಪೈಕಿ ಶೇಕಡಾ 81 ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳಿಗೆ ಸಿಮೆಂಟ್ ಕಾಂಕ್ರೀಟ್/ಟಾರ್ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲಾಗಿತ್ತು.
- ಶೇಕಡಾ 16ರಷ್ಟು ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳು ಸಿಮೆಂಟ್ ಕಾಂಕ್ರೀಟ್ ಮತ್ತು ಕಚ್ಚಾ ರಸ್ತೆಗಳ ಸಂಯೋಜನೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದವು.
- ಒಂದು ಕೊಳೆಗೇರಿಯು (ತಾಳಿಕೋಟೆ ಪಟ್ಟಣದ ಸಮಗಾರ ಓಣಿ) ಕೇವಲ ಕಚ್ಚಾ/ಮಣ್ಣಿನ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿತ್ತು.

ಮಳೆ ನೀರು/ಮೇಲ್ಮೈ ನೀರು ಚರಂಡಿಗಳು - ತಪಾಸಣೆಯಾದ 31 ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳ ಪೈಕಿ 21ರಲ್ಲಿ (ಶೇಕಡಾ 68) ಮಳೆ ನೀರು ಚರಂಡಿಗಳು ರಸ್ತೆಗಳ ಪೂರ್ಣ ಉದ್ದಕ್ಕೂ ಇದ್ದವು ಮತ್ತು ಒಂಬತ್ತು ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳಲ್ಲಿ ಭಾಗಶಃ ಇದ್ದವು. ಒಂದು ಕೊಳೆಗೇರಿಯು ಮಾತ್ರ ಮಳೆ ನೀರು ಚರಂಡಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ. ಇಪ್ಪತ್ತಾಲ್ಕು ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳಲ್ಲಿ, ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಕೋಣೆಗಳು, ಶೌಚಾಲಯಗಳು, ಮುಂತಾದವುಗಳ ನಿರ್ಮಾಣದಿಂದ ಚರಂಡಿಗಳು ನಿವಾಸಿಗಳಿಂದ ಅತಿಕ್ರಮಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದವು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಸಹಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಚರಂಡಿಗಳು ಸಹಾ ಸೂಕ್ತವಾಗಿ ನಿರ್ವಹಿಸಲ್ಪಡುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ನಿರುಪಯುಕ್ತ/ತ್ಯಾಜ್ಯಗಳ ಸುರಿಯುವಿಕೆಯು ಚರಂಡಿಗಳ ಕಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿದ್ದವು ಹಾಗೂ ಫಲಿತವಾಗಿ ನೀರು ಕಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವಿಕೆಯು ಅಪಾಯಕಾರಿ ಪರಿಸರದತ್ತ ಒಯ್ಯುತ್ತಿದ್ದವು.



ಒಳಚರಂಡಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆ - ಸುಧಾರಣೆಗಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದ ತನಿಖೆ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ (14 ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳು) ಶೇಕಡ 45ರಷ್ಟು ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳು ಒಳಚರಂಡಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿರದಿದ್ದುದು, ಕೊಳಚೆಯನ್ನು ಮುಕ್ತವಾಗಿ ಬಿಡುವುದರಲ್ಲಿ ಫಲಿಸಿ (ಚಿತ್ರದಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿರುವಂತೆ), ಸುತ್ತಮುತ್ತಲಿನ ಪರಿಸರವು ಹಾಳಾಗುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ಅಂತರ್ಜಲ ಮಲಿನವಾಗುವತ್ತ ಒಯ್ಯಿತ್ತು.



ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ - ಒಂದು ಕೊಳೆಗೇರಿಯನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ (ಕೆಜಿಎಫ್ ಪಟ್ಟಣದ ಸಂಜಯಗಾಂಧಿ ನಗರ) ತಪಾಸಣೆ ಮಾಡಲಾದ ಎಲ್ಲಾ ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳಲ್ಲಿನ ಮನೆಗಳು ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಸಂಪರ್ಕ ಹೊಂದಿದ್ದವು.

ಇತರ ಮೂಲ ಅಗತ್ಯತೆಗಳು - ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳ ಜಂಟಿ ತಪಾಸಣೆಯ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ತಂಡವು ಕೊಳೆಗೇರಿ ನಿವಾಸಿಗಳಿಗೆ ಇತರ ಮೂಲ ಅಗತ್ಯತೆಗಳಾದ ಅಂಗನವಾಡಿ ಕೇಂದ್ರ, ಶಾಲೆಗಳು, ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳು, ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣಗಳು, ಉದ್ಯಾನಗಳು, ಮುಂತಾದವುಗಳ ಲಭ್ಯತೆಯನ್ನೂ ನಿಶ್ಚಯಿಸಿತು. ಬಹುಸಂಖ್ಯೆಯ ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳು 1ರಿಂದ 2 ಕಿಲೋಮೀಟರ್ ಒಳಗೆ ಈ ಸೌಲಭ್ಯಗಳ ಅವಕಾಶ ಹೊಂದಿದ್ದವು. ಈ ಅಗತ್ಯತೆಗಳ ಲಭ್ಯತೆಯ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಕೋಷ್ಟಕ-2.8ರಲ್ಲಿ ನಿರೂಪಿಸಲಾಗಿದೆ:

ಕೋಷ್ಟಕ-2.8: ಇತರ ಮೂಲ ಅಗತ್ಯತೆಗಳ ಲಭ್ಯತೆ

ಮೂಲ ಅಗತ್ಯತೆಯ ಮಾದರಿ	ಇಲ್ಲ	ಹೌದು (< 1.5 ಕಿಮೀ)	ಹೌದು (2-3 ಕಿಮೀ)
ಅಂಗನವಾಡಿ ಕೇಂದ್ರ	4	11	16
ಶಾಲೆ	1	11	19
ಆಸ್ಪತ್ರೆ	2	17	12
ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣ	2	18	11
ಉದ್ಯಾನಗಳು	15	10	6




(ಆಧಾರ: ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳ ಜಂಟಿ ತಪಾಸಣೆಯಿಂದ ಪಡೆದ ಮಾಹಿತಿ)

ಸಮುದಾಯ ಕೇಂದ್ರಗಳು - 2007-08ರ ನಂತರ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರವು, ಅದರ ಯೋಜನೆಗಳಾದ ನಗರ ಬಡವರಿಗಾಗಿ ಮೂಲ ಸೇವೆಗಳು ಮತ್ತು ಸಮಗ್ರ ವಸತಿ ಮತ್ತು ಕೊಳೆಗೇರಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದಲ್ಲಿ, ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳ ಸುಧಾರಣೆಯ ಸಮಗ್ರತೆಯ ಭಾಗವಾಗಿರುವಂತೆ ಸಮುದಾಯ ಕೇಂದ್ರಗಳ¹³ ನಿರ್ಮಾಣವನ್ನು ಒದಗಿಸಿತ್ತು. ತಪಾಸಣೆಗಾಗಿ ಆಯ್ಕೆಯಾದವುಗಳಲ್ಲಿ 29 ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳು (ಶೇಕಡಾ 94) ಸಮುದಾಯ ಕೇಂದ್ರಗಳನ್ನು ಅವುಗಳ ಆವರಣದಲ್ಲಿಯಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಸಮೀಪದಲ್ಲಿಯಾಗಲೀ ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ. ಈ 29ರ ಪೈಕಿ ಏಳು ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳು ಮೇಲಿನ ಯೋಜನೆಗಳಡಿಯಲ್ಲಿ ಸುಧಾರಣೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದು ಸಮಗ್ರತಾ ದೃಷ್ಟಿಯ ಕೊರತೆಯನ್ನು ಸೂಚಿಸಿತ್ತು.

2.1.8.9 ವಿವಿಧ ಯೋಜನೆಗಳ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿತ್ವದ ತುಲನಾತ್ಮಕ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ

ಮಂಡಳಿಯಿಂದ ಜಾರಿಗೊಳಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ವಿವಿಧ ಯೋಜನೆಗಳ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿತ್ವದ ಒಂದು ತುಲನಾತ್ಮಕ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯು ತಿಳಿಯಪಡಿಸಿದ್ದೇನೆಂದರೆ, ನಗರ ಬಡವರಿಗಾಗಿ ಮೂಲ ಸೇವೆಗಳು ಹಾಗೂ ಸಮಗ್ರ ವಸತಿ ಮತ್ತು ಕೊಳೆಗೇರಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದಂತಹ ಸಮಗ್ರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯನ್ನು (ವಸತಿ ಮತ್ತು ಇತರ ಮೂಲಸೌಲಭ್ಯಗಳು) ಒದಗಿಸಿದ್ದ ಯೋಜನೆಗಳು, ಕೇವಲ ವಸತಿ ನಿರ್ಮಾಣವನ್ನು ಒದಗಿಸಿದ್ದ ಹುಡ್ಕೋ ಹಾಗೂ ವಾಲ್ಟೀಕಿ ಅಂಬೇಡ್ಕರ್ ಆವಾಸ್ ಯೋಜನೆಗಳಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಯಾಗಿದ್ದವು. ಹುಡ್ಕೋ ಹಾಗೂ ವಾಲ್ಟೀಕಿ ಅಂಬೇಡ್ಕರ್ ಆವಾಸ್ ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ಸುಧಾರಣೆಯಾದ ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿದ್ದೇನೆಂದರೆ, ಮಧ್ಯಸ್ಥಿಕೆಯು ವಿರಳವಾಗಿತ್ತು, ಅಡೆತಡೆಗಳಿಂದ ಕೂಡಿತ್ತು ಮತ್ತು ವಿಭಜಿತವಾಗಿತ್ತು; ಇದರ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳು ಒಂದು ದೀರ್ಘಾವಧಿಗೆ ಕೊಳೆಗೇರಿಯ ಸ್ವಭಾವವನ್ನೇ ಉಳಿಸಿಕೊಂಡು ಬಂದವು. ತಪಾಸಣೆ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ ಶೇಕಡಾ 77 ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳು 20-40 ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆಯೇ ಅಧಿಸೂಚಿತವಾಗಿದ್ದು ಸಮಗ್ರತಾ ಮಧ್ಯಸ್ಥಿಕೆಗಳು ಇಲ್ಲದಿರುವಿಕೆಯ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಕೊಳೆಗೇರಿ ಗಳಂತೆಯೇ ಮುಂದುವರೆದವು. ಅಂತಹ ಮಧ್ಯಸ್ಥಿಕೆಗಳ ಕೆಲವು ಉದಾಹರಣೆಗಳನ್ನು ಕೆಳಗೆ ಸೂಚಿಸಲಾಗಿದೆ:

¹³ ಸಮುದಾಯ ಕೇಂದ್ರವು ಒಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಸಮುದಾಯದ ಜನರು ಸಾಮಾಜಿಕ ಘಟನೆಗಳು, ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ತರಗತಿಗಳು ಅಥವಾ ಮನರಂಜನಾ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳಿಗಾಗಿ ಸೇರಬಹುದಾದ ಸ್ಥಳವಾಗಿದೆ

		
ಸಮಗಾರ ಓಣಿ (ತಾಳಿಕೋಟೆ)	ಜನತಾ ಕಾಲೋನಿ ಪಕ್ಕದ ಕೊಳೆಗೆರಿ (ಚಲಗೆರಿ)	ಹೊಸ ಮಾಂಸ ಮಾರುಕಟ್ಟೆಯ ಹಿಂದೆ (ರಾಯಚೂರು)
<p>ಈ ಕೊಳೆಗೆರಿಯು 600 ಜನಸಂಖ್ಯೆಯೊಂದಿಗೆ 185 ಮನೆಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿತ್ತು. ವಾಲ್ಮೀಕಿ ಅಂಬೇಡ್ಕರ್ ಆವಾಸ್ ಯೋಜನೆಯಡಿ ಕೇವಲ ಎರಡು ಮನೆಗಳು ನಿರ್ಮಾಣವಾದವು. ಮನೆಗಳು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಶೌಚಾಲಯಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ. ಕೊಳೆಗೆರಿಯಲ್ಲಿನ ರಸ್ತೆಗಳು ಮತ್ತು ಕೂಡು ರಸ್ತೆಯು (ಮುಖ್ಯ ರಸ್ತೆ) ಕಚ್ಚಾ ರಸ್ತೆಗಳಾಗಿದ್ದವು. ಸಂಪೂರ್ಣ ಪಟ್ಟಣಕ್ಕೆ ಒಳಚರಂಡಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಕೊಳಚೆಯನ್ನು ಮುಕ್ತವಾಗಿ ಹೊರ ಬಿಡಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಕೊಳೆಗೆರಿಯ ಪರಿಸರವು ಅನಾರೋಗ್ಯಕರ ವಾಗಿತ್ತು.</p>	<p>ಈ ಕೊಳೆಗೆರಿಯು 2,238 ಜನಸಂಖ್ಯೆಯೊಂದಿಗೆ 419 ಮನೆಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿತ್ತು. ವಾಲ್ಮೀಕಿ ಅಂಬೇಡ್ಕರ್ ಆವಾಸ್ ಯೋಜನೆಯಡಿ ಕೇವಲ ಮೂರು ಮನೆಗಳು ನಿರ್ಮಾಣವಾದರೆ, ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ವಿದ್ಯುದೀಕರಣ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಕೊಳೆಗೆರಿ ಸುಧಾರಣೆಯಡಿ ಒದಗಿಸಲ್ಪಟ್ಟವು. ಪುರುಷರು ಮತ್ತು ಮಹಿಳೆಯರಿಗಾಗಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದೂ ಎರಡು ಸ್ನಾನಗೃಹ ಮತ್ತು ಐದು ಶೌಚಾಲಯಗಳಿಂದ ಕೂಡಿದ ಒಂದು ಸಮುದಾಯ ಶೌಚಾಲಯ ಬ್ಲಾಕ್ ಅನ್ನು ನಿರ್ಮಲ ಭಾರತ ಅಭಿಯಾನದಡಿ ಒದಗಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಸಂಪೂರ್ಣ ನಗರವು ಒಳಚರಂಡಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅಂದಾಜು ಶೇಕಡಾ 10ರಷ್ಟು ಮನೆಗಳು ವಿದ್ಯುತ್ ಸಂಪರ್ಕ ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ.</p>	<p>ಈ ಕೊಳೆಗೆರಿಯು 1,985 ಜನಸಂಖ್ಯೆಯೊಂದಿಗೆ 855 ಮನೆಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿತ್ತು. ವಾಲ್ಮೀಕಿ ಅಂಬೇಡ್ಕರ್ ಆವಾಸ್ ಯೋಜನೆಯಡಿ ಮಂಡಳಿಯಿಂದ ಕೇವಲ 20 ಮನೆಗಳು ನಿರ್ಮಿಸಲ್ಪಟ್ಟವು ಮತ್ತು ಕೊಳೆಗೆರಿ ಮೇಲ್ದರ್ಜೀಕರಣ ಮತ್ತು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದಡಿ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲಾಯಿತು. ಕೊಳೆಗೆರಿಯಲ್ಲಿನ ಮನೆಗಳು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಶೌಚಾಲಯ ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ. ಕೊಳೆಗೆರಿಗೆ ಮೇಲ್ಮೈ ಚರಂಡಿಗಳನ್ನು ಭಾಗಶಃ ಒದಗಿಸಲಾಯಿತು, ಇವು ಸಹಾ ನಿರುಪಯೋಗಿ ವಸ್ತುಗಳ ಜೊತೆ ಕೂಡಿ ನೀರು ಕಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳುವಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತ್ತು. ಕೊಳೆಗೆರಿಗೆ ಒಳಚರಂಡಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಒದಗಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.</p>

ಮಾದರಿ ಆಯ್ಕೆಯಾಗಿದ್ದ ಕೊಳೆಗೆರಿಗಳಲ್ಲಿ ಏಳು ಕೊಳೆಗೆರಿಗಳು (ಶೇಕಡಾ 23) ಅಧಿಸೂಚನೆಯಿಂದ ಹಿಂಪಡೆಯಲು ಅರ್ಹವಾಗಿದ್ದವು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಸಹಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಇವುಗಳಲ್ಲಿ, ಐದು ಕೊಳೆಗೆರಿಗಳು ಸಮಗ್ರ ವಸತಿ ಮತ್ತು ಕೊಳೆಗೆರಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದಡಿ ಸುಧಾರಣೆಗಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲ್ಪಟ್ಟವು ಮತ್ತು ಇತರ ಎರಡು ಕೊಳೆಗೆರಿಗಳು ಹುಡ್ಕೋ ಹಾಗೂ ವಾಲ್ಮೀಕಿ ಅಂಬೇಡ್ಕರ್ ಆವಾಸ್ ಯೋಜನೆಯಡಿ ಸುಧಾರಣೆ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟವು.

ಶಿಫಾರಸು 7: ಕೊಳೆಗೆರಿಗಳ ತೊಡಕುಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸುವಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿರುವ ಒಂದು ಸಮಗ್ರತಾ ಗುರಿಯ ಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ಮಂಡಳಿಯು ಅನ್ವಯಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

2.1.8.10 ಮಾಹಿತಿ, ಶಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ಸಂಪರ್ಕ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು

ಕೊಳೆಗೆರಿಗಳಲ್ಲಿ ಸುಧಾರಣಾ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು ಮಂಡಳಿಯಿಂದ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲ್ಪಟ್ಟರೂ, ಕೊಳೆಗೆರಿ ನಿವಾಸಿಗಳು ಸಹ, ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸಮನ್ವಯದೊಂದಿಗೆ, ಮೂಲಸೌಕರ್ಯಗಳ ನಂತರದ ನಿರ್ವಹಣೆ, ಉಸ್ತುವಾರಿ ಮತ್ತು ಪಾಲನೆಗೆ ಜವಾಬ್ದಾರರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ದಿಕ್ಕಿನಲ್ಲಿ, ನಿವಾಸಿಗಳಿಗೆ ಒದಗಿಸಲಾದ ಸೌಲಭ್ಯಗಳ ಸೂಕ್ತ ಉಸ್ತುವಾರಿ ಮತ್ತು ಆರೋಗ್ಯ, ಸ್ವಚ್ಛ ಪರಿಸರದ ಬಗ್ಗೆ ಅವರಿಗೆ ಶಿಕ್ಷಣ ನೀಡುವುದು ಬಹು ಮುಖ್ಯವಾಗಿದೆ.

ಜಂಟಿ ತಪಾಸಣೆ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸುಧಾರಣೆಗಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾದ ಕೊಳೆಗೆರಿಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಕೆಳಗಿನವುಗಳನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು:

- ನಿವಾಸಿಗಳು ರಸ್ತೆಗಳಲ್ಲಿಯೇ ಬಟ್ಟೆ ಒಗೆಯುವುದು, ಪಾತ್ರೆ ತೊಳೆಯುವುದು, ಅವರ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ರಸ್ತೆಗಳಲ್ಲಿಯೇ ಸ್ನಾನ ಮಾಡಿಸುವುದು ಹಾಗೂ ಬಯಲಿನಲ್ಲಿಯೇ ಮೂತ್ರ ವಿಸರ್ಜನೆ ಮತ್ತು ಮಲ ವಿಸರ್ಜನೆಗೆ ಹೋಗುವುದನ್ನು ಮುಂದುವರೆಸಿದ್ದರು;

- ನಿವಾಸಿಗಳು ರಸ್ತೆಗಳ ಉದ್ದಕ್ಕೂ ಒದಗಿಸಿದ್ದ ಮೇಲ್ಮೈ ಚರಂಡಿಗಳ ಮೇಲೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಕೋಣೆಗಳು/ಶೌಚಾಲಯಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಿದ್ದರು; ಮತ್ತು
- ಮನೆಗಳಿಗಾಗಿ ಒದಗಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಕಟ್ಟಡಗಳ ಹಿಂದಿನ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ (ಮನೆಗಳ ಮುಂಭಾಗ ಅಥವಾ ಹಿಂಭಾಗದಲ್ಲಿ) ಹಂಗಾಮಿ ಶೆಡ್‌ಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಲಾಗಿತ್ತು; ಇದರಿಂದ ನೈಸರ್ಗಿಕ ಬೆಳಕಿಗೆ ತಡೆಯುಂಟಾಗುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ಸುತ್ತಮುತ್ತಲಿನ ಪ್ರದೇಶ ಹಾಳಾಯಿತು.

ಇವು ಮಾಹಿತಿ, ಶಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ಸಂಪರ್ಕ ಚಟುವಟಿಕೆ ನಡೆಸುವ ಅಗತ್ಯವನ್ನು ಒತ್ತಿಹೇಳಿತ್ತು. ಮಂಡಳಿಯು ಮಾಹಿತಿ, ಶಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ಸಂಪರ್ಕ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು, ಸಮಗ್ರ ವಸತಿ ಮತ್ತು ಕೊಳೆಗೇರಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಜಾರಿಯಾಗಿದ್ದ ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ನಡೆಸಿತ್ತು ಏಕೆಂದರೆ ಇವು ಯೋಜನಾ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳ ಭಾಗವಾಗಿದ್ದು ಆಯವ್ಯಯ ಬೆಂಬಲವನ್ನು ಒದಗಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು. ಜುಲೈ 2014ರ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ, 34 ಪಟ್ಟಣಗಳಲ್ಲಿನ 172 ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳ ಪೈಕಿ 25 ಪಟ್ಟಣಗಳಲ್ಲಿನ 69 ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಹಿತಿ, ಶಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ಸಂಪರ್ಕ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿತ್ತು.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಿದ್ದವುಗಳನ್ನು ಶ್ಲಾಘಿಸಿದ ಮಂಡಳಿಯು, ಸಮಗ್ರ ವಸತಿ ಮತ್ತು ಕೊಳೆಗೇರಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದಡಿ ಆಯ್ದ ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಹಿತಿ, ಶಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ಸಂಪರ್ಕ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸಲು ಸರ್ಕಾರೇತರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ತೊಡಗಿಸಲಾಗಿದೆ (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2013) ಎಂದು ತನ್ನ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿತು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2014). ಮುಂದುವರೆದು, ಮಂಡಳಿಯು ಸರ್ಕಾರದ ಅನುಮೋದಿತ ಮಾನದಂಡಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯ, ಸೌಲಭ್ಯಗಳು ಮತ್ತು ವಸತಿಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದರ ಜೊತೆಗೆ, ವಂಚಿತ ಕೊಳೆಗೇರಿ ನಿವಾಸಿಗಳ ಆರೋಗ್ಯ, ನೈರ್ಮಲ್ಯ ಮತ್ತು ಕಲ್ಯಾಣ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಅವರು ಸ್ವಾವಲಂಬಿಗಳಾಗುವಂತೆ, ಅವರ ನಡವಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಆವಶ್ಯಕ ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ತರಲು ಕಟ್ಟುನಿಟ್ಟಾಗಿ ಶ್ರಮಿಸಲಾಗುವುದು ಎಂದು ಹೇಳಿತು.

ಶಿಫಾರಸು 8: ಮಾಹಿತಿ, ಶಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ಸಂಪರ್ಕ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಮಂಡಳಿಯು, ಸಮಗ್ರ ವಸತಿ ಮತ್ತು ಕೊಳೆಗೇರಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದಡಿ ಸುಧಾರಣೆಯಾದ ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಸೀಮಿತಮಾಡದೇ, ಎಲ್ಲಾ ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಜಾರಿಗೊಳಿಸಬೇಕು.

2.1.9 ನಿರ್ಣಯ

ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳ ಮತ್ತು ಅವುಗಳ ಸುಧಾರಣೆಯ ಸ್ಪಷ್ಟವಾದ ಮತ್ತು ಸಮಗ್ರ ದತ್ತಾಂಶದ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯು ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳ ಸಮಗ್ರ ಸುಧಾರಣೆ ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಸಮಗ್ರ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ತಯಾರುಮಾಡದಿರುವತ್ತ ಕೊಂಡೊಯ್ದಿತ್ತು. ಘೋಷಿತ ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳ ಬೆಳವಣಿಗೆಯನ್ನು ತಡೆಯಲು ಮತ್ತು ಸುಧಾರಣೆಗಾಗಿ ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳ ಗುರುತಿಸುವಿಕೆ/ಆಯ್ಕೆಯ ಮಾದರಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮಂಡಳಿಯು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಸಹಾ ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ. ಸುಧಾರಣೆಯಾದ ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳನ್ನು ಅಧಿಸೂಚನೆಯಿಂದ ಹಿಂಪಡೆಯಲು ಮತ್ತು ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಹಸ್ತಾಂತರಿಸಲು ಸಹಾ ಮಂಡಳಿಯು ವಿಫಲವಾಯಿತು. ಸರ್ಕಾರವು ಕರಡು ಕೊಳೆಗೇರಿ ಕಾರ್ಯನೀತಿಯನ್ನು, ಅದರ ರಚನೆಯಾದಂದಿನಿಂದ (2011-12) ಎರಡೂವರೆ ವರ್ಷಗಳಿಗೂ ಹೆಚ್ಚು ಕಾಲ ಕಳೆದಿದ್ದರೂ, ಇನ್ನೂ ಅನುಮೋದಿಸಬೇಕಿದ್ದಿತು.

ಮಂಡಳಿಯು ಅಧಿಸೂಚಿತ ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳಲ್ಲಿ ಸುಧಾರಣೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು, 'ಪೂರ್ಣ ಕೊಳೆಗೇರಿ' ಸೇರುವಿಕೆಯನ್ನು ಆಶ್ರಯಿಸದೇ, ಭಾಗಶಃ, ಅಡೆತಡೆಗಳಿಂದ ಕೂಡಿದ ಮತ್ತು ವಿಭಜಿತ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದು, ಶೇಕಡಾ 77ರಷ್ಟು ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳು, ಸುಧಾರಣೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಪ್ರಾರಂಭವಾದ ಹಲವಾರು ವರ್ಷಗಳು ಕಳೆದ ನಂತರವೂ ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳ ಸ್ವಭಾವದಲ್ಲಿಯೇ ಮುಂದುವರೆದಿದ್ದವು. ಸುಧಾರಣೆಯಾದ ಬಹು ಸಂಖ್ಯೆಯ ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳು ರಸ್ತೆಗಳ ಪೂರ್ಣ ಉದ್ದಕ್ಕೂ ನಿರ್ಮಿಸಲಾದ ಮೇಲ್ಮೈ ಚರಂಡಿಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದರೂ, ಅವುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಯು ಬಹಳ ಕಳಪೆಯಾಗಿತ್ತು.

ಚರಂಡಿಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಯು ಆಗದಿದ್ದುದರಿಂದ ಕೊಳಚೆ/ನಿರುಪಯೋಗಿ ವಸ್ತುಗಳೊಂದಿಗೆ ಚರಂಡಿಯ ಕಟ್ಟುವಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿ, ನೀರು ನಿಲ್ಲುವಿಕೆ ಮತ್ತು ಅನಾರೋಗ್ಯಕರ ಪರಿಸರ ನಿರ್ಮಾಣವಾಗುವಂತೆ ಮಾಡಿತು. ಮಂಡಳಿಯು ಮಾಹಿತಿ, ಶಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ಸಂಪರ್ಕ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಎಲ್ಲಾ ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಜಾರಿಗೊಳಿಸಲಿಲ್ಲ.

ಹೀಗೆ, ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳಲ್ಲಿ ಜೀವಿಸುವ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಸುಧಾರಿಸುವಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಅಗತ್ಯವಿದ್ದ ವಸತಿ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು ಮತ್ತಿತರ ಮೂಲಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವಲ್ಲಿ ಮಂಡಳಿಯು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಯಶಸ್ವಿಯಾಗದಿದ್ದುದು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿನ ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳ ನಿರ್ಮೂಲನೆಯ ಮೂಲ ಉದ್ದೇಶವನ್ನೇ ಪರಾಭವಗೊಳಿಸಿತು.

ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2014ರಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾಯಿತು; ಉತ್ತರ ಬಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2014).

ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ

2.2 ಕಾವೇರಿ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ ಹಂತ 4 ಘಟ್ಟ 2 ಮತ್ತು ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಯ ಮೇಲೆ ವಿಶೇಷ ಪ್ರಾಧಾನ್ಯತೆಯೊಂದಿಗೆ ಬೆಂಗಳೂರು ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಮಂಡಳಿಯಿಂದ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ನಿರ್ವಹಣೆ

ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಸಾರಾಂಶ

ಬೆಂಗಳೂರು ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಮಂಡಳಿಯು (ಮಂಡಳಿ) ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರಕ್ಕೆ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ಸ್ಥಾಪನೆಯಾಯಿತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 1964). ಮಂಡಳಿಯು ನಗರಕ್ಕೆ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಲು ಹಲವಾರು ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸುತ್ತಿತ್ತು. ಎರಡು ಯೋಜನೆಗಳಾದ ಕಾವೇರಿ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ ಹಂತ 4 ಘಟ್ಟ 2 ಹಾಗೂ ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಯ ಮೇಲೆ ವಿಶೇಷ ಪ್ರಾಧಾನ್ಯತೆಯೊಂದಿಗೆ 2009-14ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಮಂಡಳಿಯಿಂದ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ನಿರ್ವಹಣೆಯ ಒಂದು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಈ ಕೆಳಕಂಡವುಗಳನ್ನು ತೋರಿಸಿತು:

- ಮಂಡಳಿಯು ಒಂದು ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಸಂರಕ್ಷಣಾ ನಿರ್ವಹಣೆ ಯೋಜನೆಯನ್ನು 2002ರಲ್ಲಿ ತಯಾರಿಸಿತ್ತು. ಆದರೆ ಇದರ ಹಲವು ಶಿಫಾರಸುಗಳಾದ ನೀರು ಸಂರಕ್ಷಣೆ ವಿಷಯವನ್ನು ಉದ್ದೇಶಿಸಿದ ಅನಾವೃಷ್ಟಿ ಮತ್ತು ತುರ್ತುಪರಿಸ್ಥಿತಿ ನಿರ್ವಹಣೆಯ ರಚನೆಯನ್ನು ಇನ್ನೂ ಜಾರಿಗೊಳಿಸಬೇಕಿತ್ತು.
- ಮಂಡಳಿಯು ಬೇಡಿಕೆ ಮತ್ತು ಸರಬರಾಜು ನಡುವಿನ ಅಂತರವನ್ನು ನೀಗಿಸಲು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೂ, ಕಾವೇರಿ ನದಿಯಿಂದ ನೀರು ಸೆಳೆಯುವುದರ ಮೇಲಿನ ನಿರ್ಬಂಧಗಳ ಕಾರಣದಿಂದ ಮತ್ತು ನಗರದಲ್ಲಿ ಜನಸಂಖ್ಯೆಯ ಶೀಘ್ರ ಬೆಳವಣಿಗೆಯ ಕಾರಣದಿಂದಲೂ, ಕೊರತೆಯನ್ನು ನೀಗಿಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ.
- ಮಂಡಳಿಯು ಕಾವೇರಿ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ ಹಂತ 4 ಘಟ್ಟ 2ರಡಿ, ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಸಿಗದ ನೀರಿನ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಕಡಿಮೆಮಾಡಲು, ವಿತರಣಾ ಜಾಲ ಸುಧಾರಣೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಮತ್ತು ಕೊಳಗೇರಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಂಶವನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿತು. ಆದರೆ, ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸುವಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬವು ವೆಚ್ಚದ ಹೆಚ್ಚಳದಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲದೇ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಸಿಗದ ನೀರಿನ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಕಡಿಮೆಗೊಳಿಸುವ ಉದ್ದೇಶದ ಸಾಧನೆಯಾಗದಿರುವಲ್ಲಿ ಸಹಾ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.
- ಒಳಚರಂಡಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಯೋಜನೆಯ ಹಲವಾರು ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳುವಿಕೆಯಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬವು, ಕೊಳಚೆಯು ಮಳೆ ನೀರು ಚರಂಡಿಗೆ ವಿಸರ್ಜನೆಯಾಗುವುದರಿಂದ ಅಂತರ್ಜಲವು ಕಲುಷಿತವಾಗುವುದರಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.
- ಅಂದಾಜಿನಲ್ಲಿ ಅನಾವಶ್ಯಕ ಅವಕಾಶಗಳಿಂದ ಮತ್ತು ತಪ್ಪು ದರಗಳ ಅನ್ವಯಿಸುವಿಕೆಯಿಂದ ಅವು ಹಿಗ್ಗಿದ್ದವಾದ್ದರಿಂದ ಮಂಡಳಿಯಿಂದ ತಯಾರಾಗಿದ್ದ ಅಂದಾಜುಗಳು ಅವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿದ್ದವು.
- ಮುಂದುವರೆದು, ಬೆಲೆ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಅಂಶಕ್ಕೆ ಸೂಕ್ತವಲ್ಲದ ಸೂಚ್ಯಂಕಗಳ ಅನ್ವಯಿಸುವಿಕೆ, ಬೇರೆ ವಿಶಿಷ್ಟತೆಯ ಕಾಮಗಾರಿಯ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಪ್ರಮಾಣಕಗಳೊಂದಿಗೆ ಅನುಪಾಲನೆಯಿಲ್ಲದಿರುವಿಕೆಯು ಅಧಿಕ ಪಾವತಿಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಅನುಚಿತ ಲಾಭದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.
- ಕಡಿಮೆ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಮೂಲಸೌಕರ್ಯ ಕೊರತೆಯಿಂದಿದ್ದ ಕೇಂದ್ರ ನೀರು ಪರೀಕ್ಷಾ ಪ್ರಯೋಗಾಲಯವು ಕೇಂದ್ರ ಜನಾರೋಗ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಮತ್ತು ಪರಿಸರ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಕೈಪಿಡಿಯಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಿದ್ದ ನೀರು ಗುಣಮಟ್ಟ ಪರೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ಕೇವಲ ಭಾಗಶಃ ಪಾಲಿಸಿತು.

2.2.1 ಪರಿಚಯ

ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಜಲನೀತಿ 2002 ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಜಲನೀತಿ 2002 ಇವೆರಡೂ ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ಹಂಚಿಕೆಯನ್ನು ಪ್ರಥಮ ಆದ್ಯತೆಯನ್ನಾಗಿ ಇಟ್ಟಿದ್ದವು. ಸಮಗ್ರ ನಗರ ಜನಸಂಖ್ಯೆಗೆ ಕುಡಿಯುವ ನೀರು ಒದಗಿಸುವಿಕೆಯ ವಿಸ್ತರಣೆಯನ್ನು ಒತ್ತಿ ಹೇಳಿದ್ದವು. ರಾಜ್ಯ ಜಲನೀತಿ 2002ಕ್ಕೆ ಪೂರಕವಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು, ನೀರು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ವಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಸಂಬಂಧಿತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಪಾತ್ರ ಮತ್ತು ದೃಷ್ಟಿಯನ್ನು ವಿವರಿಸಲು ನಗರ ಕುಡಿಯುವ ನೀರು ಮತ್ತು ನೈರ್ಮಲ್ಯ ನೀತಿಯನ್ನು ತಯಾರಿಸಿತು (2002). ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ 2025ರವರೆಗೆ ಹಂತಗಳಲ್ಲಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ತರುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಬೃಹದ್ಯೋಜನೆ 2002ನ್ನು ಪ್ರಕಟಿಸಿತು.

2.2.2 ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ರಚನೆ

ಬೆಂಗಳೂರು ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಮಂಡಳಿಯು (ಮಂಡಳಿ), ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರಕ್ಕೆ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ಸ್ಥಾಪಿತವಾಯಿತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 1964). ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಮಂಡಳಿಯ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರಾಗಿದ್ದು, ಮುಖ್ಯ ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿ ಹಾಗೂ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಆರ್ಥಿಕ ಸಲಹೆಗಾರರು ಮತ್ತು ಮುಖ್ಯ ಲೆಕ್ಕಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಸಂಗಡ ಕಾವೇರಿ, ನಿರ್ವಹಣೆ, ತ್ಯಾಜ್ಯ ನೀರು ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಪೊರೇಟ್ ಯೋಜನೆ, ಗುಣ ಆಶ್ವಾಸನೆ ಹಾಗೂ ಯೋಜನೆಗಾಗಿರುವ ಐದು ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರುಗಳಿಂದ ಸಹಾಯ ಪಡೆಯುತ್ತಾರೆ. ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ವಿವಿಧ ಹಂತಗಳಲ್ಲಿ ತಾಂತ್ರಿಕ, ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ಬೆಂಬಲವನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದಾರೆ.

2.2.3 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಉದ್ದೇಶಗಳು

ಮಂಡಳಿಯಿಂದ ಜಾರಿಯಾದ ಯೋಜನೆಗಳ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿತ್ವವನ್ನು ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮಾಡುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ, ಈ ಕೆಳಗಿನವುಗಳನ್ನು ಮಂಡಳಿಯು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ಹೊಂದಿತ್ತೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಿಷ್ಕರ್ಷಿಸಲು, ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ನೆರವೇರಿಸಲಾಯಿತು:

- ದೀರ್ಘಾವಧಿ ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ಲಭ್ಯತೆ, ನಿರ್ವಹಣೆ, ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಮತ್ತು ಗುಣಮಟ್ಟದ ನೀರಿನ ಸರಬರಾಜನ್ನು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ಉದ್ದೇಶಿಸಿದ್ದ ಒಂದು ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಸಂರಕ್ಷಣಾ ನಿರ್ವಹಣೆ ಯೋಜನೆ.
- ಅದರ ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಬರುವ ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ ನೀರು ಸರಬರಾಜನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಯೋಜನೆಯೊಂದಿಗೆ ಹೊಂದಿಕೆಯಿರುವ ಸಾಕಷ್ಟು ಮೂಲಸೌಕರ್ಯದ ರಚನೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆ.
- ಕೊಳಚೆಯನ್ನು ಸಂಸ್ಕರಿಸಲು ಮತ್ತು ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಸಾಕಷ್ಟು ಮೂಲಸೌಕರ್ಯ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ರಚಿಸಲು ಒಂದು ಒಳಚರಂಡಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಯೋಜನೆ.
- ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಕೊಳಚೆ ಸಂಸ್ಕರಣೆಗೆ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯದ ರಚನೆಗಾಗಿ ಮಿತವ್ಯಯ, ದಕ್ಷತೆ ಮತ್ತು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿತ್ವವನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಂಡ ಒಂದು ಗುತ್ತಿಗೆ ನಿರ್ವಹಣೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ.

2.2.4 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಮಾನದಂಡ

ಈ ಕೆಳಗಿನವು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ನಿರ್ಣಯಗಳಿಗೆ ಮಾನದಂಡಗಳಾಗಿದ್ದವು:

- ಬೆಂಗಳೂರು ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಮಂಡಳಿ ಕಾಯಿದೆ, 1964;

- ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿಗಾಗಿ ಕೇಂದ್ರ ಜನಾರೋಗ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಮತ್ತು ಪರಿಸರ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಕೈಪಿಡಿಗಳು;
- ಕರ್ನಾಟಕ ಪಾರದರ್ಶಕತೆ ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪೂರೈಕೆ ಕಾಯಿದೆ ಮತ್ತು ನಿಯಮಗಳು;
- ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಲೆಕ್ಕ ಮತ್ತು ಇಲಾಖಾ ಸಂಹಿತೆ;
- ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ನೀಡಲ್ಪಟ್ಟ ಸುತ್ತೋಲೆಗಳು ಮತ್ತು ಸೂಚನೆಗಳು;
- ಸಾಲ ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳೊಂದಿಗೆ ಮತ್ತು ಹಲವಾರು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು/ ಏಜೆನ್ಸಿಗಳೊಂದಿಗೆ ಮಂಡಳಿಯಿಂದ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಾದ ಗುತ್ತಿಗೆಗಳ ಮತ್ತು ಒಪ್ಪಂದಗಳ ನಿಬಂಧನೆಗಳು ಮತ್ತು ಷರತ್ತುಗಳು.

2.2.5 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಮತ್ತು ವಿಧಾನ

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಮತ್ತು ವಿಧಾನವನ್ನು ವಿವರಿಸುವ, 7 ಫೆಬ್ರವರಿ 2014ರಂದು ಮಂಡಳಿಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೊಂದಿಗೆ ನಡೆಸಲಾದ ಒಂದು ಪ್ರವೇಶ ಸಭೆಯೊಂದಿಗೆ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಪ್ರಾರಂಭವಾಯಿತು. 2009-14ರ ಅವಧಿಯನ್ನು ವ್ಯಾಪಿಸಿದ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಡಿಸೆಂಬರ್ 2013ರಿಂದ ಜುಲೈ 2014ರವರೆಗೆ, ಮಂಡಳಿಯ ಮುಖ್ಯ ಕಚೇರಿ ಮತ್ತು ಒಂಬತ್ತು ವಿಭಾಗಗಳ ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮತ್ತು ತನಿಖೆಯ ಮೂಲಕ, ನಿರ್ವಹಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಕಾವೇರಿ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ ಹಂತ 4 ಘಟ್ಟ 2 ಮತ್ತು ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ, ಈ ಎರಡು ಯೋಜನೆಗಳ ಜಾರಿಗೊಳಿಸುವಿಕೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಗೆ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಸೀಮಿತವಾಗಿತ್ತು. ಬದಲಿರಹಿತ ಗಾತ್ರ ಮಾದರಿಯ ಸಂಭವನೀಯ ಅನುಗುಣವನ್ನು, ಕಾವೇರಿ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ ಹಂತ 4 ಘಟ್ಟ 2ರ 33 ಪ್ಯಾಕೇಜ್‌ಗಳಲ್ಲಿ 13ನ್ನು, ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಯ 27 ಪ್ಯಾಕೇಜ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಒಂಬತ್ತನ್ನು (ಅನುಬಂಧ-2.2) ಆಯ್ಕೆಮಾಡಲು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ನಿರ್ಣಯಗಳನ್ನು ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆಯ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರೊಂದಿಗೆ 13 ನವೆಂಬರ್ 2014ರಂದು ನಡೆಸಲಾದ ನಿರ್ಗಮನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚಿಸಲಾಯಿತು. ಮಂಡಳಿಗೆ ತಿಳಿಸಲಾದ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಯಾಗಿ ಅವರು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ವರದಿಯು ಪರಿಗಣಿಸಿದೆ.

2.2.6 ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಸಂರಕ್ಷಣಾ ನಿರ್ವಹಣೆ ಯೋಜನೆ

ಮಂಡಳಿಯು ಆಸ್ಟ್ರೇಲಿಯ-ಭಾರತ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಹಕಾರದಡಿ (ಆಸೇಡ್) 2025ರವರೆಗಿನ ಒಂದು ಸಮಗ್ರ, ತಂತ್ರಕುಶಲತೆಯ ಮತ್ತು ದೀರ್ಘಾವಧಿಯ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಬೃಹದ್ಯೋಜನೆಯನ್ನು (ಬೃಹದ್ಯೋಜನೆ 2002) ತಯಾರಿಸಿತು (ಜುಲೈ 2002); ಇದು ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ, ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಸಿಗದ ನೀರು, ವರಮಾನೇತರ ನೀರು, ಜಲ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳು, ನೀರು ಸರಬರಾಜು ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳು, ಬೇಡಿಕೆ ನಿರ್ವಹಣೆ, ಮುಂತಾದ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ನಿರ್ವಹಣೆಯಲ್ಲಿ ಮಂಡಳಿಯು ಎದುರಿಸುತ್ತಿದ್ದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಉದ್ದೇಶಿಸಿತ್ತು. ಮುಂದುವರೆದು, ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ಮುಂದಿನ 40 ವರ್ಷಗಳಿಗೆ, ಅಂದರೆ 2050ರವರೆಗೆ, ಸಮರ್ಥನೀಯ ನೀರು ಸರಬರಾಜಿಗೆ ಮೂಲಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸಲು ಒಂದು ತಜ್ಞಸಮಿತಿಯನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಸ್ಥಾಪಿಸಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2010) ಮತ್ತು ಈ ಸಮಿತಿಯು ತನ್ನ ಶಿಫಾರಸುಗಳನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಆಗಸ್ಟ್ 2013ರಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿಸಿತು.

2.2.6.1 ನೀರು ಸರಬರಾಜಿನಲ್ಲಿ ಬೇಡಿಕೆ ಮತ್ತು ಕೊರತೆ

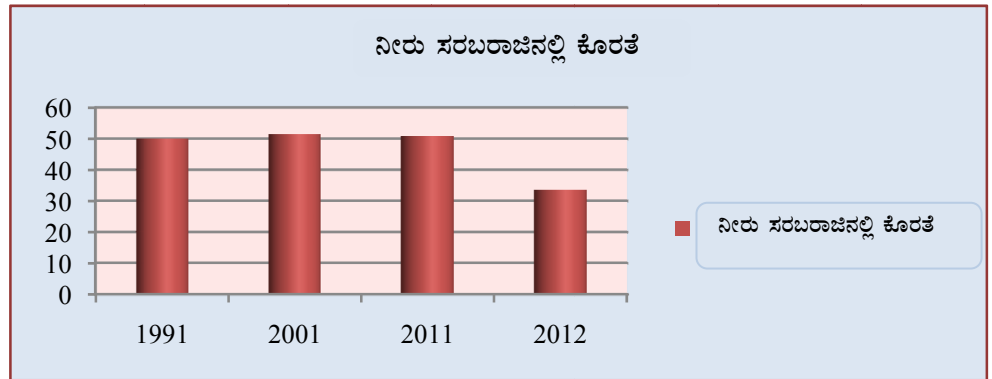
ಮಂಡಳಿಯು ಪ್ರಾರಂಭವಾದಾಗಿನಿಂದ, ವಿವಿಧ ಯೋಜನೆಗಳಡಿಯಲ್ಲಿ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಿದ ನೀರನ್ನು ಕೋಷ್ಟಕ-2.9ರಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಲಾಗಿದೆ:

ಕೋಷ್ಟಕ-2.9: ಮಂಡಳಿಯು ಪ್ರಾರಂಭವಾದಾಗಿನಿಂದ ಸರಬರಾಜಾದ ನೀರಿನ ವಿವರಗಳು

ವರ್ಷ	ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಲಕ್ಷದಲ್ಲಿ	ನೀರಿನ ಅಗತ್ಯತೆ ¹⁴ ಪ್ರತಿ ದಿನಕ್ಕೆ ಮಿಲಿಯನ್ ಲೀಟರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ (ಎಂಎಲ್‌ಡಿ)	ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಎಂಎಲ್‌ಡಿಯಲ್ಲಿ (ಎಲ್ಲಾ ಮೂಲಗಳು)	ಕೊರತೆಯನ್ನು ತುಂಬಲು ಮಂಡಳಿಯಿಂದ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಕ್ರಮ
1971	16.64	ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲ	165	72 ಎಂಎಲ್‌ಡಿ ತರಲು 36 ¹⁴ ಕೊಳವೆಯನ್ನು ತಿಪ್ಪಗೊಂಡನಹಳ್ಳಿಯಿಂದ 1963ರಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಲಾಯಿತು
1981	29.22	ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲ	300	135 ಎಂಎಲ್‌ಡಿ ತರಲು ಕಾವೇರಿ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ ಹಂತ 1 1974ರಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರಂಭವಾಯಿತು
1991	41.30	870.35	435	135 ಎಂಎಲ್‌ಡಿ ತರಲು ಕಾವೇರಿ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ ಹಂತ 2 1981ರಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರಂಭವಾಯಿತು
2001	61.70	1,450.15	705	270 ಎಂಎಲ್‌ಡಿ ತರಲು ಕಾವೇರಿ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ ಹಂತ 3 1993ರಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರಂಭವಾಯಿತು
2011	96.21	1,981.62	975	270 ಎಂಎಲ್‌ಡಿ ತರಲು ಕಾವೇರಿ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ ಹಂತ 4 ಘಟ್ಟ 1 2002ರಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರಂಭವಾಯಿತು
			1,075	ಜೆಎನ್‌ಎನ್‌ಯುಆರ್‌ಎಮ್ ಯೋಜನೆಯಡಿ ಕಾವೇರಿಯಿಂದ ಸರಬರಾಜನ್ನು 2009ರಿಂದ 100 ಎಂಎಲ್‌ಡಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಸಲಾಯಿತು
			960	ನದಿಯಲ್ಲಿ ಕೊರತೆ ಹರಿವಿನಿಂದ ಆರ್ಕಾಫವತಿಯಿಂದ ಸರಬರಾಜು 50 ಎಂಎಲ್‌ಡಿಗೆ ಇಳಿಯಿತು
2012	100.06	2,071.04	1,460	500 ಎಂಎಲ್‌ಡಿ ಸರಬರಾಜಿಗಾಗಿ ಕಾವೇರಿ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ ಹಂತ 4 ಘಟ್ಟ 2 ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2012ರಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರಂಭವಾಯಿತು

(ಆಧಾರ: ಕಾವೇರಿ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ ಹಂತ 4 ಘಟ್ಟ 2ರ ಮೇಲಿನ ತಜ್ಞಸಮಿತಿ ವರದಿ ಮತ್ತು ವಿವರಣಾತ್ಮಕ ಯೋಜನಾ ವರದಿ)

ಮಂಡಳಿಯು ಬೇಡಿಕೆ ಮತ್ತು ಸರಬರಾಜು ನಡುವಿನ ಅಂತರವನ್ನು ನೀಗಿಸಲು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೂ, ಪ್ರಮುಖವಾಗಿ ಕಾವೇರಿ ನದಿಯಿಂದ ನೀರು ಸೆಳೆಯುವುದರ ಮೇಲಿನ ನಿರ್ಬಂಧದಿಂದ ಮತ್ತು ನಗರದಲ್ಲಿ ಜನಸಂಖ್ಯೆಯ ಶೀಘ್ರ ಬೆಳವಣಿಗೆಯಿಂದ ಅದು ಕೊರತೆಯನ್ನು ನೀಗಿಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ. 1991-2012 ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ನೀರು ಸರಬರಾಜಿನಲ್ಲಿ ಕೊರತೆಯ ಶೇಕಡಾವಾರನ್ನು ಕೆಳಗಿನ ರೇಖಾಚಿತ್ರದಲ್ಲಿ ರೂಪಿಸಲಾಗಿದೆ.



2.2.7 ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಗಳು

ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ನಿರ್ವಹಣೆಯಲ್ಲಿ ಮಂಡಳಿಯಿಂದ ಎದುರಿಸಲಾಗುತ್ತಿದ್ದ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ, ಮಂಡಳಿಯು ಈ ಕೆಳಗೆ ವಿವರಿಸಿರುವ ಎರಡು ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿತು:

¹⁴ ಕೇಂದ್ರ ಜನಾರೋಗ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಮತ್ತು ಪರಿಸರ ಸಂಸ್ಥೆ, ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂತ್ರಾಲಯ, ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರ, ಇವರು ನೀಡಿದ್ದ ಮಾನದಂಡದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಪ್ರತಿ ದಿನಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿ ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ 150 ಲೀಟರ್ + ಕೈಗಾರಿಕಾ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗಾಗಿ ಶೇಕಡ 20 ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಸಿಗದ ನೀರು ಶೇಕಡಾ 15

2.2.7.1 ಕಾವೇರಿ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ ಹಂತ 4 ಘಟ್ಟ 2

ಕಾವೇರಿ ನದಿಯಿಂದ ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ 1,469 ಎಂಎಲ್‌ಡಿ ನೀರು ಹಂಚಿಕೆಯಾಗಿತ್ತು. ಇದಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ 929 ಎಂಎಲ್‌ಡಿಅನ್ನು ಕಾವೇರಿ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ ಹಂತ-1ರಿಂದ 4, ಘಟ್ಟ-1ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಸೆಳೆಯಲಾಯಿತು. ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿದ್ದ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು, ಅಸಮ ಮತ್ತು ಅಡತಡೆಯ ನೀರು ಸರಬರಾಜು (ದಿನ ಬಿಟ್ಟು ದಿನ ಎಂಟರಿಂದ ಹನ್ನೆರಡು ಘಂಟೆ), ಅಧಿಕ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಸಿಗದ ನೀರು, 150 ಎಲ್‌ಪಿಸಿಡಿ¹⁵ ಮಾದರಿಗೆ ಬದಲಾಗಿ 105 ಎಲ್‌ಪಿಸಿಡಿ ನೀರು ಸರಬರಾಜು, ಮುಂತಾದ ಹಲವಾರು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಎದುರಿಸುತ್ತಿದ್ದ ಕಾರಣ, ಮಂಡಳಿಯು ಕಾವೇರಿ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ ಹಂತ 4 ಘಟ್ಟ 2ರ ಅಡಿ, ನದಿಯಿಂದ ಉಳಿಕೆ 540 ಎಂಎಲ್‌ಡಿ ಕಚ್ಚಾ ನೀರನ್ನು ಬಳಸಲು ಪ್ರಸ್ತಾವಿಸಿತು; ಇದು ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಜೂನ್ 2005ರಲ್ಲಿ ಅನುಮೋದಿತವಾಯಿತು.

ಯೋಜನೆಯು ಆರು ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಘಟಕಗಳು, ಮೂರು ಹಂಚಿಕೆ ಘಟಕಗಳು, ಏಳು ಕೊಳಚೆ ಸಂಸ್ಕರಣಾ ಸ್ಥಾವರಗಳು ಮತ್ತು 16 ಚರಂಡಿ ಜಾಲಗಳಿಂದ ಕೂಡಿತ್ತು. ಮೇಲಿನ 32 ಪ್ಯಾಕೇಜ್ ಗಳಲ್ಲದೇ ಅದು ಕೊಳೆಗೇರಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಘಟಕವನ್ನೂ ಸೇರಿಸಿಕೊಂಡಿತ್ತು. ಯೋಜನೆಯ ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚವು ₹ 3,383.70 ಕೋಟಿಯಾಗಿತ್ತು.

2.2.7.2 ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ

ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಡಿ ತರಲಾದ ಹಿಂದಿನ ಏಳು ನಗರಸಭೆಗಳು ಮತ್ತು ಒಂದು ಪುರಸಭೆಗೆ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಸೌಲಭ್ಯವನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ನೀರು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಯೋಜನೆಯ ಜಾರಿಗೆ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2003).

ಯೋಜನೆಯು, ಪ್ರಧಾನ ಊಡುಗಾಲುವೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಐದು ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಮತ್ತು 22 ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಹಂಚಿಕೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಂದ ಕೂಡಿತ್ತು; ಇವುಗಳನ್ನು ಮೂರು ಘಟ್ಟಗಳಲ್ಲಿ ಜಾರಿಗೊಳಿಸಬೇಕಿದ್ದಿತು. ಯೋಜನೆಯ ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚವು ₹ 455.91 ಕೋಟಿಯಾಗಿತ್ತು.

2.2.8 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಅಂಶಗಳು

ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸಲಾದ ಎರಡು ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ವಿಶೇಷ ಪ್ರಾಧಾನ್ಯತೆ ನೀಡುವುದರೊಂದಿಗೆ, ಬೃಹದ್ಯೋಜನೆ 2002ರಲ್ಲಿನ ಶಿಫಾರಸುಗಳ ಜಾರಿಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯ ಮೇಲೆ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಮುಂದಿನ ಕಂಡಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ತರಲಾಗಿದೆ:

2.2.8.1 ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಸಿಗದ ನೀರು

ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಸಿಗದ ನೀರು¹⁶, ಭೌತಿಕ ಸೋರುವಿಕೆಗಳು, ದೋಷಯುಕ್ತ ಮೀಟರ್, ಅನಧಿಕೃತ ಸಂಪರ್ಕ, ಮುಂತಾದ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಯಾವುದೇ ವರಮಾನವನ್ನು ಉತ್ಪಾದಿಸುವುದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಈ ಕೆಳಗಿನ ಕಾರಣಗಳಿಂದಾಗಿ ಬಹುವಾಗಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿತ್ತು:

- ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಸಿಗದ ನೀರಿನ ಮಟ್ಟವು ಅಧಿಕವಾಗಿದ್ದಾಗ ವರಮಾನ ನಷ್ಟವು ಉಂಟಾಗಿತ್ತು; ಇದು ಮಂಡಳಿಯ ಆರ್ಥಿಕ ನಿರ್ವಹಣೆಯ ಮೇಲೆ ನೇರ ಪರಿಣಾಮ ಹೊಂದಿತ್ತು.
- ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಸಿಗದ ನೀರು, ಇದರ ಅರ್ಥವು, ಅನುಕೂಲ ಪಡೆದ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ ಮಂಡಳಿಯಿಂದ ಅಧಿಕ ಪರಿಮಾಣದ ನೀರು ಒದಗಿಸಬೇಕಾತ್ಮದೇ ಎಂದಾಗುತ್ತದೆ.

¹⁵ ಪ್ರತಿ ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ ಪ್ರತಿ ದಿನಕ್ಕೆ ಲೀಟರ್‌ಗಳು

¹⁶ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಸಿಗದ ನೀರಿನ ಅಳತೆಯು ಇದರ ಮೇಲೆ ಆಧಾರಿತವಾಗಿದೆ: ನೀರಿನ ಒಟ್ಟು ಒಳಹರಿವು (-) ಮನೆಬಳಕೆ, ಕೈಗಾರಿಕೆ ಮತ್ತು ವಾಣಿಜ್ಯ ಬಳಕೆ (-) ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಕಾರಂಜಿ ವರಮಾನ ಮತ್ತು ವರಮಾನೇತರ ಗಳಿಕೆ

ಕೇಂದ್ರ ಜನಾರೋಗ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಮತ್ತು ಪರಿಸರ ಸಂಸ್ಥೆ ಹಾಗೂ ಬೃಹದ್ಯೋಜನೆ 2002 ಇವು ಅನುಮತಿಸಬಹುದಾದ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಸಿಗದ ನೀರನ್ನು ಕ್ರಮವಾಗಿ ಶೇಕಡಾ 15 ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ 16 ಎಂದು ಸೂಚಿಸಿದ್ದರೆ, ಅದು, ಕೋಷ್ಟಕ-2.10ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿರುವಂತೆ, 2009-14ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 46.91ರಿಂದ 50.90ವರೆಗಿತ್ತು:

ಕೋಷ್ಟಕ-2.10: 2009-14ರ ಅವಧಿಯ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಸಿಗದ ನೀರಿನ ವಿವರಗಳು

(ಪರಿಮಾಣವು ಮಿಲಿಯನ್ ಲೀಟರ್‌ನಲ್ಲಿ)

ವರ್ಷ	ಸರಬರಾಜಾದ ನೀರು	ಬಿಲ್ ಆದ ನೀರಿನ ಪರಿಮಾಣ	ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಸಿಗದ ನೀರು	ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಸಿಗದ ನೀರಿನ ಶೇಕಡಾವಾರು
2009-10	3,55,242	1,80,965	1,74,277	49.05
2010-11	3,46,635	1,82,370	1,64,265	47.38
2011-12	3,48,105	1,84,571	1,63,534	46.97
2012-13	3,64,560	1,93,530	1,71,030	46.91
2013-14	4,43,964	2,17,951	2,26,013	50.90

(ಆಧಾರ: ಮಂಡಳಿಯಿಂದ ಸಲ್ಲಿಸಲಾದ ಮಾಹಿತಿ)

2013-14ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಸಿಗದ ನೀರಿನ ಪ್ರಮಾಣವು ಅಧಿಕವಾಗಿದ್ದಿತು ಎನ್ನುವುದು ಮೇಲಿನ ಕೋಷ್ಟಕದಿಂದ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ; ಇದು ಮಂಡಳಿಯ ಆರ್ಥಿಕ ನಿರ್ವಹಣೆಯ ಮೇಲೆ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರಿತ್ತು.

ಮಂಡಳಿಯು ಒಂದು ನೀರು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಮತ್ತು ನಿಯಂತ್ರಣ ತಂಡವನ್ನು ನಿರ್ವಹಣೆ ವಿಭಾಗದ ಭಾಗವಾಗಿ ಸ್ಥಾಪಿಸಿತ್ತು. ಅದು, ದುರಸ್ತಿ ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಭೌತಿಕ ಸೋರಿಕೆಗಳನ್ನು, ಕಾನೂನು ಬಾಹಿರ ಸಂಪರ್ಕಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸಲು ಹಾಗೂ ಮೀಟರ್‌ಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸುವುದರಿಂದ ಅಥವಾ ಬದಲಿಸುವಿಕೆ ಅಗತ್ಯವಿದ್ದ ದೋಷಯುಕ್ತ ಮೀಟರ್‌ಗಳು ಮತ್ತು ಸರಬರಾಜಿನ ಸಂಪರ್ಕ ತೆಗೆಯುವುದರಿಂದ ಅವುಗಳನ್ನು ಕ್ರಮಬದ್ಧಗೊಳಿಸಲು ವಿಶೇಷ ಸೋರಿಕೆ ಪತ್ತೆಮಾಡುವ ಉಪಕರಣವನ್ನು ಬಳಸಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ತಪಾಸಣೆಗಳು ಮತ್ತು ಪರಿಹಾರ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿತ್ತು.

ಮುಂದುವರೆದು, ಮಂಡಳಿಯು ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ದೂರುಗಳನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಲು ಒಂದು ಕೇಂದ್ರ ನಿಯಂತ್ರಣ ಕೊಠಡಿಯನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಿತ್ತು. ಆದರೆ, ಸ್ವೀಕರಿಸಲಾದ ದೂರುಗಳ ಮೇಲೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಕ್ರಮ, ಅನುಸರಣಾ ಕ್ರಮ, ಹಿಮ್ಮಾಹಿತಿ, ವ್ಯವಸ್ಥೆ, ಸೋರಿಕೆಗಳ ಪತ್ತೆಗಾಗಿ ಪ್ರಸರಣ ಮತ್ತು ಹಂಚಿಕೆ ಪಥದ ಯಾವುದೇ ನಿಯತಕಾಲಿಕ ಸರ್ವೇಕ್ಷಣೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಮಾಹಿತಿ, ಕಾನೂನುಬಾಹಿರ ಸಂಪರ್ಕಗಳು, ಮುಂತಾದವುಗಳ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ವಿವರಗಳನ್ನು ನಿಯಂತ್ರಣ ಕೊಠಡಿಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ವಹಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.

ಮೇಲಿನ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳನ್ನು ಮಂಡಳಿಯು ಸ್ಥಾಪಿಸಿದ್ದರೂ, ಸೋರಿಕೆಯ ಮೂಲಕ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಸಿಗದ ನೀರು ಶೇಕಡಾ 38 ಆಗಿತ್ತು (ಮಾರ್ಚ್ 2014). ಮುಂದುವರೆದು, ಕಾವೇರಿ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ ಹಂತ 4 ಘಟ್ಟ 2ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಸಿಗದ ನೀರನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಲು ಮಂಡಳಿಯು ಎರಡು ಪ್ರಮುಖ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಆರಂಭಿಸಿತು (2005).

- ನೀರು ಸೋರಿಕೆಯನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಲು ಹಂಚಿಕೆ ಜಾಲದ ಸುಧಾರಣೆ
- ಆಯ್ದು ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಕಾರಂಜಿಗಳ ಬಳಕೆ ತಪ್ಪಿಸುವಿಕೆ

(ಎ) ಹಂಚಿಕೆ ಜಾಲದ ಸುಧಾರಣೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ

ಮಂಡಳಿಯು ಕಾವೇರಿ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ ಹಂತ 4 ಘಟ್ಟ 2ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಹಂಚಿಕೆ ಜಾಲದ ಸುಧಾರಣೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಪ್ರಾಯೋಗಿಕವಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿತು (ಜುಲೈ 2002); ಇದು 30 ಚದರ ಕಿಮೀ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಹರಡಿದ್ದ 370 ಕಿಮೀ ಹಂಚಿಕೆ ಜಾಲದಲ್ಲಿನ 32,000 ಸೇವಾ ಸಂಪರ್ಕಗಳನ್ನು ವ್ಯಾಪಿಸಿತ್ತು. ಫಲಿತಾಂಶವು ಉತ್ತೇಜನಕಾರಿಯಾಗಿದ್ದರಿಂದ ಮಂಡಳಿಯು, 2005ರಲ್ಲಿದ್ದ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಸಿಗದ ನೀರಿನ ಪ್ರಮಾಣ ಶೇಕಡಾ 36ನ್ನು 2015ರ ಕೊನೆಯ ವೇಳೆಗೆ ಶೇಕಡಾ

16ಕ್ಕೆ ಇಳಿಸುವ ಉದ್ದೇಶದೊಂದಿಗೆ, ₹ 262.50 ಕೋಟಿ ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಕೇಂದ್ರ ಭಾಗದ ಪೂರ್ಣ ಪ್ರದೇಶದ ಆರು ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸಲು ಪ್ರಸ್ತಾವಿಸಿತು (ಜುಲೈ 2005).

ಮಂಡಳಿಯು ಜಪಾನ್ ಇಂಟರ್‌ನೇಶನಲ್ ಕೋಆಪರೇಶನ್ ಏಜೆನ್ಸಿಯೊಂದಿಗೆ ಸಾಲದ ಒಪ್ಪಂದ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿತು (2005) ಮತ್ತು ಯೋಜನೆಯ ನಿರ್ವಹಣೆ ಸುಧಾರಣೆ ಘಟಕಕ್ಕೆ (ಕೊಳೆಗೇರಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಘಟಕ ಸೇರಿದಂತೆ) ಅಂದಾಜಿಸಿದ ಮೊತ್ತವು ₹ 74.24 ಕೋಟಿಯಾಗಿತ್ತು. ಒಂದು ಸಮಾಲೋಚಕಾ ಸಂಸ್ಥೆಯು ಮಾರ್ಚ್ 2007ರಲ್ಲಿ ನೇಮಕವಾದರೂ, ಕಾಮಗಾರಿ ವಹಿಸುವಿಕೆಗಾಗಿ ಟೆಂಡರ್ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ಮಂಡಳಿಯು ಕೇವಲ 2010ರಲ್ಲಿ ಆರಂಭಿಸಿತು ಮತ್ತು 2010-11ರ ದರಪಟ್ಟಿಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಅಂದಾಜನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಿಸಿತು. ಆರು ಪ್ಯಾಕೇಜ್‌ಗಳಿಗೆ ₹ 1,245 ಕೋಟಿಗೆ ಪರಿಷ್ಕೃತ ಅಂದಾಜಿಸಲಾಯಿತು. ವಹಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಕಾಮಗಾರಿಯ ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೆಳಗಿನ ಕೋಷ್ಟಕ-2.11ರಲ್ಲಿ ಹೊರತರಲಾಗಿದೆ:

ಕೋಷ್ಟಕ-2.11: ವಹಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ವಿವರಗಳು

(₹ ಕೋಟಿಯಲ್ಲಿ)

ಪ್ಯಾಕೇಜ್	ವ್ಯಾಪಿಸಲಾದ ವಿಭಾಗ	ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚ	ವಹಿಸಲಾದ ಮೊತ್ತ	ವಹಿಸುವಿಕೆಯ ದಿನಾಂಕ	ಮಾರ್ಚ್ 2014ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಭರಿಸಿದ ವೆಚ್ಚ	ಷರಾ
ಡಿ2ಬಿ	ಬೆಂಗಳೂರು ದಕ್ಷಿಣ	154.17	153.12	ಜುಲೈ 2012	78.25	ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿದೆ
ಡಿ1ಎ	ಕೇಂದ್ರ	155.31	184.33	ಡಿಸೆಂಬರ್ 2013	7.47	
ಡಿ2ಎ	ಪಶ್ಚಿಮ	294.12	316.79	ನವೆಂಬರ್ 2013	39.06	

(ಆಧಾರ: ಮಂಡಳಿಯಿಂದ ಸಲ್ಲಿಸಲಾದ ಮಾಹಿತಿ)

ಆದರೆ, ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿದ್ದೇನೆಂದರೆ, ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದರಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬವಿದ್ದುದು ವೆಚ್ಚದ ಹೆಚ್ಚಳದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರವಲ್ಲದೇ, ನಿಧಿಗಳ ಕೊರತೆಯಿಂದ ಮಂಡಳಿಯು ಉಳಿಕೆ ಮೂರು ಪ್ಯಾಕೇಜ್‌ಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗದಿರುವಲ್ಲಿಯೂ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ಆದಾಗ್ಯೂ ಮಂಡಳಿಯು, ಅದರ ಉದ್ದೇಶವಾದ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಸಿಗದ ನೀರಿನ ಕಡಿಮೆಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯನ್ನು ಸಾಧಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ. ಟೆಂಡರ್ ನಡವಳಿಕೆಯ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯ ವಿಳಂಬವು ಕಾಮಗಾರಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೆಂದು ಮಂಡಳಿಯು ತನ್ನ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿತು.

(ಬಿ) ಕೊಳೆಗೇರಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಘಟಕದ ಸಾಧನೆಯಿಲ್ಲದಿರುವುದು - ಬಡವರಿಗೆ ಸೇವೆಗಳ ವಿಸ್ತರಣೆ

ನಗರದ ಬಡವರಿಗೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಕಾರಂಜಿಯು ನೀರಿನ ಪ್ರಮುಖ ಆಕರವಾಗಿದೆ; ಇದು ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಸಿಗದ ನೀರಿಗೆ ಒಂದು ಪ್ರಮುಖ ಕೊಡುಗೆದಾರನಾಗಿದೆ. ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಕಾರಂಜಿಗಳ ಮೂಲಕ ಬಡವರಿಗೆ ಸರಬರಾಜಾದ ನೀರಿನ ಶುಲ್ಕದ ಪಾವತಿಗೆ ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯು ಹೊಣೆಗಾರನಾಗಿದೆ. ಜೂನ್ 2014ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ, ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯಿಂದ ಮಂಡಳಿಗೆ ₹ 148.75 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವು ಬಾಕಿಯಿದ್ದಿತು. ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಬೃಹದ್ಯೋಜನೆ 2002ರ ಶಿಫಾರಸುಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಸಿಗದ ನೀರನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಲು ಮತ್ತು ನಗರದ ಬಡವರಿಗೆ ಸುರಕ್ಷಿತ ಕುಡಿಯುವ ನೀರನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಮಂಡಳಿಯು, ಕಾವೇರಿ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ ಹಂತ 4 ಘಟ್ಟ 2ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾದ ಮೀಟರ್ ಸಹಿತ ಸಂಪರ್ಕದೊಂದಿಗೆ ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಕಾರಂಜಿಗಳ ಬಳಕೆ ತಪ್ಪಿಸಲು ಒಂದು ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಆಲೋಚಿಸಿತು. ಬೆಂಗಳೂರಿನ 362 ಅಧಿಸೂಚಿತ ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳಲ್ಲಿ, 120, 122 ಮತ್ತು 120 ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳಿಂದ ಕೂಡಿದ್ದ ಹಂತ 1, 2 ಮತ್ತು 3ರ ಜೊತೆ ಕ್ರಮವಾಗಿ ಮೂರು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಹಂತಗಳಲ್ಲಿ ಯೋಜನೆಯು ಜಾರಿಯಾಗಬೇಕಿತ್ತು.

ಯೋಜನೆಯು ಜಾರಿಯು ಎರಡು ಹಂತಗಳಲ್ಲಿ, ಮೊದಲನೆಯ ಹಂತವಾಗಿ ಸಾಮಾಜಿಕ ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಘಟಕದೊಂದಿಗೆ ಮತ್ತು ಎರಡನೆಯ ಹಂತವಾಗಿ ಸಿವಿಲ್ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಜಾರಿಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯೊಂದಿಗೆ ಇದ್ದಿತು. ಸಾಮಾಜಿಕ ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಘಟಕದಡಿ ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳಲ್ಲಿ ಕೊಳವೆ ನೀರು ಸರಬರಾಜು

ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಜಾರಿಯ ಅನುಕೂಲಕ್ಕಾಗಿ ಸಾಮಾಜಿಕ ಆರ್ಥಿಕ ಸರ್ವೇಕ್ಷಣೆ ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಮಂಡಳಿಯು ಸರ್ಕಾರೇತರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ತೊಡಗಿಸಿತು. ಮಂಡಳಿಯು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಜುಲೈ 2005ರಲ್ಲಿಯೇ ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದರೂ, ಅದು ಹಂತ 1ಕ್ಕಾಗಿ ಸರ್ಕಾರೇತರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ಟೆಂಡರ್‌ಗಳನ್ನು ಕೇವಲ ಜನವರಿ 2010ರಲ್ಲಿ ಆಹ್ವಾನಿಸಿತು ಮತ್ತು ಕಾಮಗಾರಿಯು ₹ 2.95 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚದೊಂದಿಗೆ ವಹಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2010). ಸರ್ಕಾರೇತರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ನಿರ್ವಹಿಸಲಾದ ಸರ್ವೇಕ್ಷಣೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಮಂಡಳಿಯು 96 ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳಲ್ಲಿ ಸಿವಿಲ್ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗಾಗಿ ಟೆಂಡರ್‌ಗಳನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸಿತು (ಜೂನ್ 2012). ಆದರೆ, ಬಿಡ್ಡರ್‌ಗಳು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಿಸಲಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಕಾಮಗಾರಿಯು ಪುನಃ ಟೆಂಡರಾಯಿತು (ಆಗಸ್ಟ್ 2012) ಮತ್ತು ಏಕೈಕ ಬಿಡ್ಡರ್‌ಗೆ ₹ 48.28 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚದೊಂದಿಗೆ ವಹಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು (ಮೇ 2013); ಇದು ₹ 34.11 ಕೋಟಿ ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚಕ್ಕಿಂತ ಶೇಕಡಾ 42ರಷ್ಟು ಮೇಲಿದ್ದಿತು. ಮುಕ್ತಾಯವಾಗಲು ನಿಗದಿಯಾಗಿದ್ದ ದಿನಾಂಕವು ಮೇ 2014 ಆಗಿತ್ತು. ಆದರೆ, ಮಾರ್ಚ್ 2014ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ, ₹ 10.38 ಕೋಟಿಯಷ್ಟು ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಮಾತ್ರ ಭರಿಸಲಾಗಿತ್ತು.

ಮಂಡಳಿಯು ಮೂರು ಹಂತಗಳಲ್ಲಿ 362 ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳಲ್ಲಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸಲು ಆರಂಭದಲ್ಲಿ ಯೋಜಿಸಿದ್ದರೂ, ಸರ್ವೇಕ್ಷಣೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ, 178 ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಜಾರಿಗೊಳಿಸಲು ನಿರ್ಧರಿಸಲಾಯಿತು. ಇದಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ, ಹಂತ 1ರಲ್ಲಿ 96 ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳಲ್ಲಿ, ಕೊಳೆಗೇರಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಘಟಕವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ನಿಧಿಗಳ ಕೊರತೆಯಿಂದ, 14 ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಯೋಜನೆಯ ಜಾರಿಯು ತಡೆಹಿಡಿಯಲಾಯಿತು.

ಆದ್ದರಿಂದ, ಮಂಡಳಿಯ ವತಿಯಿಂದ ಟೆಂಡರ್ ನಡವಳಿಕೆಯ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆಯಲ್ಲಿ ಅಸಾಮಾನ್ಯ ವಿಳಂಬವು, ವೆಚ್ಚದ ಹೆಚ್ಚಳದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರವಲ್ಲದೇ ಯೋಜನೆಯು ಭಾಗಶಃ ಜಾರಿಯಾಗುವುದರಲ್ಲಿ ಸಹಾ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ, ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಸಿಗದ ನೀರನ್ನು ಕಡಿಮೆಗೊಳಿಸುವ ಉದ್ದೇಶವು ಸಾಧಿಸಲ್ಪಡಲಿಲ್ಲ.

ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಸಿಗದ ನೀರಿನ ಪ್ರಮಾಣವು ಬಹಳ ಅಧಿಕವಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಿರ್ಗಮನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಒಪ್ಪಿದ ಸರ್ಕಾರವು, ಹಂಚಿಕೆ ಜಾಲ ಸುಧಾರಣೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದಡಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಸಿಗದ ನೀರಿನ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಶೇಕಡಾ 16ಕ್ಕೆ ಇಳಿಸಲಾಗುವುದು ಎಂದು ತಿಳಿಸಿತು. ಮುಂದುವರೆದು, ಯೋಜನೆಯು ಹೂಡಿಕೆ ಉದ್ದೇಶದ್ದಾಗಿದ್ದರಿಂದ, ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸಲು ಸಮಯ ಹಿಡಿಯುವುದು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು. ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ನೀರು ಮತ್ತು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಸಂಪರ್ಕಗಳಿಗೆ ಮೀಟರ್ ಅಳವಡಿಸುವುದು, ಎಲ್ಲಾ ಅನಧಿಕೃತ ಸಂಪರ್ಕಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸುವುದು ಮತ್ತು ತಪ್ಪಿಸುವುದು ಹಾಗೂ ಕೊಳೆಗೇರಿ ಊಡು ದಾರಿಗಳಿಗೆ ಬೃಹತ್ ಪ್ರಮಾಣದ ಹರಿವಿಗೆ ಮೀಟರ್‌ಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವಂತಹ ಕ್ರಿಯೆಗಳನ್ನು ಆರಂಭಿಸಲಾಗುವುದು ಎಂದು ಸಹಾ ತಿಳಿಸಿತು.

2.2.8.2 ಅಂತರ್ಜಲದ ನಿರ್ವಹಣೆ

ಅಂತರ್ಜಲ ಬಳಕೆಯು ಈಗಿನ ಪುನರ್ಭರ್ತಿ ಪ್ರಮಾಣಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಿದ್ದ ಬೃಹದ್ಯೋಜನೆ 2002, ಕೇಂದ್ರ ಅಂತರ್ಜಲ ಮಂಡಳಿಯಿಂದ ಅಂತರ್ಜಲ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯ ವರದಿ ಮತ್ತು ತಜ್ಞಸಮಿತಿಯು, ಸಂಪನ್ಮೂಲವು ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ಬರಿದಾಗುವ ಅಪಾಯವಿರುವುದರಿಂದ, 15 ವರ್ಷಗಳೊಳಗೆ ಅದನ್ನು ಒಂದು ಸಮರ್ಥನೀಯ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಇಳಿಸುವ ಅಗತ್ಯವಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿತ್ತು. ಬೃಹದ್ಯೋಜನೆ 2002 ಮತ್ತು ತಜ್ಞಸಮಿತಿ ಇಬ್ಬರಿಂದಲೂ ರಚನೆಯಾದ ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ಸಾಮಾನ್ಯ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ನಿರ್ವಹಣೆಯು, ಕಲುಷಿತಗೊಳ್ಳುವಿಕೆಯಿಂದ ಅಂತರ್ಜಲದ ರಕ್ಷಣೆ ಮತ್ತು ಕೊಳವೆ ಸರಬರಾಜು ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲದೇ ಅದರ ಸಮರ್ಥನೀಯ ಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ಬಳಕೆ, ಮಳೆನೀರು ಕೊಯ್ಲಿಗೆ ಉತ್ತೇಜನ, ಎಲ್ಲಾ ಜಲ ಮೂಲಗಳ ರಕ್ಷಣೆ ಮತ್ತು ಸಂರಕ್ಷಣೆ, ಬಳಸುವ ಕಾವೇರಿ ನೀರಿಗೆ ಮಿತವ್ಯಯಕಾರಿ ಬದಲಿಯಾಗಿ ನೀರಾವರಿ ಹಾಗೂ ಇತರ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಮತ್ತು ಅಪೇಯ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗೆ ಸಂಸ್ಕರಿಸಲಾದ ನಿರುಪಯೋಗಿ ನೀರಿನ ಬಳಕೆ, ಜಲಕ್ಷಾಮದ ಬಗ್ಗೆ ನೀರು ಬಳಕೆದಾರರ ನಡುವೆ

ಅರಿವನ್ನು ಮೂಡಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ಸಂರಕ್ಷಿಸುವುದು ಹಾಗೂ ಬರ ಮತ್ತು ತುರ್ತುಸ್ಥಿತಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಯೋಜನೆಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಅಗತ್ಯವಿದ್ದಂತೆ ಆಚರಣೆಗೆ ತರುವುದು, ಇವುಗಳಿಂದ ಕೂಡಿತ್ತು.

(ಎ) *ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಯ ಜಾರಿಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬದಿಂದ ಅಂತರ್ಜಲದ ಶೋಷಣೆ*

ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಯ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವಿಕೆಗೆ ವಿಧಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಅವಧಿಯು ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಅನುಮೋದನೆಯ (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2003) ನಂತರದ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಾಗಿದ್ದವು. ಯೋಜನೆಯು, ಪದೇಪದೇ ರಸ್ತೆ ತೋಡುವುದರಿಂದ ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಫಲಾನುಭವಿ ಮೂಲಧನ ಕೊಡುಗೆ ಶುಲ್ಕಗಳನ್ನು ಪಾವತಿಸಿದ್ದ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಗೃಹ ಸೇವೆ ಸಂಪರ್ಕ ಘಟಕವನ್ನೂ ಒಳಗೊಂಡಿತ್ತು. ಕಾಮಗಾರಿಯು ಏಪ್ರಿಲ್ 2005 ಮತ್ತು ಡಿಸೆಂಬರ್ 2009ರ ನಡುವೆ ವಹಿಸಲ್ಪಟ್ಟರೂ, ಎರಡರಿಂದ 80 ತಿಂಗಳ ವಿಳಂಬದ ನಂತರ, ಜೂನ್ 2008 ಮತ್ತು ಡಿಸೆಂಬರ್ 2013ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿತು. ಯೋಜನೆಯ ಚಾಲನಾ ಸಮಿತಿಯಿಂದ ನಿರ್ದೇಶನಗಳು ನೀಡಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದರೂ, ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ, ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನದ ಅನುಸೂಚಿ ಮತ್ತು ಯೋಜನೆಗಾಗಿ ಕ್ರಿಯಾಯೋಜನೆಯನ್ನು ಮಂಡಳಿಯು ತಯಾರಿಸಲಿಲ್ಲ; ಇವು ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬಕ್ಕೆ ವಿವರಣೆಯಾದವು. ಮುಂದುವರೆದು, ಪ್ರಧಾನ ಊಡುಗಾಲುವೆಯನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಮತ್ತು ಅಳವಡಿಸುವ ಗುತ್ತಿಗೆಯನ್ನು, ಹಂತ 1ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಕಾಮಗಾರಿಯ ವಹಿಸುವಿಕೆಯ ನಂತರ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳು ಕಳೆದ ನಂತರ, ವಹಿಸಲಾಗಿತ್ತು (ಏಪ್ರಿಲ್ 2007). ಪ್ರಧಾನ ಊಡುಗಾಲುವೆಯ ಕಾಮಗಾರಿಯು ಡಿಸೆಂಬರ್ 2012 ಮತ್ತು ಜೂನ್ 2013ರ ನಡುವೆ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲಾಯಿತು.

ಏತನ್ಮಧ್ಯೆ, ಹಿಂದಿನ ನಗರಸಭೆ/ಪುರಸಭೆ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ನೀರಿನ ಬರವನ್ನು ಶಮನ ಮಾಡಲು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು, ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿದ್ದ ಕೊಳವೆ ಬಾವಿಗಳ ವಿದ್ಯುದೀಕರಣದೊಂದಿಗೆ ಹೊಸ ಕೊಳವೆ ಬಾವಿಗಳನ್ನು ಕೊರೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಮಂಜೂರಾತಿ ನೀಡಿತು (ಆಗಸ್ಟ್ 2008). ಅದರಂತೆ, ₹ 35.98 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಭರಿಸಿದ ಮಂಡಳಿಯು, ಜೂನ್ 2008 ಮತ್ತು ಆಗಸ್ಟ್ 2011ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕು ಹಂತಗಳಲ್ಲಿ, 1,755 ಹೊಸ ಕೊಳವೆ ಬಾವಿಗಳನ್ನು ಕೊರೆಯಿತು ಮತ್ತು ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿದ್ದ 1,734 ಕೊಳವೆ ಬಾವಿಗಳನ್ನು ವಿದ್ಯುದೀಕರಣಗೊಳಿಸಿತು. ಹೀಗೆ, ಯೋಜನೆಯ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬವು ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ₹ 35.98 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರವಲ್ಲದೇ ಅಂತರ್ಜಲದ ಶೋಷಣೆಯಲ್ಲಿಯೂ ಫಲಿಸಿತು. ಇದಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಯಾಗಿ ಮಂಡಳಿಯು, ಒಂದು ಬದಲಿ ಮೂಲವಾಗಿ ಕೊಳವೆ ಬಾವಿಗಳ ಕೊರೆಯುವಿಕೆಯ ಅಗತ್ಯವಿದ್ದಿತು ಮತ್ತು ಪ್ರದೇಶದ ನಿವಾಸಿಗಳ ಹಿತರಕ್ಷಣೆಗಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ತಿಳಿಸಿತು. ಆದರೆ, ಯೋಜನೆಯ ಕಾರ್ಯಾರಂಭದಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬವು ₹ 35.98 ಕೋಟಿ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು ಎನ್ನುವ ವಿಷಯವು ಹಾಗೆಯೇ ಉಳಿಯುತ್ತದೆ.

ಮುಂದುವರೆದು, ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತನ್ನ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2008), ಕೊಳವೆ ಬಾವಿಗಳಿಂದ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಒದಗಿಸುವಿಕೆಯು ತಾತ್ಕಾಲಿಕವಾಗಿರುವುದರಿಂದ, ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಗಳ ನಿರೂಪಣೆಯ ನಂತರ ಹಂತಾನುಹಂತವಾಗಿ ಕೊಳವೆ ಬಾವಿಗಳ ಬಳಕೆಯನ್ನು ವರ್ಜಿಸುವ ಅಗತ್ಯವಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿತ್ತು. ಯೋಜನೆಯ ಚಾಲನಾ ಸಮಿತಿಯು ಸಹಾ ಫೆಬ್ರವರಿ 2009 ಮತ್ತು ಜನವರಿ 2010ರಲ್ಲಿ, ಕೊಳವೆ ಬಾವಿ ಸಂಪರ್ಕಗಳ ಮೂಲಕ ನೀರು ಸರಬರಾಜನ್ನು ವರ್ಜಿಸಲು ಸಲಹೆ ಮಾಡಿತ್ತು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಸಹಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಆದರೆ, ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿದ್ದೇನೆಂದರೆ:

- ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಗಳ ಕಾರ್ಯಾರಂಭದ ನಂತರವೂ ಮಂಡಳಿಯು ಕೊಳವೆ ಬಾವಿಗಳ ಮುಖಾಂತರ ನೀರು ಸರಬರಾಜನ್ನು ಮುಂದುವರೆಸಿ ಅಂತರ್ಜಲ ಮಟ್ಟದ ಬರಿದಾಗುವಿಕೆಗೆ ಕೊಡುಗೆ ನೀಡುತ್ತಿತ್ತು. ನಿರ್ಗಮನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರವು, ಯೋಜನೆಯು ಹಂತಗಳಲ್ಲಿ ನಿರೂಪಿತವಾಗುತ್ತಿದೆ ಮತ್ತು ಪ್ರತಿ ಮನೆಗೂ ಕಾವೇರಿ ನೀರು ಸರಬರಾಜು

ಆಗುವವರೆಗೂ ಕೊಳವೆ ಬಾವಿಗಳು ಕ್ರಿಯಾಶೀಲವಾಗಿರುತ್ತವೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿತು. ಯೋಜನೆಯ ಕಾರ್ಯಾರಂಭದಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬದಿಂದ ಅಂತರ್ಜಲವು ಬರಿದಾಗುತ್ತಿದೆ ಎನ್ನುವ ವಿಷಯವು ಹಾಗೆಯೇ ಉಳಿಯುತ್ತದೆ.

- ಹಿಂದಿನ ನಗರಸಭೆ/ಪುರಸಭೆಗಳಲ್ಲಿ ಇದ್ದ 6,67,974 ಆಸ್ತಿಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಗೃಹ ಸೇವೆ ಸಂಪರ್ಕಗಳನ್ನು 1,33,312 ಆಸ್ತಿಗಳಿಗೆ ಒದಗಿಸಲಾಯಿತು. ಮುಂದುವರೆದು, ಗೃಹ ಸೇವೆ ಸಂಪರ್ಕ ಒದಗಿಸಲ್ಪಟ್ಟವುಗಳ ಪೈಕಿ, ಕೇವಲ 87,761 ಮೀಟರ್ ಸಹಿತ ಸಂಪರ್ಕಗಳಾಗಿತ್ತು. ಗೃಹ ಸೇವೆ ಸಂಪರ್ಕ ಒದಗಿಸದಿರುವಿಕೆ ಮತ್ತು ಮೀಟರ್ ರಹಿತ ಸಂಪರ್ಕಗಳು ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಸಿಗದ ಮತ್ತು ವರಮಾನೇತರ ನೀರಿನ ಏರಿಕೆಗೆ ಕೊಡುಗೆ ನೀಡಿತು. ಫಲಾನುಭವಿ ಕೊಡುಗೆ ಪಾವತಿಯನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸದೆಯೇ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿನ ಎಲ್ಲಾ ಆಸ್ತಿಗಳಿಗೂ ಗೃಹ ಸೇವೆ ಸಂಪರ್ಕ ಒದಗಿಸಲು ಸರ್ಕಾರವು ತೀರ್ಮಾನಿಸಿದರೂ (ಮೇ 2009), ಮೀಟರ್ ಸಹಿತ ಸಂಪರ್ಕವನ್ನು ಹೊಂದಲು ನಿವಾಸಿಗಳ ನಿರಾಸಕ್ತಿಯಿಂದ, ಗೃಹ ಸೇವೆ ಸಂಪರ್ಕವನ್ನು ಒದಗಿಸಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಮಂಡಳಿಯು ತಿಳಿಸಿತು. ಬಾಕಿ ಉಳಿದ ಎಲ್ಲಾ ಗೃಹ ಸೇವೆ ಸಂಪರ್ಕಗಳಿಗೆ ಮೀಟರ್‌ಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಲಾಗುತ್ತದೆಯೆಂದು ಮಂಡಳಿಯು ಆಶ್ಚರ್ಯಪಟ್ಟಿತು. ಮಂಡಳಿಯು ಎಲ್ಲಾ ಗೃಹ ಸೇವೆ ಸಂಪರ್ಕಗಳಲ್ಲಿ ಮೀಟರ್ ಸಹಿತ ಸಂಪರ್ಕವನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ ವಿಫಲವಾಗಿದ್ದರಿಂದ ಮತ್ತು ನೀರಿನ ಶುಲ್ಕಗಳನ್ನು ವಸೂಲಿ ಮಾಡಲಾಗಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಉತ್ತರವು ಸಮರ್ಥನೀಯವಲ್ಲ.

ಶಿಫಾರಸು 1: ವಾಸ್ತವಿಕ ನೀರು ಬಳಕೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಬಿಲ್ ಮಾಡಲು ಮತ್ತು ವರಮಾನ ಸಂಗ್ರಹಣೆಯನ್ನು ಅನುಕೂಲಿಸಲು ಮೀಟರ್ ರಹಿತ ಸಂಪರ್ಕಗಳ ಕಡಿಮೆಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯಿಂದ ಮತ್ತು ಮಂಡಳಿಯಿಂದ ಈಗಾಗಲೇ ಗುರುತಿಸಲಾಗಿರುವ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಶೀಘ್ರಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯಿಂದ ಹಾಗೂ ಸೋರಿಕೆ ಪತ್ತೆಯ ಸುಧಾರಣೆಯಿಂದ ವರಮಾನೇತರ ನೀರನ್ನು ಕನಿಷ್ಠಗೊಳಿಸಲು ಮಂಡಳಿಯು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಮತ್ತು ಕಾಲಬದ್ಧ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

(ಬಿ) ಮಳೆನೀರು ಕೊಯ್ಲು ಯೋಜನೆ

ಮಳೆನೀರು ಕೊಯ್ಲು ಒಂದು ಸರಳ, ಮಿತವ್ಯಯಕಾರಿ ಮತ್ತು ಪರಿಸರ ಸ್ನೇಹಿ ನೀರು ಕಾಪಾಡುವ ತಂತ್ರವಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಅಂತರ್ಜಲವನ್ನು ಪುನರ್ ಭರ್ತಿಮಾಡಲು ಒಂದು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ದಾರಿಯಾಗಿದೆ. ಬೆಂಗಳೂರು ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಕಾಯಿದೆ, 1964ರ ಸೆಕ್ಷನ್ 72ಎ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ದತ್ತವಾದ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಚಲಾಯಿಸಿದ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು, 2,400 ಚದರ ಅಡಿಗಿಂತ ಕಡಿಮೆಯಿರದ ನಿವೇಶನ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ಪ್ರತಿ ಕಟ್ಟಡಗಳ ಮಾಲೀಕರು ಮತ್ತು ನಿವಾಸಿಗಳಿಂದ ಮತ್ತು 1,200 ಚದರ ಅಡಿಗಿಂತ ಕಡಿಮೆಯಿರದ ನಿವೇಶನ ಪ್ರದೇಶದ ಮೇಲೆ ಕಟ್ಟಡ ಕಟ್ಟಲು ಪ್ರಸ್ತಾವಿಸುವ ಪ್ರತಿ ಮಾಲೀಕರಿಂದ, ಸಂಗ್ರಾಹಕ ಬಳಕೆ ಅಥವಾ ಅಂತರ್ಜಲ ಪುನರ್ ಭರ್ತಿಗಾಗಿ ಮಳೆನೀರು ಕೊಯ್ಲು ರಚನೆಯನ್ನು ಕೊನೆಯ ದಿನಾಂಕವಾದ 31 ಡಿಸೆಂಬರ್ 2011 ರೊಳಗೆ, ಮಂಡಳಿಯಿಂದ ನೀಡಲ್ಪಟ್ಟ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳು ಮತ್ತು ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳ ಪ್ರಕಾರ, ಒದಗಿಸಲ್ಪಡತಕ್ಕದ್ದು ಎಂದು ಅಧಿಸೂಚಿಸಿತು (ಮೇ 2011).

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿದ್ದೇನೆಂದರೆ, ಮಾರ್ಚ್ 2014ರ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ, 55,000 ಆಸ್ತಿಗಳ ಪೈಕಿ ಕೇವಲ 49,700 ಆಸ್ತಿಗಳು ಮಳೆನೀರು ಕೊಯ್ಲು ರಚನೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದವು. ಮುಂದುವರೆದು, ಒಂದು ಅನುಮೋದಿತ ಸಂಗ್ರಹಣೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮತ್ತು ಸಂಗ್ರಾಹಕ ತೊಟ್ಟಿಯನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸುವ ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಒಂದು ರಿಯಾಯಿತಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಮೂಲಕ ಮಳೆನೀರು ಕೊಯ್ಲು ಉತ್ತೇಜಿಸಲು ಬೃಹದ್ಯೋಜನೆ 2002 ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಿತ್ತು. ಹಿಂದಾದ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಪ್ರದೇಶ ಹೊಂದಿರುವ ಕಟ್ಟಡಗಳು ಮತ್ತು ಮನೆಗಳಲ್ಲಿ ಮಳೆನೀರು ಕೊಯ್ಲು ಉತ್ತೇಜಿಸಲು ಸಹಾ ಅದು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಿತ್ತು. ರಿಯಾಯಿತಿಯನ್ನು ಉಳಿತಾಯವಾಗುವ ನೀರಿನ ಅಂದಾಜು ಪರಿಮಾಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಬೇಕಿತ್ತು. ಆದರೆ, ವರದಿಯ ಶಿಫಾರಸಿನ ಜಾರಿಗಾಗಲೇ ಅಥವಾ ಪೂರ್ಣ ಪಾಲನೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಬೇರೆ

ಯಾವುದಾದರೂ ಸಾಧನಗಳನ್ನು ಅನ್ವಯಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗಲೀ ಮಂಡಳಿಯು ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಮಳೆನೀರು ಕೊಯ್ಲು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸಿರುವ ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಒಂದು ರಿಯಾಯಿತಿ ಒದಗಿಸುವುದನ್ನು ಜಾರಿ ಮಾಡಲು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು ಎಂದು ಮಂಡಳಿಯು ನಿರ್ಗಮನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಆಶ್ವಾಸನೆ ನೀಡಿತು.

ಶಿಫಾರಸು 2: ಬರಿದಾಗುತ್ತಿರುವ ಅಂತರ್ಜಲ ಮಟ್ಟವನ್ನು ಕಾಪಾಡಲು ಮಂಡಳಿಯು, ಬೃಹದ್ಯೋಜನೆ 2002ರ ಶಿಫಾರಸುಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಮಳೆನೀರು ಕೊಯ್ಲುನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸುವ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿದೆ.

(ಸಿ) ಒಳಚರಂಡಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಯೋಜನೆ

ಕೇಂದ್ರ ಜನಾರೋಗ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಮತ್ತು ಪರಿಸರ ಸಂಸ್ಥೆ ಕೈಪಿಡಿಯ ಒಳಚರಂಡಿ ಮೇಲಿನ ಕಂಡಿಕೆ 3.2.4ರ ಪ್ರಕಾರ, ಶೇಕಡಾ 80ರಷ್ಟು ಸರಬರಾಜಾದ ನೀರು ಕೊಳಚೆಯಾಗಿ ಪರಿವರ್ತಿತವಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ, ಕಾವೇರಿ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ ಹಂತ-4 ಘಟ್ಟ-2 ಕಾರ್ಯಾರಂಭವಾದ ಮೇಲೆ (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2012) ಮಂಡಳಿಯು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಿದ 1,355 ಎಂಎಲ್‌ಡಿ ನೀರಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ, 1,084 ಎಂಎಲ್‌ಡಿಯಷ್ಟು ಕೊಳಚೆಯು ಉತ್ಪತ್ತಿಯಾಯಿತು. ಆದರೆ, ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿದ್ದ ಕೊಳಚೆ ಸಂಸ್ಕರಣಾ ಸ್ಥಾವರಗಳ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವು ಕೇವಲ 721 ಎಂಎಲ್‌ಡಿಗಳಾಗಿ ಸಾಕಷ್ಟಿರಲಿಲ್ಲ. ಮುಂದುವರೆದು, ಸ್ಥಾಪಿತವಾಗಿದ್ದ 721 ಎಂಎಲ್‌ಡಿ ಸಾಮರ್ಥ್ಯಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಕೇವಲ 549 ಎಂಎಲ್‌ಡಿ ನಿರುಪಯೋಗಿ ನೀರು ಸಂಸ್ಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತ್ತು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಕಡಿಮೆ ಬಳಕೆಯನ್ನು ಹೊಳುತುಂಬುವಿಕೆ ಮತ್ತು ತುಕ್ಕುಹಿಡಿಯುವಿಕೆಯಿಂದ ಒಳಚರಂಡಿಗಳ ಕುಸಿತಕ್ಕೆ ಎಂದು ಅಧ್ಯಾರೋಪಿಸಲಾಯಿತು; ಇದು ನಿರುಪಯೋಗಿ ನೀರನ್ನು ಕೊಳಚೆ ಸಂಸ್ಕರಣಾ ಸ್ಥಾವರಗಳಿಗೆ ಬದಲಾಗಿ ಮುಕ್ತ ಮಳೆನೀರು ಚರಂಡಿಗಳಿಗೆ ಬಿಡುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಈ ತೊಂದರೆಯನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಲು ಮಂಡಳಿಯು ಕಾವೇರಿ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ ಹಂತ-4 ಘಟ್ಟ-2ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಒಳಚರಂಡಿ ಘಟಕವನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಂಡಿತು (2005-06). ಯೋಜನೆಯು, ನೀರೊತ್ತಡ ಅಸಮರ್ಪಕವಾಗಿರುವ ಮತ್ತು ಹಾಳಾಗಿರುವ ಕೊಳವೆ ಪಥಗಳ ಬದಲಿಕೆಯೊಂದಿಗೆ 403 ಎಂಎಲ್‌ಡಿ ಸಾಮರ್ಥ್ಯದ 11 ಕೊಳಚೆ ಸಂಸ್ಕರಣಾ ಸ್ಥಾವರಗಳು, ಎಂಟು ಮಧ್ಯಂತರ ಕೊಳಚೆ ಪಂಪ್ ಮಾಡುವ ಸ್ಥಳಗಳು, ಐದು ಅಂತಿಮ ಕೊಳಚೆ ಪಂಪ್ ಮಾಡುವ ಸ್ಥಳಗಳಿಂದ ಕೂಡಿತ್ತು.

ಸರ್ಕಾರವು ಯೋಜನೆಯ ಜಾರಿಗೊಳಿಸುವ ಅವಧಿಯೆಂದು 2005-12ನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿದ್ದರೆ (ಜೂನ್ 2005), ಯೋಜನೆಯ ನಿರ್ವಹಣಾ ಸಮಾಲೋಚಕರೊಂದಿಗೆ ಸಹಿ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ (ಮಾರ್ಚ್ 2007) ಗುತ್ತಿಗೆ ಒಪ್ಪಂದವು, ಯೋಜನೆಯು 31 ಮಾರ್ಚ್ 2013ರ ವೇಳೆಗೆ ಮುಗಿಯಬೇಕೆಂದು ವಿಧಿಸಿತ್ತು; ಇದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ವರ್ಷದ ದೋಷ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಅವಧಿಯು ಸೇರಿತ್ತು ಮತ್ತು ಸಾಲದ ಒಪ್ಪಂದವು ಮಾರ್ಚ್ 2006ರಲ್ಲಿ ಸಹಿಯಾಯಿತು. ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳಲಾದ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಪ್ರಗತಿಯನ್ನು ಕೋಷ್ಟಕ-2.12ರಲ್ಲಿ ಹೊರತರಲಾಗಿದೆ:

ಕೋಷ್ಟಕ-2.12: ಮಾರ್ಚ್ 2014ರ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಒಳಚರಂಡಿ ಘಟಕದ ಪ್ರಗತಿ

ಕಾಮಗಾರಿಯ ಹೆಸರು	ಪ್ರಸ್ತಾವಿಸಲಾದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಒಟ್ಟು ಸಂಖ್ಯೆ	ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳಲಾದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ವಹಿಸಲಾದ ದಿನಾಂಕ	ಮುಕ್ತಾಯದ ದಿನಾಂಕ	ಭರಿಸಲಾದ ವೆಚ್ಚ (₹ ಕೋಟಿಯಲ್ಲಿ)	ಇನ್ನೂ ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಿದ್ದ ಬಾಕಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು
ಕೊಳಚೆ ಸಂಸ್ಕರಣಾ ಸ್ಥಾವರಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ	11	09	ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2012 – ಮಾರ್ಚ್ 2014	ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿದೆ	85.08	02
ಮಧ್ಯಂತರ ಸಂಸ್ಕರಣಾ ಸ್ಥಾವರಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ	08	05	ಡಿಸೆಂಬರ್ 2012– ಜನವರಿ 2014			03
ಅಂತಿಮ ಸಂಸ್ಕರಣಾ ಸ್ಥಾವರಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ	05	00	–	–	–	05
ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ಒಳಚರಂಡಿಗಳ ಪುನಃಶ್ಲೇಷಣೆ	10	10	ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ / ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2012	ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿದೆ	114.64	00

(ಆಧಾರ: ಮಂಡಳಿಯಿಂದ ಸಲ್ಲಿಸಲಾದ ಮಾಹಿತಿ)

ವಹಿಸಲಾದ 24 ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಪೈಕಿ 19 ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2012ರಲ್ಲಿ ವಹಿಸಲ್ಪಟ್ಟರೆ, ಉಳಿದ 10 ಕಾಮಗಾರಿಗಳು 2012ರ ಕಡೆಯ ತ್ರೈಮಾಸಿಕದಲ್ಲಿ ವಹಿಸಲ್ಪಟ್ಟವು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ವಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದ ಮುಕ್ತಾಯದ ಅವಧಿಯು 12ರಿಂದ 30 ತಿಂಗಳವರೆಗಿತ್ತು. ಮಾರ್ಚ್ 2014ರ ಮಾಸಿಕ ಪ್ರಗತಿ ವರದಿಯು ತಿಳಿಯಪಡಿಸಿದ್ದೇನೆಂದರೆ, ಮುಕ್ತಾಯದ ದಿನಾಂಕವು ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2013 ಎಂದು ವಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದರೂ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿದ್ದ ಒಳಚರಂಡಿಗಳ ಪುನಃಶ್ಚೇತನಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ 10 ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಇನ್ನೂ ಮುಕ್ತಾಯವಾಗಬೇಕಿತ್ತು. ವಿವಿಧ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಮುಕ್ತಾಯದಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬವು ಮಳೆನೀರು ಚರಂಡಿಗೆ ಕೊಳಚೆಯು ವಿಸರ್ಜನೆಯಾಗುವುದರಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಶಿಫಾರಸು 3: ಸ್ಥಾಪಿತವಾಗಿರುವ ಕೊಳಚೆ ಸಂಸ್ಕರಣಾ ಸ್ಥಾವರಗಳ ಪೂರ್ಣ ಬಳಕೆಮಾಡಲು ಮತ್ತು ಉತ್ಪತ್ತಿಯಾದ ಕೊಳಚೆಯ ಪೂರ್ಣ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ಸಂಸ್ಕರಿಸಲು ಮಂಡಳಿಯು ಒಳಚರಂಡಿ ಘಟಕದಡಿಯಲ್ಲಿ ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿರುವ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಶೀಘ್ರಗೊಳಿಸುವ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿದೆ.

(ಡಿ) ಇತರ ಶಿಫಾರಸುಗಳ ಜಾರಿಗೊಳಿಸುವಿಕೆ

ಜಲಕ್ಷಾಮ ಮತ್ತು ನೀರಿನ ಸಂರಕ್ಷಣೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕರಲ್ಲಿ ಅರಿವನ್ನು ಮೂಡಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಮಂಡಳಿಯು ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಜಯನಗರದಲ್ಲಿ ಮಳೆನೀರು ಕೊಯಿಲು ಯೋಜನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ವಿಷಯೋದ್ಯಾನವನ್ನು (ಥೀಂ ಪಾರ್ಕ್) ತೆರೆಯಿತು. ಆದರೆ, ನೀರಿನ ಉತ್ತಮ ಸಂರಕ್ಷಣೆಯ ವಿಷಯವನ್ನು ತಿಳಿಸುವ ಬರ ಮತ್ತು ತುರ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಮಂಡಳಿಯು ರಚಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಕೊಳಗಲು/ಕೆರೆಗಳ ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಮತ್ತು ರಕ್ಷಣೆ, ಪೇಯ ಮತ್ತು ಅಪೇಯ ಉದ್ದೇಶಗಳ ನೀರು ಸರಬರಾಜಿಗಾಗಿ ದ್ವಿಕೊಳವೆ ಪಥಗಳನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಹಾಕುವುದು, ಮುಂತಾದ ಬೃಹದ್ಯೋಜನೆ 2002ರ ಇತರ ಶಿಫಾರಸುಗಳ ಜಾರಿಗೆ ಮಂಡಳಿಯು ಕಡೆಯಿಂದ ಪ್ರಯತ್ನಗಳು ಕಂಡುಬರುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ನಿರ್ಗಮನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರವು, ಹೊಸದಾಗಿ ನಿರ್ಮಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಎತ್ತರದ ಕಟ್ಟಡಗಳಿಗೆ 'ದ್ವಿಕೊಳವೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ'ಗಾಗಿ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು ಎಂದು ತಿಳಿಸಿತು. ಮುಂದುವರೆದು, ನೀರಿನ ಸಂರಕ್ಷಣೆಗಾಗಿ ಕೊಳಗಲು ಮತ್ತು ಕೆರೆಗಳನ್ನು ಕಾಪಾಡಲು ಪ್ರಯತ್ನಗಳನ್ನು ಮಾಡಲಾಗುವುದು ಎಂದು ಸಹಾ ತಿಳಿಸಿತು.

ಶಿಫಾರಸು 4: ಕಾವೇರಿ ನದಿಯಿಂದ ನೀರು ಸೆಳೆಯುವಿಕೆಗೆ ನಿರ್ಬಂಧವನ್ನು ಗಮನಿಸಿ ಸರ್ಕಾರವು ಬರ ಮತ್ತು ತುರ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ರಚಿಸಬೇಕು.

2.2.8.3 ಗುತ್ತಿಗೆ ನಿರ್ವಹಣೆ

ಎರಡು ಯೋಜನೆಗಳ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಗುತ್ತಿಗೆ ನಿರ್ವಹಣೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯು, ಅಂದಾಜುಗಳ ತಯಾರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಲೋಪಗಳು, ಟೆಂಡರ್‌ನಲ್ಲಿ ದೋಷಗಳು, ಸೂಚಿತವಾಗಿದ್ದ ಮಾನದಂಡಗಳೊಂದಿಗೆ ಪರಿಪಾಲನೆಯಿಲ್ಲದಿರುವಿಕೆ, ಬೆಲೆ ವ್ಯತ್ಯಯ, ಮುಂತಾದವುಗಳನ್ನು ತಿಳಿಯಪಡಿಸಿತು; ಇವುಗಳನ್ನು ಮುಂದಿನ ಕಂಡಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಹೊರತರಲಾಗಿದೆ:

(ಎ) ಅಂದಾಜುಗಳ ತಯಾರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಲೋಪಗಳು

ವಿವರಣಾತ್ಮಕ ಸರ್ವೇಕ್ಷಣೆ, ತನಿಖೆ ಮತ್ತು ವಿನ್ಯಾಸ/ನಕ್ಷೆಗಳ ನಂತರ ಅಂದಾಜುಗಳು ತಯಾರಾಗುತ್ತವೆ. ಪ್ರಚಲಿತ ದರಪಟ್ಟಿಯಿಂದ ಲೆಕ್ಕಾಚಾರ ಮಾಡಲ್ಪಡುವ ಸಂಬಂಧಿತ ಕಾಮಗಾರಿಯ ವಿವಿಧ ಅಂಶಗಳ ಪರಿಮಾಣಗಳನ್ನು ಸಹ ಅದು ಒಳಗೊಂಡಿದ್ದು, ಕಾಮಗಾರಿಯ ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚ, ಟೆಂಡರ್ ದಾಖಲೆಗಳ ವೆಚ್ಚ, ಕಾಮಗಾರಿ ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಅಗತ್ಯವಿದ್ದ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರ ದರ್ಜೆ, ಯೋಜನೆಯ ನಿಧಿ ಒದಗಿಸುವಿಕೆ, ಮುಂತಾದವುಗಳನ್ನು ಲೆಕ್ಕಾಚಾರಮಾಡಲು ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖಾ ಸಂಹಿತೆಯಂತೆ, ಅಂದಾಜುಗಳು ಸಾಧ್ಯವಿದ್ದಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗೆ ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿರತಕ್ಕದ್ದು.

ಕಾವೇರಿ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ ಹಂತ 4 ಘಟ್ಟ 2 ಮತ್ತು ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ, ಈ ಎರಡು ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಅಂದಾಜುಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಿದ್ದೇನೆಂದರೆ ಮಂಡಳಿಯು ತಪ್ಪು ದರಗಳನ್ನು ಅನ್ವಯಿಸಿಕೊಂಡಿತ್ತು ಮತ್ತು ಅನಾವಶ್ಯಕ ಅನುವುಗಳು ಮುಂತಾದವುಗಳನ್ನು ಮಾಡಿತ್ತು; ಇವು ಅವಾಸ್ತವಿಕ ಅಂದಾಜುಗಳಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿದವು. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಗಮನಿಸಿದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಮುಂದಿನ ಕಂಡಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಹೊರತರಲಾಗಿದೆ:

- **ಅಗೆತಕ್ಕಾಗಿ ಯಾಂತ್ರಿಕ ಸಾಧನಗಳ ಬದಲಾಗಿ ದೈಹಿಕ ಸಾಧನಗಳ ಅಂಗೀಕಾರ**

ಮಂಡಳಿಯ ದರಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಅಂಶಗಳ ಇಲ್ಲದಿರುವಿಕೆಯು ಅಂದಾಜುಗಳು ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆ ದರಪಟ್ಟಿ, ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಮಂಡಳಿಯ ದರಪಟ್ಟಿ, ಮುಂತಾದವುಗಳಲ್ಲಿ ಸೂಚಿತವಾಗಿದ್ದ ರೂಡಿಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ತಯಾರಾಗುತ್ತವೆ. ಮಂಡಳಿಯ ದರಪಟ್ಟಿಯು ಭೂ ಅಗೆತಕ್ಕೆ, ಅದನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಬೇಕಿದ್ದ ಸಾಧನಗಳ, ದೈಹಿಕ ಅಥವಾ ಯಾಂತ್ರಿಕ, ರೀತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ತಿಳಿಸದೇ, ಪ್ರತಿ ಘಮೀಗೆ ₹ 81 ದರವನ್ನು ತಿಳಿಸಿತ್ತು. ಮಂಡಳಿಯು ತನ್ನ ಅಂದಾಜಿನಲ್ಲಿ ಭೂ ಅಗೆತಕ್ಕೆ ಮೇಲಿನ ದರವನ್ನು ಅನ್ವಯಿಸಿಕೊಂಡಿತ್ತು ಮತ್ತು ಟೆಂಡರ್‌ಗಳನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸುವಾಗ ಭೂ ಅಗೆತಕ್ಕೆ ಯಾಂತ್ರಿಕ ಸಾಧನವನ್ನು ತಿಳಿಸಿತ್ತು; ಇದಕ್ಕೆ ಅದರ ಸ್ವಂತ ದರಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ವಿಶಿಷ್ಟ ದರಗಳಿರಲಿಲ್ಲ. ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ದರಪಟ್ಟಿಯಂತೆ ಯಾಂತ್ರಿಕ ಸಾಧನಗಳ ಮೂಲಕ ಭೂ ಕಾಮಗಾರಿಗೆ ದರವು ಪ್ರತಿ ಘಮೀಗೆ ₹ 28 ಮತ್ತು ₹ 38ರ ನಡುವೆ ಇದ್ದಿತು. ಟೆಂಡರ್ ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿ ವಿಶದಪಡಿಸಿದ್ದಂತೆ ನಿರ್ವಹಿಸಲಾದ ಕಾಮಗಾರಿಯು ಯಾಂತ್ರಿಕ ಮತ್ತು ದೈಹಿಕ ಸಾಧನಗಳ ಒಂದು ಮಿಶ್ರಣವಾಗಿತ್ತು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಆದರೆ, ಎರಡು ಪದ್ಧತಿಗಳ ನಡುವೆ ಭೇದ ಮಾಡದೆಯೇ ಪಾವತಿ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಹೀಗೆ, ಸೂಕ್ತವಾಗಿರದ ದರಗಳ ಅನ್ವಯಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಿಕೆಯಿಂದ ಮಂಡಳಿಯು ತನ್ನ ಅಂದಾಜನ್ನು ₹ 29.20 ಕೋಟಿಯಷ್ಟು ಉಬ್ಬಿಸಿತ್ತು. ಇದು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರೊಂದಿಗೆ ಅಗೆತದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ದರಗಳ ತೀರ್ಮಾನಿಸುವಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ₹ 30.30 ಕೋಟಿ ಅಧಿಕ ಪಾವತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು (ಅನುಬಂಧ-2.3).

ಕಾಮಗಾರಿಯು ದೈಹಿಕ ಪದ್ಧತಿಯಿಂದ ಕಾರ್ಯಗತವಾಗುವ ಅಗತ್ಯವಿದ್ದ ಹೊರತು, ಎಲ್ಲಾ ಅಗೆತದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳೂ ಯಾಂತ್ರಿಕ ಸಾಧನಗಳ ಮೂಲಕವೇ ಕಾರ್ಯಗತವಾಗಬೇಕೆಂದು ಟೆಂಡರ್ ದಾಖಲೆಗಳು ಹೇಳಿದ್ದವು ಎಂದು ಮಂಡಳಿಯು ತನ್ನ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ (ಜುಲೈ 2014) ತಿಳಿಸಿತು. ಹೀಗೆ, ಟೆಂಡರ್ ವಿಶಿಷ್ಟತೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಕಾಮಗಾರಿಯ ನಡುವೆ ವಿರೋಧವಿರಲಿಲ್ಲ. ಉಬ್ಬಿಸಿದ್ದ ಅಂದಾಜುಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಅವರ ದರಗಳನ್ನು ಸೂಚಿಸಿದ್ದರಾದ್ದರಿಂದ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಅಧಿಕ ಪಾವತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತಾದ್ದರಿಂದ ಉತ್ತರವು ಒಪ್ಪಲರ್ಹವಲ್ಲ.

- **ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಂದ ಪಾವತಿಯಾಗಬೇಕಿದ್ದ ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಲು ಅಂದಾಜಿಗೆ ಸೇರಿಸುವಿಕೆ**

ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಂದ ಪಾವತಿಯಾಗಬೇಕಾಗಿದ್ದ ತೆರಿಗೆಗಳು ಮೂಲ ಅಂದಾಜಿನಲ್ಲಿ ಸೇರಿರಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಕಾವೇರಿ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ ಹಂತ-4 ಘಟ್ಟ 2ರ ಐದು ಕಾಮಗಾರಿಗಳು (ಡಬ್ಲ್ಯು5ಎ ಇಂದ ಡಬ್ಲ್ಯು5ಇ) ಪರಿಷ್ಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟವು. ಶೇಕಡಾ ನಾಲ್ಕರಂತೆ ಕಾಮಗಾರಿ ಗುತ್ತಿಗೆ ತೆರಿಗೆ, ಶೇಕಡಾ 4.13ರಂತೆ ಸೇವಾ ತೆರಿಗೆ, ಶೇಕಡಾ ಒಂದರಂತೆ ಕಾರ್ಮಿಕ ಕಲ್ಯಾಣ ಉಪತೆರಿಗೆ ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ 0.5ರಂತೆ ವಿಮೆ ಇವು ಸೇರಿಕೆಗಳಾಗಿದ್ದವು. ಇದು ₹ 81 ಕೋಟಿಯಷ್ಟು ಅಂದಾಜಿನ ಪರಿಷ್ಕರಿಸುವಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರ ಮೇಲುವೆಚ್ಚದಂತೆ ಶೇಕಡಾ 10ರಷ್ಟು ಸೇರಿಸುವಿಕೆಯನ್ನು ಮಾದರಿ ದರ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯು ಅನುವು ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ, ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರ ತೆರಿಗೆ ಹೊಣೆಯನ್ನು ವ್ಯಾಪಿಸಲು ಸೇರಿಕೆಗಳು ಸಮರ್ಥನೀಯವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಇದು ಅಂದಾಜಿನ ಉಬ್ಬರಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು; ಇದರ ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೋಷ್ಟಕ-2.13ರಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಲಾಗಿದೆ:

ಕೋಷ್ಟಕ-2.13: ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರ ಮೇಲುವೆಚ್ಚಗಳ ಸೇರಿಕೆಗಳ ವಿವರಗಳು

(₹ ಕೋಟಿಯಲ್ಲಿ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಪ್ಯಾಕೇಜ್‌ನ ಹೆಸರು	ಅಂದಾಜಿಸಿದ ಮೂಲ ಮೊತ್ತ	ಪರಿಷ್ಕರಿಸಲಾದ ಅಂದಾಜು	ತೆರಿಗೆಗಳು, ಉಪಕರಗಳು, ಇತ್ಯಾದಿಗಳ ಕಡೆಗೆ ಸೇರಿಸಿದ ಮೊತ್ತ
1	ಡಬ್ಲ್ಯು5ಎ-ಟಿಕೆ ಹಳ್ಳಿಯಿಂದ ಜೆಕೆ ದೊಡ್ಡಿಯವರೆಗೆ ಸ್ವಚ್ಛ ನೀರು ವಿತರಣಾ ಜಾಲದ ನಿರ್ಮಾಣ ಮತ್ತು ಹಾಕುವಿಕೆ	103.99	121.38	10.40
2	ಡಬ್ಲ್ಯು5ಬಿ-ಜೆಕೆ ದೊಡ್ಡಿಯಿಂದ ಹಾರೋಹಳ್ಳಿಯವರೆಗೆ ಸ್ವಚ್ಛ ನೀರು ವಿತರಣಾ ಜಾಲದ ನಿರ್ಮಾಣ ಮತ್ತು ಹಾಕುವಿಕೆ	122.20	142.04	12.19
3	ಡಬ್ಲ್ಯು5ಸಿ-ಹಾರೋಹಳ್ಳಿಯಿಂದ ವಜ್ರಹಳ್ಳಿಯವರೆಗೆ ಸ್ವಚ್ಛ ನೀರು ವಿತರಣಾ ಜಾಲದ ನಿರ್ಮಾಣ ಮತ್ತು ಹಾಕುವಿಕೆ	131.89	152.72	13.12
4	ಡಬ್ಲ್ಯು5ಡಿ-ವಜ್ರಹಳ್ಳಿಯಿಂದ ಬೆಂಗಳೂರು ಪಶ್ಚಿಮದ ಜೆಕೆವಿಕೆ 2ರವರೆಗೆ ಸ್ವಚ್ಛ ನೀರು ವಿತರಣಾ ಜಾಲದ ಸಂಗ್ರಹಣೆ, ನಿರ್ಮಾಣ ಮತ್ತು ಹಾಕುವಿಕೆ	233.65	280.30	24.40
5	ಡಬ್ಲ್ಯು5ಇ-ವಜ್ರಹಳ್ಳಿಯಿಂದ ಬೆಂಗಳೂರು ಪೂರ್ವದ ಎಚ್‌ಬಿಆರ್‌ವರೆಗೆ ಸ್ವಚ್ಛ ನೀರು ವಿತರಣಾ ಜಾಲದ ಸಂಗ್ರಹಣೆ, ನಿರ್ಮಾಣ ಮತ್ತು ಹಾಕುವಿಕೆ	199.62	242.60	21.09
	ಒಟ್ಟು			81.20

(ಆಧಾರ: ಮಂಡಳಿಯಿಂದ ಸಲ್ಲಿಸಲಾದ ಮಾಹಿತಿ)

ಹೀಗೆ, ಮಂಡಳಿಗೆ ನಷ್ಟದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿದ ಅಂದಾಜುಗಳ ಮರುತಯಾರಿಸುವಿಕೆಗೆ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ಹೊರಿಸುವ ಅಗತ್ಯವಿದೆ.

ಆದರೆ, ದರಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಶೇಕಡಾ 10 ಮೇಲುವೆಚ್ಚವು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರ ತೆರಿಗೆಗಳು, ವಿಮೆ ಹೊಣೆಗಳು ಮತ್ತು ಕಾರ್ಪೊರೇಟ್ ಮೇಲುವೆಚ್ಚಗಳಿಗೆ ಸಾಲುವಷ್ಟಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಮಂಡಳಿಯು ತಿಳಿಸಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2014). ಯೋಜನೆಯಡಿ ವಹಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಇತರ ಡಬ್ಲ್ಯು1, ಡಬ್ಲ್ಯು2, ಡಬ್ಲ್ಯು3, ಡಬ್ಲ್ಯು6ಎ ಮತ್ತು ಡಬ್ಲ್ಯು6ಬಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಅಂದಾಜುಗಳನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಿಸುವಾಗ ಈ ಮೇಲುವೆಚ್ಚವನ್ನು ಸೇರಿಸಿರಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಉತ್ತರವು ಒಪ್ಪಲರ್ಹವಲ್ಲ.

• **ಜಲಬಂಧಕ ಜಲ್ಲಿಗೆ ಸರಿಯಿಲ್ಲದ ದರವನ್ನು ಅನ್ವಯಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು**

ಕಾವೇರಿ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ ಹಂತ 4 ಘಟ್ಟ 2ರ ಎರಡು ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ (ಡಬ್ಲ್ಯು5ಡಿ ಮತ್ತು ಡಬ್ಲ್ಯು5ಇ) ತಯಾರಾದ ಅಂದಾಜು, ಜಲಬಂಧಕ ಜಲ್ಲಿ ಹಾಕಲು ಪ್ರತಿ ಚಮೀಗೆ ₹ 1,085ನ್ನು ಸೇರಿಸಿಕೊಂಡಿತ್ತು. ಇದು ಪ್ರತಿ ಘಮೀಗೆ ₹ 4,340ಕ್ಕೆ¹⁷ ಲೆಕ್ಕಾಚಾರವಾಯಿತು. ಆದರೆ, ಈ ಕಾಮಗಾರಿಗೆ ದರಪಟ್ಟಿಯ ದರವು ಪ್ರತಿ ಘಮೀಗೆ ₹ 1,158 ಆಗಿತ್ತು. ಎರಡು ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ನಿರ್ವಹಿಸಬೇಕಿದ್ದ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಪರಿಮಾಣವು 7,801.50 ಘಮೀ ಆಗಿತ್ತು. ಆದರೆ, ಅಧಿಕ ದರದ ಅನ್ವಯಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಿಕೆಯು ಅಂದಾಜನ್ನು ₹ 2.48 ಕೋಟಿಯಷ್ಟು ಉಬ್ಬಿಸುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿ, ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಅನುಚಿತ ಲಾಭದೇ ಒಯ್ದಿತು; ಇದಕ್ಕೆ ಹೊಣೆಯನ್ನು ನಿಶ್ಚಯಿಸುವ ಅಗತ್ಯವಿದೆ.

• **ದರಪಟ್ಟಿಯ ದರಗಳನ್ನು ಅನ್ವಯಿಸಿಕೊಳ್ಳದಿರುವುದು**

ಉತ್ತಮ ಆಚರಣೆಗಳಂತೆ, ಅಂದಾಜುಗಳ ತಯಾರಿಕೆಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಮಂಡಳಿಯು ದರಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸುವ ಅಗತ್ಯವಿತ್ತು ಮತ್ತು ಯಾವುದೇ ಅಂಶಗಳಿಗೆ ದರಗಳ ಇಲ್ಲದಿರುವಿಕೆಯಲ್ಲಿ, ಮಂಡಳಿಯು ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಯ ಅಥವಾ ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಮಂಡಳಿಯ ದರಪಟ್ಟಿಯ ದರಗಳನ್ನು ಅನ್ವಯಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

¹⁷ 250 ಮಿಮೀ ದಪ್ಪದ ಜಲಬಂಧಕ ಜಲ್ಲಿ ಭಾವಿಸುವುದರೊಂದಿಗೆ 1 ಚಮೀ ವಿಸ್ತೀರ್ಣ = 0.250 ಘಮೀ ಜಲಬಂಧಕ ಜಲ್ಲಿ. ಆದ್ದರಿಂದ, ₹ 1,085/ಚಮೀ = 1,085/0.250 = ₹ 4,340 ಪ್ರತಿ ಘಮೀಗೆ

ಮಂಡಳಿಯು, ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ನೀರು ಸರಬರಜು ಯೋಜನೆ ಘಟ್ಟ 1 ಮತ್ತು 2ರಡಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಅಂದಾಜುಗಳ ತಯಾರಿಕೆಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ, ಕ್ರಮವಾಗಿ ಸರಕು ಮತ್ತು ವಿಲೇವಾರಿ ಮಹಾನಿರ್ದೇಶನಾಲಯದ (ಡಿಜಿಎಸ್ ಮತ್ತು ಡಿ) ಹಾಗೂ ಮಂಡಳಿಯ ಉಗ್ರಾಣದ ನೀಡಿಕೆ ದರವನ್ನು, ಡಿಐ ಕೊಳವೆಗಳಿಗಾಗಿ, ಮಂಡಳಿಯ ದರಪಟ್ಟಿಯು ಲಭ್ಯವಿದ್ದರೂ, ಅನ್ವಯಿಸಿಕೊಂಡಿತು. ದರಗಳ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯು ತಿಳಿಯಪಡಿಸಿದ್ದೇನೆಂದರೆ, ಮಂಡಳಿಯ ದರಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಸೂಚಿತವಾಗಿದ್ದ ದರಗಳಿಗಿಂತ ಅಧಿಕವಾಗಿದ್ದ ದರಗಳನ್ನು ಮಂಡಳಿಯು ಅನ್ವಯಿಸಿಕೊಂಡಿತ್ತು. ಇದು ಅಂದಾಜುಗಳ ₹ 19.61 ಕೋಟಿಯಷ್ಟು ಏರಿಸುವಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಫಲಿಸಿತು (ಅನುಬಂಧ-2.4); ಇದು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ತೋರಿಸಿದ ಒಲವು ಮತ್ತು ಮಂಡಳಿಗೆ ನಷ್ಟವನ್ನು ಸೂಚಿಸಿತ್ತು.

ಅಂದಾಜಿನ ತಯಾರಿಕೆಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಸಾಮಗ್ರಿ ಅಂಶಕ್ಕಾಗಿ ಒಂದು ವಾಸ್ತವಿಕ ದರವನ್ನು ಹೊಂದಲು ಸರಕು ಮತ್ತು ವಿಲೇವಾರಿ ಮಹಾನಿರ್ದೇಶನಾಲಯದ ದರಗಳು ಹಾಗೂ ಉಗ್ರಾಣದ ನೀಡಿಕೆ ದರವನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಲಾಯಿತು ಎಂದು ಮಂಡಳಿಯು ತನ್ನ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ (ನವೆಂಬರ್ 2014) ತಿಳಿಸಿತು. ಮಂಡಳಿಯು ಘಟ್ಟ 1ರಲ್ಲಿ ಸರಕು ಮತ್ತು ವಿಲೇವಾರಿ ಮಹಾನಿರ್ದೇಶನಾಲಯದ ದರಗಳನ್ನು, ಘಟ್ಟ 2ರಲ್ಲಿ ಉಗ್ರಾಣದ ನೀಡಿಕೆ ದರವನ್ನು ಮತ್ತು ಘಟ್ಟ 3ರಲ್ಲಿ ದರಪಟ್ಟಿ ದರವನ್ನು ಅನ್ವಯಿಸಿಕೊಂಡಿತ್ತು; ಇದು ದರಗಳನ್ನು ಅನ್ವಯಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ ಮಂಡಳಿಯ ಪರಸ್ಪರ ವಿರೋಧವನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತಿದ್ದರಿಂದ ಉತ್ತರವು ಒಪ್ಪಲರ್ಹವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ.

ಶಿಫಾರಸು 5: ತಯಾರಾದ ಅಂದಾಜುಗಳು ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿರಲು, ಮಂಡಳಿಯು, ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಇತರ ಇಲಾಖೆಗಳ ದರಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಅವಲೋಕಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಅದರ ದರಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಪರಾಮರ್ಶಿಸಬೇಕು.

(ಬಿ) ಟೆಂಡರ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೊರತೆಗಳು

ಕಾವೇರಿ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ ಹಂತ 4 ಘಟ್ಟ 2ರ ಗುತ್ತಿಗೆಗಳು ಎಫ್‌ಐಡಿಐಸಿ ಗುತ್ತಿಗೆ ಷರತ್ತುಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲಿದ್ದರೆ, ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಯು ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಮಾದರಿ ಗುತ್ತಿಗೆ ಷರತ್ತುಗಳಿಂದ ರೂಪಿತವಾಗಿತ್ತು. ಎಫ್‌ಐಡಿಐಸಿ ಷರತ್ತುಗಳು ಆರ್ಥಿಕ ಬಿಡ್‌ಗಳನ್ನು ತೆರೆದ ಮೇಲೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ವಿಶಿಷ್ಟತೆಗಳ ಬದಲಾವಣೆಯನ್ನು ಅಸಮ್ಮತಿಸಿತ್ತು. ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು ಭಾವಿ ಬಿಡ್ಡರ್‌ಗಳಿಗೆ ಅವರ ಟೆಂಡರ್‌ಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಅವಧಿಯನ್ನು ನೀಡುವಂತೆ ವಿಧಿಸಿತ್ತು. ಈ ಷರತ್ತುಗಳಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಗುತ್ತಿಗೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯು ಈ ಕೆಳಗಿನವುಗಳನ್ನು ತಿಳಿಯಪಡಿಸಿತು:

• ಅಗತ್ಯತೆಯ ಸರಿಯಿಲ್ಲದ ನಿಷ್ಕರ್ಷೆ

ಕಾವೇರಿ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ ಹಂತ-4 ಘಟ್ಟ-2-ಡಬ್ಲ್ಯು2ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ತೊರೆಕಾಡನ ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿನ 550 ಎಂಎಲ್‌ಡಿ ನೀರು ಸಂಸ್ಕರಣಾ ಸ್ಥಾವರದ ನಿರ್ಮಾಣ, ಪಾಲನೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆಯ ಕಾಮಗಾರಿಯು ಸಂಧಾನಗಳ ನಂತರ ಮಾರ್ಚ್ 2010ರಲ್ಲಿ ಕನಿಷ್ಠ ಟೆಂಡರ್‌ದಾರನಿಗೆ ವಹಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಕಾಮಗಾರಿಯ ಅಂದಾಜಿಸಿದ ವೆಚ್ಚವು ₹ 145 ಕೋಟಿಯಾಗಿತ್ತು. ಸಂಧಾನದ ಸಮಯದಲ್ಲಿ (ಜುಲೈ 2009) ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರರು, ತಿಳಿಕಾರಕ ಅಡ್ಡಕೊಳವೆ ನಾಲೆ (ಕ್ಲಾಂಪೈಯರ್ ಬೈಪಾಸ್ ಚಾನಲ್), ಶೋಧಕಗಳು ಮತ್ತು ಡೀಸೆಲ್ ವಿದ್ಯುಜ್ಜನಕದಲ್ಲಿ ತಾಂತ್ರಿಕ ಮೌಲ್ಯದ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಬಳಕೆಯ (ವ್ಯಾಲ್ಯೂ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಆಪ್ಟಿಮೈಸೇಶನ್) ಸಾಧ್ಯತೆಗಾಗಿ ಕನಿಷ್ಠ ಟೆಂಡರ್‌ದಾರರನ್ನು ಉದ್ದೇಶಿಸಿದರು. ತಿಳಿಕಾರಕ ಅಡ್ಡಕೊಳವೆ ನಾಲೆಯಲ್ಲಿ ನೀರಿನ ಒತ್ತಡದ ಧಾರಣ ಶಕ್ತಿಯ ಸಮಯವನ್ನು 10 ನಿಮಿಷಗಳಷ್ಟು ಕಡಿಮೆಗೊಳಿಸುವುದು, ಹೆಚ್ಚಿನ ಶೋಧಕ ಘಟಕಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕುವುದು ಮತ್ತು ಡೀಸೆಲ್ ವಿದ್ಯುಜ್ಜನಕದ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ಕಡಿಮೆಗೊಳಿಸುವುದನ್ನು ಕನಿಷ್ಠ ಟೆಂಡರ್‌ದಾರರು ಸೂಚಿಸಿದ್ದರು. ಮೇಲಿನದಲ್ಲದೇ, ಕ್ಲೋರಿನ್ ಸಂಗ್ರಹಣಾ ಕಟ್ಟಡದ ಗಾತ್ರದಲ್ಲಿ ಕಿರಿದುಗೊಳಿಸುವುದನ್ನೂ ಕನಿಷ್ಠ ಟೆಂಡರ್‌ದಾರರು ಪ್ರಸ್ತಾವಿಸಿದ್ದರು. ₹ 5.25 ಕೋಟಿ

ರಿಯಾಯಿತಿಯೊಂದಿಗೆ, ತಿಳಿಕಾರಕ ಅಡ್ಡಕೊಳವೆ ನಾಲೆ, ಶೋಧಕಗಳು ಮತ್ತು ಪರ್ಯಾಯ ಡೀಸೆಲ್ ವಿದ್ಯುಜ್ಜನಕದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ತಾಂತ್ರಿಕ ಮೌಲ್ಯದ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಬಳಕೆಯನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸಿದ ನಂತರ ಕನಿಷ್ಠ ಟೆಂಡರ್‌ದಾರರೊಂದಿಗೆ ಒಪ್ಪಂದವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2009). ಮಂಡಳಿಯು ಗುತ್ತಿಗೆ ಒಪ್ಪಂದವನ್ನು ಜಪಾನ್ ಇಂಟರ್‌ನೇಶನಲ್ ಕೋಆಪರೇಶನ್ ಏಜೆನ್ಸಿಗೆ ಒಪ್ಪಿಗೆಗಾಗಿ ಕಳುಹಿಸಿತು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2010). ಆದರೆ, ಜಪಾನ್ ಇಂಟರ್‌ನೇಶನಲ್ ಕೋಆಪರೇಶನ್ ಏಜೆನ್ಸಿಯು ಕಡಿತ ಮಾಡಿರುವುದಕ್ಕೆ ಆಕ್ಷೇಪ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2010) ಮತ್ತು ಗುತ್ತಿಗೆಯನ್ನು ಸೂಚಿಸಿದ್ದ ಮೂಲ ದರಕ್ಕೆ ಪರಿಷ್ಕರಿಸಲು ನಿರ್ದೇಶಿಸಿತು, ಏಕೆಂದರೆ ಕಡಿತ ಮಾಡಿದ್ದು ಬಿಡ್‌ಗಳನ್ನು ತೆರೆದ ನಂತರ ತಾಂತ್ರಿಕ ವಿಶಿಷ್ಟತೆ ಅಥವಾ ಆರ್ಥಿಕ ಅಂಶದಲ್ಲಿ ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ನಿಷೇಧಿಸಿದ್ದ ಪೂರೈಕೆ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳ ಉಲ್ಲಂಘನೆಯಾಗಿತ್ತು.

ಹೀಗೆ, ಬಿಡ್-ಪೂರ್ವ ವಿಚಾರಣೆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ತಾಂತ್ರಿಕ ವಿಶಿಷ್ಟತೆಗೆ ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು, ಅಗತ್ಯವಿದ್ದರೆ, ಪಸ್ತಾವಿಸುವಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಅಗತ್ಯತೆಗಳನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ನಿಷ್ಕರ್ಷಿಸುವಲ್ಲಿನ ವಿಫಲತೆಯು, ಮಂಡಳಿಯು ₹ 5.25 ಕೋಟಿ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಭರಿಸುವಲ್ಲಿ ಫಲಿಸಿತು.

ಚರ್ಚಿಸುತ್ತಿರುವ ಮೊತ್ತವನ್ನು ವಸೂಲಿ ಮಾಡುವೆವು ಎಂದು ಮಂಡಳಿಯು ನಿರ್ಗಮನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಉತ್ತರಿಸಿತು.

• *ಕರ್ನಾಟಕ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪೂರೈಕೆಯಲ್ಲಿ ಪಾರದರ್ಶಕತೆ ಕಾಯಿದೆ/ನಿಯಮಗಳಿಗೆ ಬದ್ಧವಿಲ್ಲದಿರುವುದು*

ಕರ್ನಾಟಕ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪೂರೈಕೆಯಲ್ಲಿ ಪಾರದರ್ಶಕತೆ ಕಾಯಿದೆ, 1999 ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪೂರೈಕೆಯಲ್ಲಿ ಪಾರದರ್ಶಕತೆ ನಿಯಮಗಳು, 2000ದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 17 ಇವು, ₹ ಎರಡು ಕೋಟಿಗಿಂತ ಅಧಿಕವಿದ್ದಲ್ಲಿ ಟೆಂಡರ್‌ಗಳ ಸಲ್ಲಿಕೆಗೆ 60 ದಿನಗಳನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತವೆ. ಆದರೆ, ನಾಲ್ಕು ವಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಗೃಹ ಸೇವೆ ಸಂಪರ್ಕ ಘಟಕಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ಟೆಂಡರ್‌ಗಳನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸುವಾಗ, ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಕಡಿಮೆ ವಿಶಿಷ್ಟತೆಗಳಿಂದ ಕೂಡಿದ್ದ ಸರಳ ದರ್ಜೆಯದಾಗಿದ್ದವು, ಸಾಮಗ್ರಿಯ/ದೈಹಿಕ ಶ್ರಮದ ವೆಚ್ಚದ ನಿಷ್ಕರ್ಷೆಗೆ ಕಡಿಮೆ ಸಮಯದ ಅಗತ್ಯವಿದ್ದವು, ಗೃಹ ಸೇವೆ ಸಂಪರ್ಕ ಘಟಕಗಳನ್ನು ತಕ್ಷಣ ಒದಗಿಸಬೇಕಾಗಿದ್ದವು, ಇತ್ಯಾದಿ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ಉದಾಹರಿಸಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಅನುಮೋದನೆಯೊಂದಿಗೆ ಮಂಡಳಿಯು ಅವಧಿಯನ್ನು 30 ದಿನಗಳಿಗೆ ಕಡಿಮೆಗೊಳಿಸಿತು.

ಮುಂದುವರೆದು, ಮಂಡಳಿಯು ಪೂರ್ವ ವಲಯಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಟೆಂಡರ್‌ಗಳನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸಿತು (ಆಗಸ್ಟ್ 2010); ಇದಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಕೇವಲ ಇಬ್ಬರು ಬಿಡ್ಡರ್‌ಗಳು ಅವರ ನಿವೇದನೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದರು. ಕಾಮಗಾರಿಯು ಸಂಧಾನಗಳ (ಟೆಂಡರ್‌ಗೆ ಇಡಲಾದ ಮೊತ್ತದ ಮೇಲೆ ಶೇಕಡಾ 19) ನಂತರ, ಜನವರಿ 2012ರೊಳಗೆ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಬೇಕೆನ್ನುವ ಷರತ್ತಿನೊಂದಿಗೆ, ಕನಿಷ್ಠ ಬಿಡ್ಡರ್‌ಗೆ ವಹಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು (ಜನವರಿ 2011). ಆದ್ದರಿಂದ, ಟೆಂಡರ್ ಸಲ್ಲಿಸುವ ಅವಧಿಯ ಸಡಿಲಿಸುವಿಕೆಯಿಂದ ಮಂಡಳಿಯು, ಸ್ಪರ್ಧಾತ್ಮಕ ಬಿಡ್ಡಿಂಗ್‌ನ ಲಾಭವನ್ನು, ಬಿಡ್ಡರ್‌ಗಳ ಭಾಗವಹಿಸುವಿಕೆಯ ಕೊರತೆಯಿಂದ, ಕಳೆದುಕೊಂಡಿತು; ಇದು ಕಡಿಮೆ ದರಗಳ ಸ್ವೀಕೃತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಾಮಿಸಬಹುದಿತ್ತು.

ಕಾವೇರಿ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ ಹಂತ 4 ಘಟ್ಟ 2ರ ಆರಂಭಕ್ಕೆ ಮುನ್ನವೇ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಬೇಕೆಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅಲ್ಪಾವಧಿ ಟೆಂಡರ್‌ನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸಲಾಯಿತು ಎಂದು ಮಂಡಳಿಯು ತನ್ನ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ (ನವೆಂಬರ್ 2014) ತಿಳಿಸಿತು. ಕಾವೇರಿ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ ಹಂತ 4 ಘಟ್ಟ 2 ಈಗಾಗಲೇ ಮುಕ್ತಾಯವಾಗಿದ್ದರೂ ಕೇವಲ ಒಂದು ವಲಯದ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿತ್ತು; ಇದು ಇನ್ನು ಮುಗಿಯಬೇಕಿತ್ತಾದ್ದರಿಂದ ಉತ್ತರವು ಒಪ್ಪಲರ್ಹವಲ್ಲ.

(ಸಿ) ಸೂಚಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಮಾನದಂಡಗಳೊಂದಿಗೆ ಪರಿಪಾಲನೆ ಇರಲಿಲ್ಲ

ಕಾವೇರಿ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ ಹಂತ 4 ಘಟ್ಟ 2 ಹಾಗೂ ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಯಡಿ ಕೊಳವೆ ಮಾರ್ಗದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಹಲವಾರು ಘಟಕಗಳು, ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಕೇಂದ್ರ ಜನಾರೋಗ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಮತ್ತು ಪರಿಸರ ಸಂಸ್ಥೆ, ಭಾರತೀಯ ಮಾನದಂಡಗಳು ಮತ್ತು ರೈಲ್ವೆ ಮಾನದಂಡಗಳ ಪ್ರಕಾರ ವಿನ್ಯಾಸಿತ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಿಸಲ್ಪಡುವ ಅಗತ್ಯವಿದ್ದಿತು. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ, ಯೋಜನೆಯ ರಸ್ತೆಗಳು ಇಂಡಿಯನ್ ರೋಡ್ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್‌ನ ಸಂಹಿತೆಗಳು ಹಾಗೂ ರಸ್ತೆ ಸಾರಿಗೆ ಮತ್ತು ಹೆದ್ದಾರಿಗಳ ಮಂತ್ರಾಲಯದ ವಿಶಿಷ್ಟತೆಗಳ ಪ್ರಕಾರ ರಚನೆಯಾಗಬೇಕಿದ್ದವು. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಿಂದ ಗಮನಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟಗಳನ್ನು ಕೆಳಗೆ ವಿವರಿಸಲಾಗಿದೆ:

- ಕೊಳವೆ ಮಾರ್ಗದ ಕಂದಕಗಳಿಗಾಗಿ ಅಧಿಕ ಅಗತವನ್ನು ಒದಗಿಸಲಾಗಿತ್ತು

ನೆಲದಡಿಯಲ್ಲಿ ಹಾಕಲಾಗಿದ್ದ ಕೊಳವೆಮಾರ್ಗಗಳ ಅಳವಡಿಕೆಯ ಕಾಮಗಾರಿಯು ಕಂದಕಗಳ ಅಗತವನ್ನು ಸೇರಿಸಿಕೊಂಡಿತ್ತು. ಕೇಂದ್ರ ಜನಾರೋಗ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಮತ್ತು ಪರಿಸರ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಕೈಪಿಡಿಯಂತೆ, ಕೊಳವೆಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಲು ಅಗಿಯಬೇಕಿದ್ದ ಕಂದಕದ ಅಗಲವು ಭಾರತೀಯ ಮಾನದಂಡಕ್ಕೆ ಐಎಸ್ 4127ರ ಪ್ರಕಾರ ಇರಬೇಕಿತ್ತು ಮತ್ತು ಸೂಚಿತ ಮಾನದಂಡಕ್ಕೆ ಅಗಲವು ಕೊಳವೆಯ ವ್ಯಾಸಕ್ಕೆ ಸಮನಾಗಿರಬೇಕಿತ್ತು ಜೊತೆಗೆ 1.20 ಮೀಟರ್‌ಗಿಂತ ಅಧಿಕ ಆಳದ ಕಂದಕಗಳಿಗೆ 400 ಮಿಮೀ ಅಧಿಕ ಅಗಲ ಕೊಡಬೇಕಿತ್ತು.

ಆರು ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿ (ಡಬ್ಲ್ಯು1, ಡಬ್ಲ್ಯು5ಎ ಇಂದ ಡಬ್ಲ್ಯು5ಇ) ಮಂಡಳಿಯು ಅಗತದ ಅಗಲವನ್ನು ಕೊಳವೆಯ ವ್ಯಾಸದ ಜೊತೆಗೆ 1,000 ಮಿಮೀ ಅಧಿಕ ಎಂದು ಒದಗಿಸಿತ್ತು; ಇದು ಹೇಳಲಾಗಿದ್ದ ಮಾನದಂಡಕ್ಕೆ ವಿರೋಧವಾಗಿತ್ತು. ಇದು ಅಧಿಕ ಅಗತದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿ, ಅನುಬಂಧ-2.5 ಮತ್ತು ಅನುಬಂಧ-2.6ರಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ, ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ಹೊರಿಸುವ ಅಗತ್ಯವಿರುವಂತೆ, ₹ 7.38 ಕೋಟಿ ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚವಾಗುವತ್ತ ಒಯ್ದಿತು.

ಸಂಹಿತೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಲಾಗಿದ್ದ ಕನಿಷ್ಠ ಅಗಲವು, ಭದ್ರತೆ, ಅಳವಡಿಸಲು ಮತ್ತು ಜೋಡಿಸಲು ಅಗತ್ಯವಿದ್ದ ಜಾಗ, ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಬದಲಾಗಬಹುದಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ಮಂಡಳಿಯು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2014). ಕೊಳವೆಯ ಗಾತ್ರವು ಗಮನಾರ್ಹವಾಗಿ ಜಾಸ್ತಿಯಿದ್ದುದರಿಂದ, ಕೊಳವೆಗೆ ಹಾನಿಯಾಗುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲು ಅದರ ಜಾಗರೂಕತೆಯ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಅಳವಡಿಸುವ ಅಗತ್ಯವಿದ್ದಿತು ಎಂದೂ ಸಹಾ ಮಂಡಳಿಯು ತಿಳಿಸಿತು. ಮುಂದುವರೆದು, ಕ್ಷೇತ್ರ ಬೆಸುಗೆಹಾಕುವಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಕೂಡಿದ್ದ ಹೊರಸುತ್ತಿನ ಬೆಸುಗೆಗೆ ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ್ದ ಕೊಳವೆಯ ಎರಡೂ ಪಾರ್ಶ್ವಗಳಲ್ಲಿ 200 ಮಿಮೀ ಜಾಗವು ಸಾಕಾಗುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಮಂಡಳಿಯು ತಿಳಿಸಿತು. ಕೊಳವೆಗಳ ಹಾಕುವಿಕೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆಗೆ ಉತ್ತಮ ಮಟ್ಟದ ನಿಖರತೆಯೊಂದಿಗೆ ಯಂತ್ರವನ್ನು ಬಳಸಲಾಗಿತ್ತಾದ್ದರಿಂದ ಉತ್ತರವು ಸಮರ್ಥನೀಯವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ.

- ಜಲಬಂಧಕ ಜಲ್ಲಿಯ ಬದಲಿಗೆ ತೇವ ಮಿಶ್ರಿತ ಜಲ್ಲಿಯನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದು

ಕಾವೇರಿ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ ಹಂತ 4 ಘಟ್ಟ 2ರ ಮೂರು ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿ (ಡಬ್ಲ್ಯು1, ಡಬ್ಲ್ಯು5ಎ ಮತ್ತು ಡಬ್ಲ್ಯು5ಬಿ) 160 ಮಿಮೀ ದಪ್ಪದ ಜಲಬಂಧಕ ಜಲ್ಲಿ ಕೂಡಿದ್ದ ರಸ್ತೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಸೇರಿದ್ದವು. ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೋಷ್ಟಕ-2.14ರಲ್ಲಿ ತರಲಾಗಿದೆ:

ಕೋಷ್ಟಕ-2.14: ಡಬ್ಲ್ಯು1, ಡಬ್ಲ್ಯು5ಎ ಮತ್ತು ಡಬ್ಲ್ಯು5ಬಿ ನಲ್ಲಿ ರಸ್ತೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ವಿವರಗಳು

ಕಾಮಗಾರಿಯ ಹೆಸರು	ನಿರ್ವಹಣೆಯ ಅವಧಿ	ಕಾಮಗಾರಿಯ ಪರಿಮಾಣ ಘಮೀನಲ್ಲಿ	ಒಪ್ಪಂದದ ಪ್ರಕಾರ ಜಲಬಂಧಕ ಜಲ್ಲಿಯ ದರ (₹ನಲ್ಲಿ)		ದರಪಟ್ಟಿಯಂತೆ ತೇವಮಿಶ್ರಿತ ಜಲ್ಲಿಯ ದರ ಘಮೀನಲ್ಲಿ (₹ನಲ್ಲಿ)	ಟೆಂಡರ್ ಅಧಿಕಮಾಲ್ಯ (ತೇಕಡಾ)	ತೇವಮಿಶ್ರಿತ ಜಲ್ಲಿಗೆ ಪಾವತಿಯ ದರ (₹ನಲ್ಲಿ)	ಅಧಿಕ ಪಾವತಿ (₹ ಕೋಟಿಯಲ್ಲಿ)
			ಚಮೀನಲ್ಲಿ	ಘಮೀನಲ್ಲಿ				
ಡಬ್ಲ್ಯು1	2012-13	8,429.00	501	3,131	982	33.70	1,312.93	1.53
ಡಬ್ಲ್ಯು5ಎ	2009-10	12,822.40	220	1,375	981	23.70	1,213.59	0.21
ಡಬ್ಲ್ಯು5ಬಿ	2009-10	13,445.92	400	2,500	981	23.63	1,212.81	1.73
ಒಟ್ಟು								3.47

(ಆಧಾರ: ಮಂಡಳಿಯಿಂದ ಸಲ್ಲಿಸಲಾದ ಮಾಹಿತಿ)

ಸಮಾಲೋಚಕರ, ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರರ ತನಿಖಾ ವರದಿಗಳು ತೋರಿಸಿದ್ದೇನೆಂದರೆ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಜಲಬಂಧಕ ಜಲ್ಲಿಯ ಬದಲಿಗೆ ತೇವಮಿಶ್ರಿತ ಜಲ್ಲಿಯನ್ನು ಬಳಸಿದ್ದರು. ಆದರೆ, ಕಾಮಗಾರಿಯ ಪಾವತಿಯು ಜಲಬಂಧಕ ಜಲ್ಲಿಗೆ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಇದು ₹ 3.47 ಕೋಟಿಯಷ್ಟು ಅಧಿಕ ಪಾವತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಜಲಬಂಧಕ ಜಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ತೇವಮಿಶ್ರಿತ ಜಲ್ಲಿಗಳು ಬೇರೆಬೇರೆಯಾಗಿದ್ದರೂ ಅವು ಒಂದೇ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ನೆರವೇರಿಸಿದವು; ಆದ್ದರಿಂದ ಯಾವುದೇ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಆರ್ಥಿಕ ಇಂಗಿತ ಮತ್ತು ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚವಿಲ್ಲದಂತೆ ರಸ್ತೆ ಸಾರಿಗೆ ಮತ್ತು ಹೆದ್ದಾರಿಗಳ ಮಂತ್ರಾಲಯದ ವಿಶಿಷ್ಟತೆಗಳ ಪ್ರಕಾರ ನಿಧಾನವಾಗಿ ಸ್ಥಾಪನೆಯಾಗುವ ಡಾಂಬರು ಮಿಶ್ರಣ ಮತ್ತು ಅಂಟುವ ಪದರದೊಂದಿಗೆ ಪೂರ್ವಲೇಪನವನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದರಿಂದ ತೇವಮಿಶ್ರಿತ ಜಲ್ಲಿಯನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು ಎಂದು ಮಂಡಳಿಯು ತನ್ನ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ (ಜೂನ್ 2014) ತಿಳಿಸಿತು. ಪೂರ್ವಲೇಪನ ಮತ್ತು ಅಂಟು ಪದರದ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿದ ನಂತರವೂ ₹ 1.53 ಕೋಟಿ ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚವಿದ್ದಿತ್ತಾದ್ದರಿಂದ ಉತ್ತರವು ಒಪ್ಪಲರ್ಹವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ

- ಡಾಂಬರು ಜಲ್ಲಿ ರಸ್ತೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಅಧಿಕ ಗಾತ್ರಕ್ಕೆ ಅನುವು ಮಾಡಿದ್ದು ನಿಷ್ಫಲ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು

ಕಾವೇರಿ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ ಹಂತ 4 ಘಟ್ಟ 2ರ ಎರಡು ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿ (ಡಬ್ಲ್ಯು5ಎ ಮತ್ತು ಡಬ್ಲ್ಯು5ಸಿ) ಮಂಡಳಿಯು 225 ಮಿಮೀ ಜಲಬಂಧಕ ಜಲ್ಲಿಯ ಮೇಲೆ 60 ಮಿಮೀ ಗಾತ್ರದ ಡಾಂಬರು ಜಲ್ಲಿ ಹಾಕುವುದನ್ನು ಒದಗಿಸಿತ್ತು. ಕಾರ್ಯಗತವಾದ ಪರಿಮಾಣ ಮತ್ತು ಮಾಡಿದ ಪಾವತಿಗಳ ವಿವರಗಳು ಕೋಷ್ಟಕ-2.15ರಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿವೆ:

ಕೋಷ್ಟಕ-2.15: ಹಾಕಲಾದ ಡಾಂಬರು ಜಲ್ಲಿಯ ವಿವರಗಳು

ಕಾಮಗಾರಿಯ ಹೆಸರು	ಪ್ರತಿ ಚಮೀಗೆ ದರ	ಕಾರ್ಯಗತವಾದ ಪರಿಮಾಣ (ಚಮೀನಲ್ಲಿ)	ಐಆರ್‌ಸಿ 37ರಂತೆ ಹಾಕಬೇಕಿದ್ದ ಪರಿಮಾಣ (ಚಮೀನಲ್ಲಿ)	ಕಾರ್ಯಗತವಾದ ಅಧಿಕ ಪರಿಮಾಣ (ಚಮೀನಲ್ಲಿ)	ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚ (₹ ಕೋಟಿಯಲ್ಲಿ)
ಡಬ್ಲ್ಯು5ಸಿ	185	93,790.98	78,159.00	15,631.98	0.29
ಡಬ್ಲ್ಯು5ಎ	400	74,144.30	61,789.67	12,357.63	0.49

(ಆಧಾರ: ಮಂಡಳಿಯಿಂದ ಸಲ್ಲಿಸಲಾದ ಮಾಹಿತಿ)

ಆದರೆ, ಐಆರ್‌ಸಿ 37ರಂತೆ, 225 ಮಿಮೀ ಗಾತ್ರದ ಜಲಬಂಧಕ ಜಲ್ಲಿಯ ಮೇಲೆ ಒದಗಿಸಬೇಕಿದ್ದ ಡಾಂಬರು ಮೇಲ್ಮೈ 50 ಮಿಮೀ ಗಾತ್ರದ್ದಾಗಿತ್ತು. ಆದ್ದರಿಂದ, 60 ಮಿಮೀ ಗಾತ್ರದ ಡಾಂಬರನ್ನು ಒದಗಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಮಂಡಳಿಯು ₹ 78 ಲಕ್ಷ ನಿಷ್ಫಲ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಭರಿಸಿತು.

ಭಾರೀ ವಾಹನಗಳ ಸಂಚಾರದ ಸಾಧ್ಯತೆಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ 60 ಮಿಮೀ ಗಾತ್ರದ ಡಾಂಬರನ್ನು ಒದಗಿಸಲಾಯಿತು ಎಂದು ಮಂಡಳಿಯು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಜೂನ್ 2014). ರಸ್ತೆಯ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವು ಉಪಪಾಯ, ಪಾಯ, ಬಂಧಕ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ಮೈ ಹರಿವಿನ ಸೇರಿಕೆಯ ಮೇಲೆ

ಅವಲಂಬಿತವಾಗಿತ್ತಾದ್ದರಿಂದ ಉತ್ತರವು ಒಪ್ಪಲರ್ಹವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ 60 ಮಿಮೀ ಗಾತ್ರದ ಡಾಂಬರು ಬಂಧಕವನ್ನು ಒದಗಿಸಿದರೆ, ಸಂವಾದಿ ಪಾಯದ ಹರಿವು ಮತ್ತು ಉಪಪಾಯದ ಹರಿವುಗಳು ಕ್ರಮವಾಗಿ 250 ಮಿಮೀ ಮತ್ತು 335 ಮಿಮೀ ಗಾತ್ರದ್ದಾಗಿರಬೇಕು. ಆದರೆ, ಪಾಯದ ಹರಿವು 225 ಮಿಮೀ ಗಾತ್ರದ್ದಾಗಿದ್ದರೆ, ಉಪಪಾಯದ ಹರಿವು ಕೇವಲ 165 ಮಿಮೀ ಗಾತ್ರದ್ದಾಗಿತ್ತು; ಇದು 50 ಮಿಮೀ ಡಾಂಬರಿಗೆ ಸಾಕಾಗುತ್ತಿತ್ತು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು.

• **ಸರಿಯಲ್ಲದ 'ಸಿ' ಮೌಲ್ಯದ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಿಕೆ**

ಕೇಂದ್ರ ಜನಾರೋಗ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಮತ್ತು ಪರಿಸರ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಕೈಪಿಡಿಯ ಕಂಡಿಕೆ 6.2.2ರಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಿದ್ದೇನೆಂದರೆ, ತಾಂತ್ರಿಕ ಮುನ್ನಡೆಯ ಮತ್ತು ಸುಧಾರಿತ ತಯಾರಿಕೆಯ ರೀತಿಗಳಿದ್ದರೂ, ಪ್ರಚಲಿತ ರೂಢಿಯಾದ ಸಾಂಪ್ರದಾಯಿಕ ಒರಟು ಗುಣಾಂಕವನ್ನು (ಸಿ ಮೌಲ್ಯ) ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದು ಕೊಳವೆ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳ ಕಡಿಮೆ ಬಳಕೆಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ಮುಂದುವರೆದು, ಅದು ಇನ್ನೂ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆಂದರೆ, ಏಸಿ ಕಾಂಕ್ರೀಟ್ ಮತ್ತು ಸಿಮೆಂಟ್ ಗಾರೆ/ಎಪಾಕ್ಸ್ ಲೇಪಿತ ಲೋಹದ ಕೊಳವೆಗಳು ಅವುಗಳ ಒಯ್ಯುವ ಸಾಮರ್ಥ್ಯದಲ್ಲಿ ವಯೋಮಾನದೊಂದಿಗೆ ಯಾವುದೇ ಗಮನಾರ್ಹ ಇಳಿತವನ್ನು ತೋರಿಸಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ವಿನ್ಯಾಸಿತ 'ಸಿ' ಮೌಲ್ಯಗಳು ಹೊಸ ಕೊಳವೆಗಳಿಗೆ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡ ಮೌಲ್ಯಗಳಿಂದ ಗಣನಾರ್ಹವಾಗಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿರಬಾರದು ಎಂದು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಿತು. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದು ನಾಲೆಯ ಎರಡೂ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳಿಗಾಗಿ ಹಜೇನ್ ವಿಲಿಯಂ ಗುಣಾಂಕ 'ಸಿ' ಅನ್ನು ಹಾಗೂ 1,200 ಮಿಮೀಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಮತ್ತು 1,200 ಮಿಮೀವರೆಗಿನ ವ್ಯಾಸದ ಸಿಮೆಂಟ್ ಗಾರೆ ಅಥವಾ ಎಪಾಕ್ಸ್ ಲೇಪಿತ ಮೆದು ಉಕ್ಕಿನ ಕೊಳವೆಗಳ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ವಿನ್ಯಾಸದ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಕ್ರಮವಾಗಿ 145 ಮತ್ತು 140 ಇರಬೇಕೆಂದು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಿತು.

ಆದರೆ, ಮಂಡಳಿಯು ಕಾವೇರಿ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ ಹಂತ 4 ಘಟ್ಟ 2ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ, ಕಚ್ಚಾ ನೀರು ಸಾಗಣೆ ಪ್ರಧಾನನಾಲೆ, ಸ್ವಚ್ಛ ನೀರು ಸಾಗಣೆ ಪ್ರಧಾನನಾಲೆ ಮತ್ತು ನಗರ ಪ್ರಧಾನನಾಲೆ ಒದಗಿಸುವ ಮತ್ತು ಹಾಕುವ ಕಾಮಗಾರಿಗಾಗಿ ಸಿ ಮೌಲ್ಯ 120ನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿತ್ತು. ಸಿ ಮೌಲ್ಯವು ಕೊಳವೆ ಮಾರ್ಗದ ಗಾತ್ರವನ್ನು¹⁸ ನಿರ್ಣಯಿಸುವಲ್ಲಿ ಒಂದು ನೆರವಾಗುವ ಅಂಶವಾಗಿದ್ದರಿಂದ, ಬೇರೆ ಪ್ರಮಿತಿಗಳು ಸ್ಥಿರವಾಗಿದ್ದಾಗ ಸಿ ಮೌಲ್ಯದಲ್ಲಿ ಇಳಿತವು ಅನಿಯಂತ್ರಿತವಾಗಿ ಕೊಳವೆಯ ವ್ಯಾಸದಲ್ಲಿ ವಿಕೇಯತೆ ಒಯ್ದಿತ್ತು.

ಆದ್ದರಿಂದ, ಮಂಡಳಿಯಿಂದ ವಿನ್ಯಾಸಿತವಾಗಿದ್ದಂತೆ ಬೇರೆ ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಮಿತಿಗಳನ್ನು ಸ್ಥಿರವಾಗಿಟ್ಟುಕೊಂಡು (ಅನುಬಂಧ-2.7), ಕೇಂದ್ರ ಜನಾರೋಗ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಮತ್ತು ಪರಿಸರ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಕೈಪಿಡಿಯಲ್ಲಿ ಸೂಚಿತವಾಗಿದ್ದಂತೆ ಸಿ ಮೌಲ್ಯಗಳ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳದಿದ್ದು ಹೆಚ್ಚಿನ ವ್ಯಾಸದ ಕೊಳವೆ ಒದಗಿಸುವುದರಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ₹ 81.50 ಕೋಟಿ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು; ಇದಕ್ಕೆ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಹೊರಿಸಬೇಕು.

ಸೈದ್ಧಾಂತಿಕವಾಗಿ, ಸಿಮೆಂಟ್ ಗಾರೆ ಲೇಪಿತ ದೊಡ್ಡ ಗಾತ್ರದ ಉಕ್ಕಿನ ಕೊಳವೆಗಳು 145 ಅಥವಾ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಿ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು, ಮೇಲೆ ಹೇಳಿರುವ ಕೈಪಿಡಿಯಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಿರುವಂತೆ, ಹೊಂದಿರತಕ್ಕದ್ದು; ಇದು ಭಾರತೀಯ ವಿಜ್ಞಾನ ಸಂಸ್ಥೆಯಿಂದ ನಿರ್ವಹಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಒರಟುತನದ ಅತಿ ಸೂಕ್ಷ್ಮ ಅಳತೆಯಿಂದ ಪರಿಶೀಲಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತ್ತು ಎಂದು ಮಂಡಳಿಯು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಜುಲೈ 2014). ಆದರೆ, ದೇಶಾದ್ಯಂತ ಕೊಳವೆ ಮಾರ್ಗಗಳ ಅದರ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿನ ಗಮನಿಸುವಿಕೆಯು 130ಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಸಿ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ವಿರಳವಾಗಿ ಸೂಚಿಸಿದವು ಎಂದು ತಿಳಿಸಿತು. ಕೊಳವೆ ಮಾರ್ಗಗಳಲ್ಲಿ ಪಾಕೆಟ್‌ಗಳ ಕೊರತೆ ಮುಂತಾದವುಗಳಿಂದ ಸಂಧಿಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಸಣ್ಣ ನಷ್ಟಗಳಿಂದ ಇದು ಆಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸಿ ಮೌಲ್ಯ 120ನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು ಎಂದು ಮಂಡಳಿಯು ತಿಳಿಸಿತು.

¹⁸ ಹಜೇನ್ ವಿಲಿಯಂ ಸೂತ್ರವು ಒತ್ತಡದ ನಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಸ ಮತ್ತು ಹರಿವಿನ ವೇಗವನ್ನು ಲೆಕ್ಕಾಚಾರ ಮಾಡಲು ಉಪಯೋಗಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. $Q = 1.29 \cdot 10^{-5} \cdot S^{2.63} \cdot W^{0.54}$ Q - ಪ್ರತಿ ಘಂಟೆಗೆ ಘಮೀನಲ್ಲಿ ಬಿಡುಗಡೆ, ಡಿ - ಕೊಳವೆಯ ವ್ಯಾಸ, ಎಸ್ - ನೀರಿನ ಒತ್ತಡದ ದರ್ಜೆಯ ರೇಖೆ, ಸಿ - ಹಜೇನ್ ವಿಲಿಯಂ ಗುಣಾಂಕ

ಒಯ್ಯುವ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವು ಕಾಲಾವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಕಡಿಮೆಯಾಗುವ ಹಳೆಯ ಕೊಳವೆಗಳಲ್ಲಿ ಸಮಾಲೋಚಕರಿಂದ ಪರೀಕ್ಷೆಗಳು ಮತ್ತು ಕ್ಷೇತ್ರ ಗಮನಿಸುವಿಕೆಗಳು ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದವಾದ್ದರಿಂದ (ಮೇ 2008) ಉತ್ತರವು ಒಪ್ಪಲರ್ಹವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಮುಂದುವರೆದು, ಕೊಳವೆಗಳ ವಿನ್ಯಾಸ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವು 540 ಎಂಎಲ್‌ಡಿಗಳಿಗೆ ಇದ್ದುದರಿಂದ, ಒಯ್ಯುವ ಅಗತ್ಯವಿದ್ದ ನೀರಿನ ವಾಸ್ತವಿಕ ಪರಿಮಾಣವು ಕೇವಲ 500 ಎಂಎಲ್‌ಡಿ ಆಗಿತ್ತು. ಹೀಗೆ, ಕಾಲಾವಧಿಯಲ್ಲಿ ಒಯ್ಯುವ ಸಾಮರ್ಥ್ಯದಲ್ಲಿ ಸಂಭವನೀಯ ಇಳಿತಕ್ಕೆ 40 ಎಂಎಲ್‌ಡಿಯ ಒಂದು ರಕ್ಷಣೆ ಇದ್ದಿತು.

(ಡಿ) ದರ ವ್ಯತ್ಯಯ

ಕಾವೇರಿ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ ಹಂತ 4 ಘಟ್ಟ 2ರ ಗುತ್ತಿಗೆಗಳು, ಕಾಮಗಾರಿಗೆ ಹೂಡಿಕೆಗಳ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಏರಿಳಿತಕ್ಕಾಗಿ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದ ಒಂದು ದರ ವ್ಯತ್ಯಯ ಖಂಡವನ್ನು ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದವು. ಪರಿಹಾರದ ಮೊತ್ತದ ಲೆಕ್ಕಾಚಾರವನ್ನು ಅನುಕೂಲಿಸಲು ಸೂತ್ರವು ಗುತ್ತಿಗೆಗಳಲ್ಲಿ ರಚಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತ್ತು ಮತ್ತು ನಿಶ್ಚಯಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತ್ತು. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಿಂದ ಈ ಸೂತ್ರಗಳ ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕಾಚಾರಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯು, ದರ ಏರಿಕೆಯ ಪರಿಹಾರದಂತೆ, ಅಧಿಕ ಪಾವತಿಗಳ ಈ ಕೆಳಗಿನ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ತಿಳಿಯಪಡಿಸಿತು:

- ಬೆಲೆ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಅಂಶದ ಲೆಕ್ಕಾಚಾರಕ್ಕಾಗಿ ಅಸಮಂಜಸ ಸೂಚ್ಯಂಕಗಳ ಅಳವಡಿಕೆಯ ಕಾರಣದಿಂದ ಅಧಿಕ ಪಾವತಿ

ಕಾವೇರಿ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ ಹಂತ 4 ಘಟ್ಟ 2ರ ಮೂರು ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗಾಗಿ (ಡಬ್ಲ್ಯು5ಎ, ಡಬ್ಲ್ಯು5ಬಿ ಮತ್ತು ಡಬ್ಲ್ಯು5ಸಿ), ಎಂಎಸ್ ಪ್ಲೇಟ್‌ಗಳ ಸರಬರಾಜಿಗಾಗಿ, ಭಾರತೀಯ ಉಕ್ಕು ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ನಿಯಮಿತದೊಂದಿಗೆ ಮಂಡಳಿಯು ಒಂದು ಗುತ್ತಿಗೆಗೆ ಒಳಪಟ್ಟಿತ್ತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2009). ಗುತ್ತಿಗೆಯ ವಿಶೇಷ ಷರತ್ತುಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ, ಸರಬರಾಜುದಾರರಿಗೆ ಪಾವತಿಸಬೇಕಿದ್ದ ಬೆಲೆಗಳು, ದುಡಿಮೆ ಮತ್ತು ಸಾಮಗ್ರಿ ಅಂಶಗಳ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಬಿಂಬಿಸಲು ಹೊಂದಾಣಿಕೆಗೆ ಒಳಪಟ್ಟಿದ್ದವು. ಇದಕ್ಕಾಗಿ, ಖರೀದಿದಾರರ ದೇಶದೊಳಗಿನಿಂದ ಸರಬರಾಜಾದ ಸರಕುಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಖರೀದಿದಾರರ ದೇಶದ ಹೊರಗಿನಿಂದ ಸರಬರಾಜಾದ ಸರಕುಗಳಿಗೆ ಸೂಚ್ಯಂಕಗಳು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಸೂಚಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದವು.

ಎಲ್ಲಾ ಮಧ್ಯಂತರ ಪಾವತಿಗಳಿಗೆ, ಖರೀದಿದಾರರ ದೇಶದ ಹೊರಗಿನಿಂದ ಸರಬರಾಜಾದ ಸರಕುಗಳಿಗೆ ಅನ್ವಯಿಸಬೇಕಾಗಿದ್ದ ಸೂಚ್ಯಂಕಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡು, ಸಾಮಗ್ರಿ ಅಂಶಗಳಿಗೆ ಮಂಡಳಿಯು ಬೆಲೆ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳನ್ನು ಲೆಕ್ಕಾಚಾರಮಾಡಿತ್ತು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಆದರೆ, ದುಡಿಮೆ ಅಂಶಕ್ಕಾಗಿ ಬೆಲೆ ವ್ಯತ್ಯಾಸವನ್ನು ಲೆಕ್ಕಾಚಾರಮಾಡುವಾಗ, ಖರೀದಿದಾರರ ದೇಶದೊಳಗಿನಿಂದ ಸರಬರಾಜಾದ ಸರಕುಗಳ ಬೆಲೆ ಸೂಚ್ಯಂಕಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿತ್ತು. ಭಾರತೀಯ ಉಕ್ಕು ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ನಿಯಮಿತವು ಖರೀದಿದಾರರ ದೇಶದೊಳಗಿನಿಂದ ಸರಬರಾಜಾದ ಸರಕುಗಳಿಗಾಗಿ ಅದರ ದರಗಳನ್ನು ಸೂಚಿಸಿದ್ದರಿಂದ, ಮಂಡಳಿಯು, ಸಾಮಗ್ರಿಗಳಿಗಾಗಿ ಬೆಲೆ ಹೊಂದಾಣಿಕೆಯ ಲೆಕ್ಕಾಚಾರಕ್ಕಾಗಿ ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಸೂಚ್ಯಂಕಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದ್ದಿತು. ಹೀಗೆ, ಮಂಡಳಿಯಿಂದ ಅಸಮಂಜಸ ಸೂಚ್ಯಂಕಗಳ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಿಕೆಯು, ₹ 18.85 ಕೋಟಿ ಅಧಿಕ ಪಾವತಿಯಲ್ಲಿ (ಅನುಬಂಧ-2.8) ಪರಿಣಮಿಸಿತು; ಇದು ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಹೊಣೆ ಹೊರಿಸುವುದನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸಿತು.

ಮಂಡಳಿಯು ತನ್ನ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ, ಸಾಮಗ್ರಿ ಅಂಶವು, ಶೇಕಡಾ 30 ಕಲ್ಲಿದ್ದಲು, ಶೇಕಡಾ 30 ಲೋಹ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳು ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ 15 ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯಿಂದ ಕೂಡಿತ್ತು ಮತ್ತು ಸಾಮಗ್ರಿ ಅಂಶದ ಬೆಲೆ ಸೂಚ್ಯಂಕವನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಈ ಅಂಶಗಳ ತೂಕಕಟ್ಟಿದ ಸರಾಸರಿಯನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿತು (ಜೂನ್ 2014). ಅದು ಮುಂದುವರೆದು, ಈ ಸಾದೃಶ್ಯವು ದೇಶದ ಹೊರಗಿನಿಂದ ಮತ್ತು ದೇಶದ ಒಳಗಿನಿಂದ ಖರೀದಿಸಲಾದ ಸರಕುಗಳೆರಡಕ್ಕೂ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿತ್ತೆಂದು ತಿಳಿಸಿತು. ಖರೀದಿದಾರರ ದೇಶದ ಒಳಗೆ ಸರಬರಾಜಾದ ಸರಕುಗಳಿಗೆ ಭಾರತೀಯ ರಿಸರ್ವ್ ಬ್ಯಾಂಕಿನ ಬೆಲೆ

ಸೂಚ್ಯಂಕಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಒಂದು ಷರತ್ತನ್ನು ಗುತ್ತಿಗೆಯ ಖಂಡವು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಸೇರಿಸಿಕೊಂಡಿತ್ತು; ಇದು ಎರಡೂ ಪಕ್ಷದವರಿಂದ ಒಪ್ಪಲ್ಪಟ್ಟಿತ್ತಾದ್ದರಿಂದ ಉತ್ತರವು ಒಪ್ಪಲರ್ಹವಲ್ಲ.

- ಸಾಮಗ್ರಿ ಅಂಶಗಳ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಬೆಲೆ ಹೊಂದಾಣಿಕೆಯನ್ನು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಲು ಅನುಚಿತ ಸೂಚ್ಯಂಕಗಳ ಅಳವಡಿಕೆ

ಮಂಡಳಿಯು 10 ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು (ಡಬ್ಲ್ಯು1, ಡಬ್ಲ್ಯು2, ಡಬ್ಲ್ಯು3, ಡಬ್ಲ್ಯು5ಎ ಇಂದ ಡಬ್ಲ್ಯು5ಇ, ಡಬ್ಲ್ಯು6ಎ ಮತ್ತು ಡಬ್ಲ್ಯು6ಬಿ) ಬೇರೆಬೇರೆ ಗುತ್ತಿಗೆ ಏಜೆನ್ಸಿಗಳಿಗೆ ವಹಿಸಿತ್ತು. ಗುತ್ತಿಗೆಯು 'ವೆಚ್ಚಗಳಲ್ಲಿ ಬದಲಾವಣೆಗಳ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ'ಯ ಒಂದು ಉಪಖಂಡವನ್ನು ಸೇರಿಸಿಕೊಂಡಿತ್ತು; ಇದರ ಪ್ರಕಾರ ಗುತ್ತಿಗೆಯ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಪಾವತಿಸಲಾದ ಮಧ್ಯಂತರ ಮೊತ್ತಗಳ ಮೇಲೆ, ದುಡಿಮೆ, ಸಾಮಗ್ರಿ ಹಾಗೂ ಇಂಧನ ಮತ್ತು ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಬದಲಾವಣೆಗಳ ಕಡೆಗೆ, ಅವರು ಪಾವತಿಗೆ ಅರ್ಹರಿದ್ದರು ಅಥವಾ ವಸೂಲಾತಿಗೆ ಹೊಣೆಯಾಗಿದ್ದರು. ಭಾರತೀಯ ರಿಸರ್ವ್ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ನಿಂದ ಪ್ರತಿ ಅಂಶಕ್ಕೆ ಪ್ರಕಟಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಬೆಲೆ ಸೂಚ್ಯಂಕಗಳು, ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಲು ಅಳವಡಿಸಿ ಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದ್ದ ಸೂಚ್ಯಂಕಗಳಾಗಿದ್ದವು.

ಎಲ್ಲಾ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಗುತ್ತಿಗೆಯ ಪರಿಶೀಲನೆಯು ತೋರಿಸಿದ್ದೇನೆಂದರೆ, ಡಬ್ಲ್ಯು1 ಗುತ್ತಿಗೆಯಲ್ಲಿ ಮಂಡಳಿಯು, ಬಳಸಲಾದ ಪ್ರತಿ ಸಾಮಗ್ರಿಗೆ ಭಾರತೀಯ ರಿಸರ್ವ್ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ನಿಂದ ಪ್ರಕಟಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಸೂಚ್ಯಂಕಗಳಲ್ಲಿನ ಏರಿಳಿತಗಳಂತೆ ಸಾಮಗ್ರಿ ಭಾಗವು ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡಲ್ಪಡುವುದು ಎಂದು ವಿಧಿಸಿತ್ತು. ಮುಂದುವರೆದು, ಇತರ ಎಲ್ಲಾ ಒಂಬತ್ತು ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿ, ಎಲ್ಲಾ ಸರಕುಗಳ ಸೂಚ್ಯಂಕದಲ್ಲಿನ ಏರಿಳಿತಗಳಂತೆ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡಲಾಗುವುದು ಎಂದು ವಿಧಿಸಿತ್ತು; ಇದರಲ್ಲಿ ಸಿಮೆಂಟ್, ಉಕ್ಕು, ವಿದ್ಯುತ್ ಯಂತ್ರಗಳು, ಯಂತ್ರಗಳು ಮತ್ತು ಯಂತ್ರೋಪಕರಣಗಳು, ಅಲೋಹ ಖನಿಜಗಳು, ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಕಾಮಗಾರಿಯಲ್ಲಿ ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿ ಬಳಸಲಾದ ಬಹುತೇಕ ಅಂಶಗಳು ಸೇರಿಕೊಂಡಿದ್ದವು. ಆದರೆ, ಬೇರೆಬೇರೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಬೇರೆಬೇರೆ ಸೂಚ್ಯಂಕಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ ವ್ಯತ್ಯಯಕ್ಕೆ ಕಾರಣವು ದಾಖಲೆಯಲ್ಲಿರಲಿಲ್ಲ.

ಭಾರತೀಯ ರಿಸರ್ವ್ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ನಿಂದ ಪ್ರಕಟಿತವಾದ ಸರಾಸರಿ ಸಗಟು ಬೆಲೆ ಸೂಚ್ಯಂಕಗಳು ಸರಕುಗಳೊಂದಿಗೆ¹⁹ ಎಲ್ಲಾ ಸರಕುಗಳಿಗೂ²⁰ ಸೂಚ್ಯಂಕಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿತ್ತು. ಎಲ್ಲಾ ಸರಕುಗಳಲ್ಲಿ ಪರಿಗಣಿಸಲಾದ, ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿ ಬಳಸಲಾದ ಸಂಬಂಧಿತ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳ ತೂಕವು ಶೇಕಡಾ 1.59ರಿಂದ ಶೇಕಡಾ 12.87ರವರೆಗಿತ್ತು; ಇದು ಎಲ್ಲಾ ಸರಕುಗಳಲ್ಲಿ ಅವುಗಳ ಅಲ್ಪ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯವನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿದವು.

ಹೀಗೆ, ಮಂಡಳಿಯಿಂದ ಬೆಲೆ ಹೊಂದಾಣಿಕೆಗಳ ಲೆಕ್ಕಾಚಾರ ಮಾಡಲು ಸಾಮಗ್ರಿ ಅಂಶಕ್ಕೆ ಪ್ರಸ್ತುತವಿದ್ದ ಸಾಮಗ್ರಿ ಸೂಚ್ಯಂಕಗಳ ಬದಲಾಗಿ ಅನುಚಿತ ಸೂಚ್ಯಂಕಗಳನ್ನು ಸೂಚಿಸಿದ್ದು, ಅನುಬಂಧ-2.9ರಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ, ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ₹ 150.40 ಕೋಟಿ ಅಧಿಕ ಪಾವತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತ್ತು.

ಮಂಡಳಿಯು ತನ್ನ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ, ಕಾಂಕ್ರೀಟ್‌ನ ಜಲ್ಲಿ ಮರಳು, ಸಿಮೆಂಟ್, ಬಲವರ್ಧಿತ ಉಕ್ಕು, ಮರ, ಕೊಳವೆ ಮಾರ್ಗಗಳಿಗಾಗಿ ಉಕ್ಕು, ವಾಲ್ವ್‌ಗಳು, ಬೆಸುಗೆ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳು, ಪಾಲಿಥೀನ್ ಹಾಳೆಗಳು, ಮುಂತಾದ ಹಲವಾರು ಸಾಮಗ್ರಿಗಳನ್ನು ಈ ಗುತ್ತಿಗೆಗಳಲ್ಲಿ ಬಳಸಲಾಯಿತು ಎಂದು ಹೇಳಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2014). ಆದ್ದರಿಂದ, ಸಾಮಗ್ರಿ ಅಂಶಕ್ಕಾಗಿ ಭಾರತೀಯ ರಿಸರ್ವ್ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ನ 'ಎಲ್ಲಾ ಸರಕುಗಳ' ಬೆಲೆ ಸೂಚ್ಯಂಕವು ಸೂಕ್ತವಾಗಿದ್ದವು. ಕಾಮಗಾರಿಯಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗಿಸುವ ಪ್ರಮುಖ ಸರಕುಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಬೆಲೆ ವ್ಯತ್ಯಯಕ್ಕಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಬೆಲೆ ವ್ಯತ್ಯಯ ಮೊತ್ತದ

¹⁹ ಸಿಮೆಂಟ್, ಉಕ್ಕು, ವಿದ್ಯುತ್ ಯಂತ್ರ, ಯಂತ್ರ ಮತ್ತು ಯಂತ್ರೋಪಕರಣ ಮತ್ತು ಇತರ ಅಲೋಹ ಖನಿಜಗಳು

²⁰ ಆಹಾರ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳು, ಆಹಾರವಲ್ಲದ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳು, ಪ್ಲಾಸ್ಟಿಕ್ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳು, ಮರ ಮತ್ತು ಮರದ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳು, ತಯಾರಿಸಲಾದ ಸರಕುಗಳು, ರಬ್ಬರ್ ಮತ್ತು ರಬ್ಬರ್ ಉತ್ಪಾದನೆಗಳು, ಯಂತ್ರಗಳು, ಖನಿಜಗಳು, ವಾಹನಗಳು ಹಾಗೂ ಸಿಮೆಂಟ್, ಉಕ್ಕು ಮತ್ತು ಅಲೋಹ ಖನಿಜಗಳು ಸೇರಿದಂತೆ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳು

ಲೆಕ್ಕಾಚಾರದಲ್ಲಿ ಸರಳತೆಗಾಗಿ ವೆಚ್ಚವು ನಗಣ್ಯವಾಗಿರುವ ಇತರ ಅಪ್ರಧಾನ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳನ್ನು ಉಪೇಕ್ಷಿಸಬೇಕಾದ್ದರಿಂದ ಉತ್ತರವು ಒಪ್ಪಲರ್ಹವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ.

(ಇ) ನಿರ್ವಹಣೆಯಲ್ಲಿ ಇತರ ಅಕ್ರಮಗಳು

ಕಾವೇರಿ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ ಹಂತ 4 ಘಟ್ಟ 2ರ ಕಾಮಗಾರಿಯ ನಿರ್ವಹಣೆಯು, ಅಗಾಧ ಪ್ರಮಾಣದ ಭೂ ಅಗೆತ, ಕೊಳವೆ ನಿರ್ಮಾಣ, ಕೊಳವೆ ಬೆಂಬಲ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳು ಬಲವರ್ಧಿತ ಕಾಂಕ್ರೀಟ್ ರಚನೆಗಳು, ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ಹಾಕುವುದು, ಮುಂತಾದವುಗಳಿಂದ ಕೂಡಿತ್ತು. ಅಂದಾಜುಗಳ, ಗುತ್ತಿಗೆಗಳ ಮತ್ತು ಅವುಗಳ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆಯ ಪರಿಶೀಲನೆಯು, ಈ ಕೆಳಗಿನ ಕಂಡಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವ, ಅಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತಿಳಿಯಪಡಿಸಿದವು:

• **ಅಗೆತದ ಪರಿಮಾಣ ಮತ್ತು ಪುನರ್ಭರ್ತಿಯ ನಡುವೆ ಅಸಮತೆ**

ಕಾವೇರಿ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ ಹಂತ 4 ಘಟ್ಟ 2ರ ಆರು ಕಾಮಗಾರಿಗಳ (ಡಬ್ಲ್ಯು.1 ಮತ್ತು ಡಬ್ಲ್ಯು.5ಎ ಇಂದ ಡಬ್ಲ್ಯು.5ಇ) ಪರಿಮಾಣ ಪಟ್ಟಿ ಮತ್ತು ಚಾಲ್ತಿ ಲೆಕ್ಕದ ಬಿಲ್‌ಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯು ತಿಳಿಯಪಡಿಸಿದ್ದೇನೆಂದರೆ, ಕಂದಕಗಳಿಗಾಗಿ ಭೂ ಅಗೆತವು ಎಲ್ಲಾ ಮಣ್ಣಿನಲ್ಲಿ, ಸಾಮಾನ್ಯ ಬಂಡೆ ಮತ್ತು ಗಟ್ಟಿ ಬಂಡೆಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ವಹಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತ್ತು ಮತ್ತು ಪುನರ್ಭರ್ತಿಗಾಗಿ²¹ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಅಂಶವು ಇದ್ದಿತು. ವಾಸ್ತವವಾಗಿ, ಅಗೆಯಲ್ಪಟ್ಟ ಪರಿಮಾಣವು ಪುನರ್ಭರ್ತಿಯಾದ ಪರಿಮಾಣಕ್ಕೆ ಕೊಳವೆಯ ಗಾತ್ರವನ್ನು ಕೂಡಿಸಿದ ಮೊತ್ತದೊಂದಿಗೆ ಹೊಂದಿಕೆಯಾಗಬೇಕು. ಆದರೆ, ಅಗೆಯಲ್ಪಟ್ಟ ಪರಿಮಾಣವು (19,31,476.07 ಘಮೀ) ಕೊಳವೆಯ ಗಾತ್ರ ಮತ್ತು ಪುನರ್ಭರ್ತಿಯ ಪರಿಮಾಣಕ್ಕಿಂತ (15,92,634.98 ಘಮೀ) 3,38,841.09 ಘಮೀ ಅಧಿಕವಾಗಿತ್ತು. ಹೀಗೆ, ಅಗೆತಕ್ಕಾಗಿ ಅಧಿಕ ಅಳತೆಗಳು ದಾಖಲಾಗಿದ್ದು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ₹ 9.91 ಕೋಟಿ ಅಧಿಕ ಪಾವತಿಯಾಗುವಲ್ಲಿ ಸಂಭವಿಸಿತು (ಅನುಬಂಧ-2.10).

ಕೊಳವೆಯ ಗಾತ್ರ, ಅನ್ವಯಿಸುವ ಕಡೆ ತಳ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳು, ತೊಲೆ ಭಾಗದ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಕಾಂಕ್ರೀಟ್ ಅಂಶಗಳು, ಲಂಗರು ಆಧಾರಗಳು, ನೀರು ತೊಟ್ಟಿಯ ವಾಲ್ಡ್‌ಗಳ ಕಡೆಗೆ ಕಡಿತಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿದ ನಂತರ ಪುನರ್ಭರ್ತಿಯ ಪರಿಮಾಣವನ್ನು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಲಾಯಿತು ಎಂದು ಮಂಡಳಿಯು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಜೂನ್ 2014). ಆದ್ದರಿಂದ, ಅಗೆಯಲ್ಪಟ್ಟ ಪರಿಮಾಣದಿಂದ ಕೇವಲ ಕೊಳವೆಗಳ ಗಾತ್ರವನ್ನು ಕಳೆಯುವುದು, ಪುನರ್ಭರ್ತಿಯ ಪರಿಮಾಣದೊಂದಿಗೆ ಹೊಂದಿಕೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಮಂಡಳಿಯು ತಿಳಿಸಿತು. ತೊಲೆ ಭಾಗಗಳು, ಲಂಗರು ಆಧಾರಗಳು, ನೀರುತೊಟ್ಟಿಯ ವಾಲ್ಡ್‌ಗಳಿಗಾಗಿ ಅಗೆತವು ಚಾಲ್ತಿ ಲೆಕ್ಕದ ಬಿಲ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿದ್ದವು ಮತ್ತು ಭೂ ಅಗೆತವನ್ನು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಲು ಪರಿಗಣಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರಲಿಲ್ಲ ವಾದ್ದರಿಂದ ಉತ್ತರವು ಒಪ್ಪಲರ್ಹವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ.

• **ಸ್ಪೋಟದಿಂದ ಗಟ್ಟಿ ಬಂಡೆಯ ಅಗೆತ**

ಕಾವೇರಿ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ ಹಂತ 4 ಘಟ್ಟ 2ರ ಡಬ್ಲ್ಯು.1 ಕಾಮಗಾರಿಯ ಸ್ಥೂಲ ಉದ್ದೇಶವು, ಶಿವ ಸಮತೋಲನ ಜಲಾಶಯದಲ್ಲಿ ನಾಲಾ ಪ್ರವೇಶಾವಕಾಶ, ಶಿವ ಸಮತೋಲನ ಜಲಾಶಯದಿಂದ ನೆಟ್ಟಲ್ ಸಮತೋಲನ ಜಲಾಶಯದವರೆಗೆ 3,000 ಮಿಮೀ ವ್ಯಾಸದ 6.3 ಕಿಮೀ ಗುರುತ್ವಾಕರ್ಷಕ ಪ್ರಧಾನ ಕೊಳವೆ ಮಾರ್ಗದ ಸರಬರಾಜು, ನಿರ್ಮಾಣ ಮತ್ತು ಹಾಕುವಿಕೆ, ನೆಟ್ಟಲ್ ಸಮತೋಲನ ಜಲಾಶಯದಿಂದ ಟಿಕೆ ಹಳ್ಳಿಯ ನೀರು ಸಂಸ್ಕರಣೆ ಸ್ಥಾವರದವರೆಗೆ 2,600 ಮಿಮೀ ವ್ಯಾಸದ 9.5 ಕಿಮೀ ಐಡಿ ಉಕ್ಕಿನ ಕಚ್ಚಾ ನೀರಿನ ಗುರುತ್ವಾಕರ್ಷಕ ಪ್ರಧಾನ ನಾಲೆಯ ಸರಬರಾಜು, ನಿರ್ಮಾಣ ಮತ್ತು ಹಾಕುವಿಕೆ ಸೇರಿದಂತೆ ಶಿವ ಸಮತೋಲನ ಜಲಾಶಯದಿಂದ ಸುಮಾರು 700 ಮೀ ಉದ್ದದ ಕಚ್ಚಾ ನೀರಿನ ಕಾಲುವೆಯ ನಿರ್ಮಾಣವನ್ನು ಸೇರಿಸಿಕೊಂಡಿತ್ತು. ಕಾಮಗಾರಿಯು

²¹ ಅಗೆದ ಕಂದಕಗಳಲ್ಲಿ ಕೊಳವೆ ಮಾರ್ಗಗಳನ್ನು ಇರಿಸಿ ಮತ್ತು ಭದ್ರಪಡಿಸಿದ ನಂತರ ಮತ್ತೆ ಭರ್ತಿಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪುನರ್ಭರ್ತಿ ಎಂದು ಕರೆಯಲಾಗುವುದು

ಕೊಳವೆ ಮಾರ್ಗದ ಕಂದಕಗಳು, ಮುಕ್ತ ನಾಲೆಯಲ್ಲದೇ ನಾಲೆ ಒಳಪ್ರವೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಅಗೆತದ ಕಾಮಗಾರಿಯಿಂದ ಕೂಡಿತ್ತು ಮತ್ತು ಅಗೆತವು, ಮಣ್ಣು, ಮೆದು ಬಂಡೆ ಮತ್ತು ಗಟ್ಟಿಬಂಡೆಯಲ್ಲಿ ಅಗೆತವನ್ನು ಕೂಡಿಕೊಂಡಿತ್ತು. ಪರಿಮಾಣಗಳ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿನ ವಿಶಿಷ್ಟತೆಗಳು, ಉಳಿಗಲಸ ಮತ್ತು ಯಾಂತ್ರಿಕ ಭೇದಕಗಳ ಮೂಲಕ ಗಟ್ಟಿ ಬಂಡೆಯಲ್ಲಿ ಅಗೆತವನ್ನು ಸೇರಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದವು ಮತ್ತು ಪಾವತಿಯು ಸಹಾ ದೈಹಿಕ ಸಾಧನಗಳಿಗಾಗಿ ಇತ್ತು.

ಗುತ್ತಿಗೆಯ ಮಾನದಂಡ ಮೂಲ ವಿಶಿಷ್ಟತೆಯ ಖಂಡ 3.8.1ರ ಪ್ರಕಾರ, ಬಂಡೆಯನ್ನು ಸ್ಫೋಟದ ಮೂಲಕ ಅಗೆಯಲು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಸ್ವತಂತ್ರರಾಗಿದ್ದರು ಮತ್ತು ಮಂಡಳಿಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರರು ಸ್ಫೋಟದಿಂದ ಬಂಡೆಯ ಅಗೆತಕ್ಕೆ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಅನುಮತಿ ನೀಡಿದ್ದರು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2010). ಹೀಗೆ, ಮಂಡಳಿಯು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ₹ 7.16 ಕೋಟಿಯಷ್ಟು ಅನುಚಿತ ಲಾಭವನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸಿತ್ತು (ಅನುಬಂಧ-2.11).

ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಸ್ಫೋಟಕ್ಕಾಗಿ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ನೀಡಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದರೂ, ಕರ್ನಾಟಕ ವಿದ್ಯುತ್ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತದಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಅನುಮತಿಯು ನಿರಾಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು ಎಂದು ಮಂಡಳಿಯು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಜೂನ್ 2014). ಸ್ಫೋಟಕ ಮೂಲಕ ಅಗೆತವು ನಿರ್ವಹಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಸಮಾಲೋಚಕರ ತನಿಖಾ ವರದಿಗಳು ಸೂಚಿಸಿದ್ದವಾದ್ದರಿಂದ ಉತ್ತರವು ಒಪ್ಪಲರ್ಹವಲ್ಲ. ಮುಂದುವರೆದು, ಸ್ಫೋಟಕ ಕ್ರಿಯೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುವಾಗ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರ ಅಲ್ಪಕ್ಷತೆಯಿಂದ ರಕ್ಷಣೆಯ ಕಾಳಜಿಗಳನ್ನು ತನಿಖಾ ವರದಿಗಳು ಎತ್ತಿದ್ದವು. ಮಂಡಳಿಯು 42,470.55 ಘಮೀ ಅಗೆತವು ನಿಯಂತ್ರಿತ ಸ್ಫೋಟದ ಮೂಲಕ ಆಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಈ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಮಾಡಲಾದ ₹ 1.11 ಕೋಟಿ ಅಧಿಕ ಪಾವತಿಯು ವಸೂಲಾತಿಗಾಗಿ ಪ್ರಸ್ತಾವಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ ಎಂದು ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2014).

- **ಡಾಂಬರೀಕೃತ ಜಲ್ಲಿಕಲ್ಲು ಬಳಕೆಯಿಂದ ರಸ್ತೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ**

ಭಾರತೀಯ ರಸ್ತೆ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಕೈಪಿಡಿಯ 4.2.3.1ನೇ ಕಂಡಿಕೆಯು ರಸ್ತೆ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಮಾನದಂಡಗಳನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸುತ್ತದೆ. ಮಾನದಂಡದ ಪ್ರಕಾರ, ತಳ ಸಾಲು ಮತ್ತು ಮೇಲ್ಮೈ ಸಾಲಿನ ನಡುವೆ ಬಂಧಕ ಸಾಲಿನಂತೆ ಡಾಂಬರೀಕೃತ ಜಲ್ಲಿಕಲ್ಲನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕು. ಕಾವೇರಿ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ ಹಂತ 4 ಘಟ್ಟ 2ರ ಮೂರು ಕಾಮಗಾರಿಗಳ (ಡಬ್ಲ್ಯು1, ಡಬ್ಲ್ಯು5ಎ ಮತ್ತು ಡಬ್ಲ್ಯು5ಬಿ) ಅಂದಾಜು ಮತ್ತು ಪರಿಮಾಣ ಪಟ್ಟಿಯ ಪರಿಶೀಲನೆಯು ತೋರಿಸಿದ್ದೇನೆಂದರೆ ಬಂಧಕ ಸಾಲಿಗಾಗಿ ಮಂಡಳಿಯು ಈ ಕೆಳಗಿನ ವಿಶಿಷ್ಟತೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿತ್ತು:

“80 ಮಿಮೀ ಗಾತ್ರದವರೆಗೆ 25 ಮಿಮೀ ಮತ್ತು 40 ಮಿಮೀ ಜಲ್ಲಿಕಲ್ಲನ್ನು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡುವುದು ಮತ್ತು ಹರಡುವುದು 10 ಟನ್‌ಗಳಿಗಿಂತ ಕಡಿಮೆ ತೂಕವಿರದ ಪವರ್ ರೋಲರ್‌ಗಳಿಂದ ಮಟ್ಟಸ ಮಾಡುವುದು, ಪ್ರತಿ ಚಮೀಗೆ 5.50 ಕಿಗ್ರಾಂ ದರದಲ್ಲಿ ಎಸ್35/ಎಸ್65 ದರ್ಜೆಯ ಡಾಂಬರನ್ನು ಸಿಂಪಡಿಸುವುದು 12 ಮಿಮೀ ಚಿಪ್ಸ್ ಹರಡುವುದು, ಪುಡಿ ಮಾಡುವುದು, ಮಟ್ಟಸ ಮಾಡುವುದು ಮತ್ತು ಎಸ್35/ಎಸ್65 ದರ್ಜೆಯ ಡಾಂಬರಿನ ಎರಡನೆಯ ಕವಚದೊಂದಿಗೆ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಮುಗಿಸುವುದು, ಇತ್ಯಾದಿ”. ಅಂದಾಜಿಸಿದ್ದ ಬೆಲೆ ಪ್ರತಿ ಚಮೀಗೆ ₹ 406ಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಗುತ್ತಿಗೆಯಾಗಿದ್ದ ಬೆಲೆಯು ಪ್ರತಿ ಚಮೀಗೆ ₹ 429 ಆಗಿತ್ತು.

ಮೇಲಿನ ತಾಂತ್ರಿಕ ವಿಶಿಷ್ಟತೆಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ನಿರ್ವಹಣೆಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಡಾಂಬರೀಕೃತ ಜಲ್ಲಿಕಲ್ಲನ್ನು ಒದಗಿಸಲಾಯಿತು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. 2009-10ರ ದರಪಟ್ಟಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಡಾಂಬರು ದರ್ಜೆ 80/100 ಬಳಸಿದ 50 ಮಿಮೀ ಡಾಂಬರೀಕೃತ ಜಲ್ಲಿಕಲ್ಲಿನ ದರವು ಪ್ರತಿ ಚಮೀಗೆ ₹ 275.36ಕ್ಕೆ ಲೆಕ್ಕಾಚಾರವಾದರೂ (ಪ್ರತಿ ಘಮೀಗೆ ₹ 4,119ಕ್ಕೆ ಶೇಕಡಾ 33.70 ಟೆಂಡರ್ ಅಧಿಕ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ಸೇರಿಸಿದಾಗ ಪ್ರತಿ ಘಮೀಗೆ ₹ 5,507.10 ಆಯಿತು), ಪಾವತಿಯನ್ನು ಪ್ರತಿ ಚಮೀಗೆ ₹ 429ರಂತೆ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಹೀಗೆ, ಮಂಡಳಿಯು ಮೂರು ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ₹ 2.49 ಕೋಟಿ ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚವನ್ನು, ಕೋಷ್ಟಕ-2.16ರಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ, ಭರಿಸಿತು:

ಕೋಷ್ಟಕ-2.16: ಭರಿಸಲಾದ ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚದ ವಿವರಗಳು

(₹ ಕೋಟಿಯಲ್ಲಿ)

ಕಾಮಗಾರಿಯ ಹೆಸರು	ಕಾಮಗಾರಿಯ ಪರಿಮಾಣ (ಚಮೀನಲ್ಲಿ)	ಗುತ್ತಿಗೆಯ ಬೆಲೆಯಂತೆ ಮಾಡಲಾದ ಪಾವತಿ	ಡಾಂಬರೀಕೃತ ಜಲ್ಲಿಕಲ್ಲಿಗೆ ಮೊತ್ತ	ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚ
ಡಬ್ಲ್ಯು1	63,200.00	2.71	1.74	0.97
ಡಬ್ಲ್ಯು5ಎ	74,144.30	2.97	2.04	0.93
ಡಬ್ಲ್ಯು5ಬಿ	77,406.00	2.72	2.13	0.59
ಒಟ್ಟು		8.40	5.91	2.49

(ಆಧಾರ: ಮಂಡಳಿಯಿಂದ ಸಲ್ಲಿಸಲಾದ ಮಾಹಿತಿ)

ಪರಿಮಾಣ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿನ ವಿಶಿಷ್ಟತೆಯು ಹಳೆಯದಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಸಾಂಪ್ರದಾಯಿಕ ಮಾದರಿಯದಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ಮಂಡಳಿಯು ತನ್ನ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ (ಜೂನ್ 2014) ತಿಳಿಸಿತು. ಮುಂದುವರೆದು, ನಿರ್ವಹಣೆಗೆ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡ ಮಾದರಿಯು ಸಾಂಪ್ರದಾಯಿಕ ಮಾದರಿಗಿಂತ ವೇಗ ಮತ್ತು ಸಮರ್ಥವಾಗಿದ್ದುದರಿಂದ, ಹೆಚ್ಚು ನಂಬಲರ್ಹವಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಆಧುನಿಕವಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ತಿಳಿಸಿತು. ಎಸ್35/65 ದರ್ಜೆಯ ಡಾಂಬರು ಶ್ರೇಷ್ಠವಾಗಿತ್ತಾದ್ದರಿಂದ ಉತ್ತರವು ಸ್ವೀಕಾರಾರ್ಹವಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೂ ಮಿಗಿಲಾಗಿ, ಈ ಕಾಮಗಾರಿಗೆ ಮಂಡಳಿಯು ಯಾವುದೇ ರಿಯಾಯಿತಿಯನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.

• **ಎಫ್‌ಇ500 ಉಕ್ಕಿನ ಬದಲಿಗೆ ಎಫ್‌ಇ415ರ ಬಳಕೆ**

ಕಾವೇರಿ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ ಹಂತ 4 ಘಟ್ಟ 2ರ ಆರು ಕಾಮಗಾರಿಗಳು (ಡಬ್ಲ್ಯು1, ಡಬ್ಲ್ಯು5ಎ ಯಿಂದ ಡಬ್ಲ್ಯು5ಇ) ಕೊಳವೆ ಮಾರ್ಗದ ನಿರ್ಮಾಣ ಮತ್ತು ಹಾಕುವಿಕೆಯೊಂದಿಗೆ, ಹೊರೆಯ ಬೆಂಬಲ, ಲಂಗರು ತೊಲೆಯ ಬ್ಲಾಕ್‌ಗಳಂತಹ ವಿವಿಧ ರಚನೆಗಳಿಗಾಗಿ ಗಣನಾರ್ಹ ಪರಿಮಾಣದ ಬಲವರ್ಧಿತ ಸಿಮೆಂಟ್ ಕಾಂಕ್ರೀಟ್ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಕೂಡಿಸಿಕೊಂಡಿತ್ತು. ಬಲವರ್ಧಿತ ಸಿಮೆಂಟ್ ಕಾಂಕ್ರೀಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಬಲವರ್ಧನೆಯ ಸರಳುಗಳಂತೆ ಎಫ್‌ಇ415, ಎಫ್‌ಇ500, ಮುಂತಾದ ವಿವಿಧ ದರ್ಜೆಯ ಉಕ್ಕು ಬಳಸಲ್ಪಡುತ್ತಿದ್ದವು. ಮಂಡಳಿಯು ಈ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಅಂದಾಜುಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸುವ ವೇಳೆ 2008-09ರ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ದರಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿತು ಮತ್ತು ಎಫ್‌ಇ500ಕ್ಕೆ ದರಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿತು. ಆದರೆ, ಮಂಡಳಿಯು ತನ್ನ ತಾಂತ್ರಿಕ ವಿಶಿಷ್ಟತೆಯಲ್ಲಿ ಎಫ್‌ಇ415ನ್ನು ತಿಳಿಸಿತ್ತು ಮತ್ತು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಈ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಎಫ್‌ಇ415 ಉಕ್ಕನ್ನು ಬಳಸಿದ್ದರೂ, ಎಫ್‌ಇ500 ಉಕ್ಕಿಗಾಗಿ ಇದ್ದ 2008-09ರ ದರಪಟ್ಟಿಯ ದರಗಳನ್ನು ಸೂಚಿಸಿದ್ದರು.

ಒಂದು ಎಂಟಿ ಎಫ್‌ಇ500 ಉಕ್ಕಿನ ಬಲವು 1.20 ಎಂಟಿ ಎಫ್‌ಇ415 ಉಕ್ಕಿಗೆ ಸಮವಾಗಿದ್ದುದರಿಂದ, 1.20 ಎಂಟಿ ಎಫ್‌ಇ415ರ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಎಂಟಿ ಎಫ್‌ಇ500 ಬಳಕೆಯು ಸಾಕಾಗುವುದು. ಈ ರೀತಿ ಎಫ್‌ಇ500 ಉಕ್ಕನ್ನು ಬಳಸುವುದರಿಂದ ಶೇಡಕಾ 16.66 ಉಕ್ಕನ್ನು ಉಳಿಸಬಹುದಿತ್ತು. ಆದ್ದರಿಂದ, ಅಂದಾಜು ಮತ್ತು ಪರಿಮಾಣ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿದ ನಂತರವೂ ಎಫ್‌ಇ500 ಉಕ್ಕನ್ನು ಬಳಸುವಲ್ಲಿ ಮಂಡಳಿಯ ವಿಫಲತೆಯು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ₹ 8.69 ಕೋಟಿ ಅಧಿಕ ಪಾವತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು (ಅನುಬಂಧ-2.12).

ಅಂದಾಜು ಮಾಡಲು ಮಾತ್ರ ದರಪಟ್ಟಿಯ ದರಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಂದ ಸೂಚಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ದರಗಳು ತಾಂತ್ರಿಕ ವಿಶಿಷ್ಟತೆಯಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾದ ವಿಶಿಷ್ಟತೆಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಇದ್ದವು ಎಂದು ಮಂಡಳಿಯು ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ (ಜೂನ್ 2014) ತಿಳಿಸಿತು. ಮುಂದುವರೆದು, 2008-09ರ ದರಪಟ್ಟಿಯು ಉಕ್ಕಿನ ದರ್ಜೆಯ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಸ್ಥಿರೀಕರಣವಿಲ್ಲದೆಯೇ ಟಿಎಂಟಿ ಉಕ್ಕನ್ನು ಹೇಳಿತ್ತು. ಆದ್ದರಿಂದ ದರಪಟ್ಟಿಯು ಎಫ್‌ಇ500ರ ದರವನ್ನು ಸೇರಿಸಿಕೊಂಡಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸಹಾ ತಿಳಿಸಿತು. ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು 2008-09ರ ದರಪಟ್ಟಿಯ ದರಗಳನ್ನು ಸೂಚಿಸಿದ್ದರು ಮತ್ತು ಸದರಿ ದರಪಟ್ಟಿಯು ಜುಲೈ 2008ರ ಆದೇಶದ ಪ್ರಕಾರ ಟಿಎಂಟಿ ಉಕ್ಕಿಗಾಗಿ ಎಫ್‌ಇ500ರ ದರವನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿತ್ತಾದ್ದರಿಂದ ಉತ್ತರವು ಒಪ್ಪಲರ್ಹವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ.

2.2.8.4 ಗುಣ ನಿಯಂತ್ರಣ

(ಎ) ನೀರಿನ ಗುಣಮಟ್ಟ

ಆಸೇಡ್‌ನ ಸಹಾಯದೊಂದಿಗೆ ತಯಾರಿಸಲಾದ ಬೃಹದ್ಯೋಜನೆ 2002, ನೀರು ಸರಬರಾಜು ನಿರ್ವಹಣೆಯ ಒಂದು ಅವಿಭಾಜ್ಯ ಅಂಗವಾಗಿದ್ದ ನೀರಿನ ಗುಣಮಟ್ಟದೊಡನೆ ಕರಾರು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ. ನಿವಾಸಿಗಳಿಗೆ ಸರಬರಾಜಾದ ನೀರು ಕುಡಿಯಲು ಯೋಗ್ಯವಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಕೇಂದ್ರ ಜನಾರೋಗ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಮತ್ತು ಪರಿಸರ ಸಂಸ್ಥೆಯಿಂದ ಸೂಚಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದ ಮಾನದಂಡಗಳಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿದ್ದವು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಮಂಡಳಿಯು ನಿಶ್ಚಯಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಈ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಅದು ಒಂದು ಕೇಂದ್ರ ನೀರು ಪರೀಕ್ಷಾ ಪ್ರಯೋಗಾಲಯವನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಿತು. ನೀರಿನ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಕೊರತೆಗಳನ್ನು ಕೆಳಗೆ ವಿವರಿಸಲಾಗಿದೆ:

- ಪ್ರಯೋಗಾಲಯದಿಂದ ಸೆಳೆಯಲಾದ ನೀರಿನ ಮಾದರಿಯು ಕುಡಿಯಲು ಯೋಗ್ಯವಲ್ಲವೆಂದು ಕಂಡುಬಂದ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ, ಮಂಡಳಿಯ ವಲಯವಾರು ನಿರ್ವಹಣಾ ವಿಭಾಗಗಳು ಕಲುಷಿತವಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ತನಿಖೆ ಮಾಡುವ ಅಗತ್ಯವಿದ್ದಿತು. ಪ್ರಯೋಗಾಲಯದಲ್ಲಿ ನಿರ್ವಹಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದ ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯು ತಿಳಿಯಪಡಿಸಿದ್ದೇನೆಂದರೆ ತೃಪ್ತಿಕರವಲ್ಲದ ಮಾದರಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯು ಏರಿಕೆಯ ಗತಿಯಲ್ಲಿದ್ದವು. 2010ರಲ್ಲಿ ತೃಪ್ತಿಕರವಲ್ಲದ ಸ್ಯಾಂಪಲ್‌ಗಳ ಶೇಕಡಾವಾರು 2.12 ಇದ್ದರೆ, ಅದು 2013ರ ಕೊನೆಯ ವೇಳೆಗೆ 2.21ಕ್ಕೆ ಏರಿಕೆಯಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ, ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ನಿರ್ವಹಣಾ ವಿಭಾಗಗಳಿಂದ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಬಗ್ಗೆ ವರದಿಗಳು ಸ್ವೀಕೃತವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ವರದಿಗಳನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು ಎಂದು ಮಂಡಳಿಯು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2014).
- ಕೇಂದ್ರ ಜನಾರೋಗ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಮತ್ತು ಪರಿಸರ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಕೈಪಿಡಿಯ ಅಧ್ಯಾಯ 15 ಅಲ್ಲದೇ ಐಎಸ್:10500 ಸಹಾ ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ಗುಣಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ವಿವಿಧತೆ ಮತ್ತು ಪರೀಕ್ಷೆಗಳ ಅಗತ್ಯತೆ, ವಿಧಾನ ಮತ್ತು ಆವರ್ತನವನ್ನು ಸೂಚಿಸಿದ್ದವು. ಮುಂದುವರೆದು, ಐಎಸ್:10500ರ 4ನೇ ಭಾಗದ ಪ್ರಕಾರ, 1ರಿಂದ 5ರವರೆಗಿನ ಕೋಷ್ಟಕದಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದ್ದ ಅಗತ್ಯತೆಗಳೊಂದಿಗೆ ಕುಡಿಯುವ ನೀರು ಅನುಸರಿಸಬೇಕು. ಕಾವೇರಿ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ ಹಂತ 4 ಘಟ್ಟ 2ರಡಿಯಲ್ಲಿನ 540 ಎಂಎಲ್‌ಡಿ ನೀರು ಸಂಸ್ಕರಣಾ ಸ್ಥಾವರದ ನಿರ್ಮಾಣದ ಗುತ್ತಿಗೆ ಒಪ್ಪಂದವು, ಕೇಂದ್ರ ಜನಾರೋಗ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಮತ್ತು ಪರಿಸರ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಮಾದರಿಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಸಂಸ್ಕರಿಸಲಾದ ನೀರಿನ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಪರೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿತ್ತು. ಏಜೆನ್ಸಿಯಿಂದ ಸ್ಥಾಪಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದ ಪ್ರಯೋಗಾಲಯದ ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯು ತಿಳಿಯಪಡಿಸಿದ್ದೇನೆಂದರೆ, ಪಾಲಿ ಕ್ಲೋರಿನೇಟೆಡ್ ಬೈಫಿನೈಲ್, ಬ್ರೋಮೋಫಾರಂ, ಡೈಬ್ರೋಮೋ ಡೈಕ್ಲೋರೋ ಮೀಥೇನ್, ಕ್ಲೋರೋಫಾರಂ, ಕ್ರಿಮಿನಾಶಕ ಉಳಿಕೆ ಮತ್ತು ವಿಕಿರಣ ಚಟುವಟಿಕೆಯಂತಹ ವಸ್ತುಗಳಿಗಾಗಿ ಪರೀಕ್ಷೆಗಳು ಏಜೆನ್ಸಿಯಿಂದ ನಿರ್ವಹಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರಲಿಲ್ಲ.
- ಕೇಂದ್ರ ಜನಾರೋಗ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಮತ್ತು ಪರಿಸರ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಕೈಪಿಡಿಯ ಪ್ರಕಾರ ನೀರಿನ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯು ಭೌತಿಕ, ರಾಸಾಯನಿಕ ಮತ್ತು ರೋಗಾಣು ಶಾಸ್ತ್ರದ ಪರೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿತ್ತು. ಮಂಡಳಿಯ ಪ್ರಯೋಗಾಲಯದ ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯು ತಿಳಿಯಪಡಿಸಿದ್ದೇನೆಂದರೆ, ಪ್ರಯೋಗಾಲಯದಲ್ಲಿ ಅಗತ್ಯ ಉಪಕರಣಗಳು ಲಭ್ಯವಿದ್ದರೂ, ಮ್ಯಾಂಗನೀಸ್, ತಾಮ್ರ, ತವರ, ಅಲ್ಯೂಮಿನಿಯಂಗಳಿಗಾಗಿ ಪರೀಕ್ಷೆಗಳು ನಿರ್ವಹಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರಲಿಲ್ಲ. ಮುಂದುವರೆದು, ಪಾದರಸ, ಸೊಲೆನಿಯಂ, ಕೋಮಿಯಂ, ಸಯನೈಡ್, ಫೀನಾಲಿಕ್ಸ್, ಕ್ರಿಮಿನಾಶಕಗಳು, ಹೈಡ್ರೋಕಾರ್ಬನ್ ಮುಂತಾದ ವಿಷ ಪದಾರ್ಥಗಳಿಗಾಗಿ ಪರೀಕ್ಷೆಗಳು, ಅಗತ್ಯ ಉಪಕರಣಗಳು ಪ್ರಯೋಗಾಲಯದಲ್ಲಿ ಇರಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ, ನಿರ್ವಹಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರಲಿಲ್ಲ. ಅಗತ್ಯ ಪರೀಕ್ಷೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು ಎಂದು ಮಂಡಳಿಯು ತಿಳಿಸಿತು.

- ಕೇಂದ್ರ ಜನಾರೋಗ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಮತ್ತು ಪರಿಸರ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಕೈಪಿಡಿಯು 7.5 ಎಂಎಲ್‌ಡಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ನೀರಿನ ಪರಿಮಾಣಗಳನ್ನು ಪರೀಕ್ಷಿಸಲು ಇಬ್ಬರು ನೀರಿನ ವಿಶ್ಲೇಷಕರು, ಮೂವರು ತಂತ್ರಜ್ಞರು ಮತ್ತು ಮೂವರು ಮಾದರಿ ಸಂಗ್ರಾಹಕರ ಕನಿಷ್ಠ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ಅಗತ್ಯವಿದೆಯೆಂದು ಸೂಚಿಸಿತ್ತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, 1,355 ಎಂಎಲ್‌ಡಿ ನೀರನ್ನು ಪರೀಕ್ಷಿಸಲು ಮಂಡಳಿಯು ಇಬ್ಬರು ನೀರಿನ ವಿಶ್ಲೇಷಕರು ಮತ್ತು ಮೂವರು ಪ್ರಯೋಗಾಲಯ ಸಹಾಯಕರನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದ್ದ ಒಂದು ಪ್ರಯೋಗಾಲಯವನ್ನು ಮಾತ್ರ ಸ್ಥಾಪಿಸಿತ್ತು. ನಿಯತಕಾಲಿಕ ಅಂತರಗಳಲ್ಲಿ 30 ಉಪವಿಭಾಗಗಳ ಮತ್ತು 100 ಸೇವಾ ಕೇಂದ್ರಗಳ ವ್ಯಾಪಿಸುವಿಕೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳದೆಯೇ, ಪರೀಕ್ಷೆಯು ಯಾದೃಚ್ಛಿಕವಾಗಿ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟಿತು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮಾದರಿಯನ್ನು ಲೆಕ್ಕಾಚಾರ ಮಾಡಲಾಗುವುದು ಎಂದು ಮಂಡಳಿಯು ತಿಳಿಸಿತು (ಮೇ 2014).
- ಸಿವಿಲ್ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು, ಒಳಾವರಣಗಳು, ಉಪಕರಣಗಳ ಪೂರೈಕೆ, ಮುಂತಾದವು ಸೇರಿದ ಪ್ರಯೋಗಾಲಯದ ಮೇಲ್ದರ್ಜೀಕರಣಕ್ಕೆ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಅನುಮೋದನೆಯು ನೀಡಲ್ಪಟ್ಟರೂ (ಜುಲೈ 2011), ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಇನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿತ್ತು (ಆಗಸ್ಟ್ 2014); ಇದು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿರದ ನೀರಿನ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮತ್ತು ಪರೀಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತ್ತು.
- ಕೇಂದ್ರ ಜನಾರೋಗ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಮತ್ತು ಪರಿಸರ ಸಂಸ್ಥೆಯಿಂದ ನೀಡಲ್ಪಟ್ಟ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಪಾಲನೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆಯ ಕೈಪಿಡಿಯು, ನೈರ್ಮಲ್ಯ ತನಿಖೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಆಕರದ ಸ್ಥಾನ, ಪ್ರಮುಖ ರವಾನೆ ನಾಲೆಗಳು, ಸಂಸ್ಕರಣಾ ಸ್ಥಾವರಗಳು, ಸಂಗ್ರಹಣಾ ಜಲಾಶಯಗಳು ಮತ್ತು ಹಂಚಿಕೆಯ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ನೀರಿನ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ತನಿಖೆಯನ್ನು ವ್ಯಾಪಿಸಿತ್ತು. ಇದು ನೀರು ಕಲುಷಿತವಾಗುವತ್ತ ಒಯ್ಯಬಹುದಾದ ಕೊರತೆಗಳು ಮತ್ತು ಅಸಮರ್ಪಕತೆಗಳನ್ನು ಬಯಲು ಮಾಡುವ ಒಂದು ಸತ್ಯಶೋಧನಾ ಪರಿಶೀಲನೆಯಾಗಿತ್ತು. ಆದಾಗ್ಯೂ ಮಂಡಳಿಯು, ಸೃಜಿಸಲಾದ ಎಲ್ಲಾ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ನೈರ್ಮಲ್ಯ ತನಿಖೆಗೆ ಯಾವುದೇ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ. ನೀರು ಸಂಸ್ಕರಣಾ ಸ್ಥಾವರಗಳಲ್ಲಿ ನೀರು ಸಂಸ್ಕರಿಸಲ್ಪಡುತ್ತಿತ್ತು, ಜಲಾಶಯಗಳು ಸಹಾ ನಿಯತಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಶುಚಿಮಾಡಲ್ಪಡುತ್ತಿದ್ದವು ಮತ್ತು ಕ್ಲೋರಿನ್ ಸೇರಿಸಲ್ಪಡುತ್ತಿದ್ದವು ಹಾಗೂ ಕಲುಷಿತಗೊಳ್ಳುವಿಕೆಯ ಅತಿ ಅಪರೂಪದ ಪ್ರಕರಣಗಳಿದ್ದವು ಎಂದು ಮಂಡಳಿಯು ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿತು (ಜುಲೈ 2014). ಮುಂದುವರೆದು, ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ಗಳಿಂದ ತಮಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ನಿಯತಕಾಲಿಕ ತಪಾಸಣೆಯು ನಡೆಸಲ್ಪಡುತ್ತಿತ್ತು ಮತ್ತು ದೂರಿನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ, ಕಾರಣವನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯಲು ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ಶಾಶ್ವತವಾಗಿ ಸರಿಪಡಿಸಲು ಕ್ರಮವು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲ್ಪಡುತ್ತಿತ್ತು ಎಂದು ಸಹಾ ತಿಳಿಸಿತು.

ಶಿಫಾರಸು 6: ನೀರಿನ ಗುಣಮಟ್ಟ ಪರೀಕ್ಷೆಯ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ, ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರಯೋಗಾಲಯದ ಮೇಲ್ದರ್ಜೀಕರಣದಿಂದ ಕೇಂದ್ರ ಜನಾರೋಗ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಮತ್ತು ಪರಿಸರ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಕೈಪಿಡಿಯಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಿರುವ ಅಗತ್ಯತೆಗಳಿಗೆ ಮಂಡಳಿಯು ಬದ್ಧವಾಗಿರುವ ಅಗತ್ಯವಿದೆ.

(ಬಿ) ಸಾಮಗ್ರಿಯ ಗುಣಮಟ್ಟ

ಪೂರೈಕೆ ಸುಧಾರಣೆ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಯ ಸ್ಥಾಯಿ ಸಮಿತಿಯ ಶಿಫಾರಸುಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ನೀಡಿದ (ಫೆಬ್ರವರಿ 2005) ಮಹತ್ವದ ಸೂಚನೆಗಳು, ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚವು ₹ ಎರಡು ಕೋಟಿಗಿಂತ ಮಿಗಿಲಾಗಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ಕಾಮಗಾರಿ ಗುತ್ತಿಗೆಗಳಿಗೆ ತೃತೀಯ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ತಪಾಸಣೆಯು ಕಡ್ಡಾಯವೆಂದು ತಿಳಿಸಿದೆ. ಕಾಮಗಾರಿಯ ನಿಯತಕಾಲಿಕ ಪರೀಕ್ಷೆಮಾಡುವ, ಸೂಚಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ತಪಶೀಲು ಪಟ್ಟಿಯೊಂದಿಗೆ ವರದಿಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವ ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಗುಣಮಟ್ಟ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಸಮಾಲೋಚಕರನ್ನು ನಿಯುಕ್ತಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಹಾ ಅದು ಸೂಚಿಸಿತ್ತು.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಿಂದ ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯು ತಿಳಿಯಪಡಿಸಿದ್ದೇನೆಂದರೆ, 2008-10ರಲ್ಲಿ ವಹಿಸಲ್ಪಟ್ಟ 18 ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ, ಪ್ರತಿ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಅಂದಾಜಿಸಿದ್ದ ವೆಚ್ಚವು ₹ ಎರಡು ಕೋಟಿಯನ್ನು ಮೀರಿದ್ದರೂ, ಯಾವುದೇ ಗುಣಮಟ್ಟ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಸಮಾಲೋಚಕರು ಅಥವಾ ತೃತೀಯ ವ್ಯಕ್ತಿ ತಪಾಸಣಾಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಮಂಡಳಿಯು ನಿಯುಕ್ತಿಗೊಳಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಬದಲಾಗಿ ಮಂಡಳಿಯು, ತಯಾರಕರ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳೊಂದಿಗೆ ತನ್ನ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ಗಳನ್ನು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಂದ ತರಲ್ಪಟ್ಟ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳ ಗುಣಮಟ್ಟ ತನಿಖೆಗೆ ತೊಡಗಿಸಿತ್ತು; ಇದು ಕ್ರಮಬದ್ಧವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ, ಸಾಮಗ್ರಿಗಳ ಗುಣಮಟ್ಟವನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ.

2.2.8.5 ಪಾಲನೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆ

ನೀರು ಸರಬರಾಜು ವಹಿಸುವಿಕೆಯೊಂದಿಗಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ಏಜೆನ್ಸಿಗಳಿಂದ, ಸಮಗ್ರ ಪಾಲನೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆಯ ಬೃಹದ್ಯೋಜನೆ ಹಾಗೂ ಕೈಪಿಡಿಯ ತಯಾರಿಸುವಿಕೆಯನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಜನಾರೋಗ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಮತ್ತು ಪರಿಸರ ಸಂಸ್ಥೆಯಿಂದ ನೀಡಲ್ಪಟ್ಟಿರುವ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಪಾಲನೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆಯ ಕೈಪಿಡಿಯು ಸೂಚಿಸಿತ್ತು. ಮುಂದುವರೆದು, ಹೀಗೆ ತಯಾರಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಯೋಜನೆಯು ತಾಂತ್ರಿಕ ಮುನ್ನಡೆಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ನಿಯತಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಲ್ಪಡಬೇಕಿತ್ತು ಮತ್ತು ಬದಲಾಯಿಸಲ್ಪಡಬೇಕಿತ್ತು. ಕೊಳವೆ ಮಾರ್ಗಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ, ವಾಲ್ವ್‌ಗಳ/ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ಯಾನ್‌ಶನ್ ಜಾಯಿಂಟ್‌ಗಳ ಸೇವಾ ಸೌಕರ್ಯ, ವಾಲ್ವ್ ಕೊಠಡಿಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ, ಉಪಕರಣಗಳ/ ಉಪಯೋಗಿಸ ಬಹುದಾದ ವಸ್ತುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ, ಮುಂತಾದವನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುವ ಮುನ್ನೆಚ್ಚರಿಕೆಯ ನಿರ್ವಹಣೆ ವೇಳಾಪಟ್ಟಿಯ ತಯಾರಿಕೆಯನ್ನು ಸಹಾ ಅದು ಸೂಚಿಸಿತ್ತು.

ಆದಾಗ್ಯೂ, ಮಂಡಳಿಯಿಂದ ಪಾಲನೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಯೋಜನೆಯಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಕೈಪಿಡಿಯಾಗಲೀ ತಯಾರಾಗಿರಲಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ವಾಲ್ವ್‌ಗಳ ಪಾಲನೆಯ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಗಾಗಿ ನಿರ್ವಹಣಾ ವಿಭಾಗಗಳಿಗೆ ನೀಡಲ್ಪಟ್ಟ ಸುತ್ತೋಲೆಗಳು ಪಾಲನೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆ ಯೋಜನೆಯೆಂದು ವ್ಯವಹರಿಸಲ್ಪಟ್ಟವು. ಮುಂದುವರೆದು, ಮಂಡಳಿಯು ಮುನ್ನೆಚ್ಚರಿಕೆಯ ನಿರ್ವಹಣೆ ವೇಳಾಪಟ್ಟಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೇ ವಿವರಗಳನ್ನೂ ಒದಗಿಸಲಿಲ್ಲ.

2009-14ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿನ ಆಯವ್ಯಯ ಹಂಚಿಕೆ ಮತ್ತು ವಾಸ್ತವಿಕ ವೆಚ್ಚದ ಪರಿಶೀಲನೆಯು ತಿಳಿಯಪಡಿಸಿದ್ದೇನೆಂದರೆ, ಪಾಲನೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆಯ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 27ರಿಂದ ಶೇಕಡಾ 51ರವರೆಗಿನ ಅಗಾಧ ಉಳಿತಾಯಗಳಿದ್ದವು. ನಿಧಿಗಳ ಕೊರತೆಯ ಕಾರಣದಿಂದ ಹೊಸ ನಿರ್ವಹಣೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಮಂಡಳಿಯು ತಿಳಿಸಿತು. ಆದರೆ, ಸೋರುವಿಕೆಗಳ ನಿರ್ಬಂಧಿಸುವಿಕೆ, ತುರ್ತು ಸ್ವಭಾವದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು, ಮುಂತಾದ ನಿಯತ ನಿರ್ವಹಣೆಯ ಮೇಲೆ ಕೇಂದ್ರೀಕರಿಸಲಾಯಿತು ಎಂದು ತಿಳಿಸಿತು (ಜುಲೈ 2014).

ಆದಾಗ್ಯೂ, ಮಂಡಳಿಯು ಅಧಿಕವಾದ ಆದಾಯ ಬಾಕಿಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿತ್ತು; ಇವು 2009-10ರಲ್ಲಿನ ₹ 281.18 ಕೋಟಿಯಿಂದ 2013-14ರಲ್ಲಿ ₹ 342.45 ಕೋಟಿಗೆ ಏರಿಕೆಯಾಗಿತ್ತು. ಇದು ಆದಾಯ ಸಂಗ್ರಹಣೆಯಲ್ಲಿ ಅಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತಿತ್ತು. ಇನ್ನೂ ಗಮನಿಸಿದ್ದೇನೆಂದರೆ, ಕರ್ನಾಟಕ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಮಂಡಳಿಯು ಅನೇಕ ಸಲ ಅದರ ದರಗಳನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಿಸಿದ್ದರೂ, ಮಂಡಳಿಯು ನೀರಿನ ದರಗಳನ್ನು 2005ರಿಂದ ಪರಿಷ್ಕರಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಮಂಡಳಿಯು ಆದಾಯ ಕೊರತೆಯನ್ನು 2005-06ರಿಂದ ಹೊಂದಿತ್ತು. ನೀರಿನ ದರಗಳ ಪರಿಷ್ಕರಣೆಗಾಗಿ ಒಂದು ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಪರಿಗಣನೆಗಾಗಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವುದಾಗಿ ಮಂಡಳಿಯು ತನ್ನ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ (ಮಾರ್ಚ್ 2014) ತಿಳಿಸಿತು. ಮಂಡಳಿಯು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದೆಯೇ ಅದರ ದರಗಳನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಿಸುವ ಅಧಿಕಾರ ಪಡೆದಿದೆಯಾದ್ದರಿಂದ ಉತ್ತರವು ಒಪ್ಪಲರ್ಹವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ.

2.2.9 ನಿರ್ಣಯ

ಮಂಡಳಿಯು ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಸಂರಕ್ಷಣೆ ನಿರ್ವಹಣೆ ಯೋಜನೆಯನ್ನು 2002ರಲ್ಲಿಯೇ ತಯಾರಿಸಿದ್ದರೂ, ನೀರು ಸಂರಕ್ಷಣೆಯ ವಿಷಯವನ್ನು ಉದ್ದೇಶಿಸಿದ ಬರ ಮತ್ತು ತುರ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆ ಯೋಜನೆಯ ರಚನೆ, ಕೊಳಗಳ/ಕೆರೆಗಳ ಕಾಪಾಡುವಿಕೆ, ಪೇಯ ಮತ್ತು ಅಪೇಯ ಉದ್ದೇಶಗಳ ನೀರು ಸರಬರಾಜಿಗಾಗಿ ದ್ವಿಕೊಳವೆ ಮಾರ್ಗಗಳ ಅಳವಡಿಕೆ, ಮುಂತಾದ ಅದರ ಹಲವಾರು ಶಿಫಾರಸುಗಳನ್ನು ಇನ್ನೂ ಜಾರಿಗೊಳಿಸಬೇಕಿತ್ತು. ಮುಂದುವರೆದು, ನಗರದ ಶೀಘ್ರ ನಗರೀಕರಣದೊಂದಿಗೆ ಮುಂದುವರೆಯುವ ಗತಿಯನ್ನು ಕಾಯ್ದುಕೊಳ್ಳಲು ಹೋರಾಡುತ್ತಿತ್ತು ಮತ್ತು ಮಂಡಳಿಯಿಂದ ಸೃಜಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮೂಲಸೌಕರ್ಯವು ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ಸರಿಗಟ್ಟಲು ವಿಫಲವಾಗಿತ್ತು. ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಸಿಗದ ನೀರಿನ ಪರಿಮಾಣವನ್ನು ಎದುರಿಸಲು ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸುವಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬವು, ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಸಿಗದ ನೀರಿನಲ್ಲಿ ಏರಿಕೆಯಿಂದ ವರಮಾನ ನಷ್ಟದ ಏರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಕಡಿಮೆ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯಿಂದಿದ್ದ ಮತ್ತು ಮೂಲಸೌಕರ್ಯ ಕೊರತೆಯಿಂದಿದ್ದ ಕೇಂದ್ರ ನೀರು ಪರೀಕ್ಷೆ ಪ್ರಯೋಗಾಲಯವು, ಕೇಂದ್ರ ಜನಾರೋಗ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಮತ್ತು ಪರಿಸರ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಕೈಪಿಡಿಯಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದ ಅಂತರ್ಜಲ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಸಂಬಂಧದ ಮಾನದಂಡಗಳನ್ನು ಕೇವಲ ಭಾಗಶಃ ಪಾಲಿಸಿತು. ಕೊಳಚೆ ಸಂಸ್ಕರಣಾ ಸ್ಥಾವರಗಳ ಸಾಮರ್ಥ್ಯಗಳು ಸಾಕಷ್ಟಿರದಿರುವುದು ಮಾತ್ರವಲ್ಲದೇ ಅವು ಕಡಿಮೆ ಬಳಕೆಯಾದವು.

ಅಂದಾಜಿನಲ್ಲಿ ಅನಾವಶ್ಯಕ ಅನುವುಗಳು, ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾದ ಸರಿಯಿರದ ದರಗಳು, ಬಳಸಲ್ಪಟ್ಟ ತಪ್ಪು ವಸ್ತುಗಳು, ಮುಂತಾದವುಗಳ ದೆಸೆಯಿಂದ ಉಬ್ಬರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದರಿಂದ ಮಂಡಳಿಯಿಂದ ತಯಾರಾಗಿದ್ದ ಅಂದಾಜುಗಳು ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ ದರ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಅಂಶಕ್ಕಾಗಿ ಅನುಚಿತ ಸೂಚ್ಯಂಕಗಳ ಅಳವಡಿಕೆ, ಬೇರೆ ವಿಶಿಷ್ಟತೆಯ ಕಾಮಗಾರಿಯ ನಿರ್ವಹಣೆ, ಮುಂತಾದವು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಅಧಿಕ ಪಾವತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿದವು.

ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2014ರಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾಯಿತು; ಉತ್ತರ ಬಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2014).



ಅಧ್ಯಾಯ-III
ಮಾಹಿತಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ

ಅಧ್ಯಾಯ-III

ಮಾಹಿತಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ

ಗೃಹ ಇಲಾಖೆ

3.1 ಪೊಲೀಸ್ ಐಟಿ-2000

3.1.1 ಪರಿಚಯ

ಅಪರಾಧ, ಕಾನೂನು ಮತ್ತು ಸುವ್ಯವಸ್ಥೆ, ಭದ್ರತೆ ಮತ್ತು ಸಂಚಾರ ನಿರ್ವಹಣೆ, ದೂರುಗಳಿಗೆ ಸ್ಪಂದಿಸುವಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬವನ್ನು ತಗ್ಗಿಸಲು ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ ಉತ್ತಮ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಸೇವೆಯನ್ನು ಒದಗಿಸುವಲ್ಲಿ ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆಯನ್ನು ಸಾಧಿಸುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಪೊಲೀಸ್ ಇಲಾಖೆಯು (ಇಲಾಖೆ) 1999ರಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಪೊಲೀಸರ ಸಮಗ್ರ ಗಣಕೀಕರಣಕ್ಕಾಗಿ 'ಪೊಲೀಸ್ ಐಟಿ-2000' (ಪೊಲೀಸ್ ಐಟಿ) ಯೋಜನೆಯೊಂದನ್ನು ಆರಂಭಿಸಿತು. ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ವಿನ್ಯಾಸ, ಅಭಿವೃದ್ಧಿ, ಸ್ಥಾಪನೆ, ಬಳಕೆದಾರರ ತರಬೇತಿ, ಅನುಷ್ಠಾನ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆಯನ್ನು ಒಳಗೊಂಡ ಪೊಲೀಸ್ ಐಟಿ-2000ದ ತಂತ್ರಾಂಶಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಸಮನ್ವಯ ಏಜೆನ್ಸಿಯಾದ ರಾಜ್ಯ ಅಪರಾಧ ದಾಖಲೆಗಳು ಕಾರ್ಯಾಲಯದಿಂದ (ಎಸ್‌ಸಿಆರ್‌ಬಿ) ವಿಷ್ಣೋ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ (ಏಜೆನ್ಸಿ) 65 ವಾರಗಳಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವಂತೆ ₹ 1.90 ಕೋಟಿಗೆ ವಹಿಸಲಾಯಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2014). ಯೋಜನೆಯು ಈ ಕೆಳಗಿನ 12 ಮಾಡ್ಯೂಲ್‌ಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿತ್ತು.

1. ಅಪರಾಧ
2. ಸಂಚಾರ
3. ದಾಸ್ತಾನು
4. ವಾಹನ ಸಂಚಾರ
5. ತರಬೇತಿ
6. ಸಶಸ್ತ್ರ ಮೀಸಲು
7. ಆಡಳಿತ
8. ಹಣಕಾಸು
9. ಕಾನೂನು ಮತ್ತು ಸುವ್ಯವಸ್ಥೆ
10. ವಿಧಿ ವಿಜ್ಞಾನ ಪ್ರಯೋಗಾಲಯ (ಏಫ್‌ಎಸ್‌ಎಲ್)
11. ನಿಸ್ತಂತು/ನಿಯಂತ್ರಣ ಕೊಠಡಿ
12. ಕಾರ್ಯಕಾರಿ ಮಾಹಿತಿ ಪದ್ಧತಿ

ಮಾಡ್ಯೂಲ್‌ಗಳು 2006ರಿಂದ 2011ರ²² ಅವಧಿಯೊಳಗೆ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಂಡಿದ್ದವು. ಅನೇಕ ಮಾಡ್ಯೂಲ್‌ಗಳು 2011ರಲ್ಲಿ ಚಾಲನೆಯಾಗಿದ್ದವು. ಏಜೆನ್ಸಿಯು 12 ಮಾಡ್ಯೂಲ್‌ಗಳನ್ನು ₹ 2.95 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿದ್ದಾಗ್ಯೂ ಒಂದು ಮಾಡ್ಯೂಲ್ (ಆಡಳಿತ ಮಾಡ್ಯೂಲ್) ಇನ್ನೂ ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳ್ಳಬೇಕಿತ್ತು.

ಪೊಲೀಸ್ ಐಟಿಯ ನಿರ್ವಹಣೆ ಹಾಗೂ ವರ್ಧನೆಯನ್ನು ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ 'ಅಪರಾಧ ಮತ್ತು ಅಪರಾಧಿಗಳ ಪತ್ತೆಜಾಲ ಮತ್ತು ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳು (ಸಿಸಿಟಿಎನ್‌ಎಸ್) ಯೋಜನೆಯಡಿ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪನೆಯೊಳಗಾದ ಮೆ.ಹ್ಯೂಲೆಟ್ ಪ್ಯಾಕಾರ್ಡ್ ಇಂಡಿಯಾ ಸೇಲ್ಸ್ ಪ್ರೈವೇಟ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್‌ರವರಿಗೆ ವಹಿಸಲಾಗಿತ್ತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2011). ವರ್ಧನೆಯು ಪ್ರಸಕ್ತ ಪೊಲೀಸ್ ಐಟಿ ಹಾಗೂ ಸಿಸಿಟಿಎನ್‌ಎಸ್ ಅಗತ್ಯತೆಗಳ ನಡುವಿನ ಅಂತರವನ್ನು ನಿವಾರಿಸಬೇಕಿದೆ. ಕಾಮಗಾರಿಯು ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿದೆ (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2014).

²² 2006 (ಒಂದು ಮಾಡ್ಯೂಲ್), 2010 (ಮೂರು ಮಾಡ್ಯೂಲ್‌ಗಳು) ಮತ್ತು 2011 (ಏಳು ಮಾಡ್ಯೂಲ್‌ಗಳು)

ಪೊಲೀಸ್ ಐಟಿಯು ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿ ಹುದ್ದೆಗೆ ವಿವಿಧ ಪಾತ್ರಗಳನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ಪಾತ್ರಾಧಾರಿತ ಗಣಕಜಾಲದ ಒಂದು ಅನ್ವಯ ತಂತ್ರಾಂಶವಾಗಿತ್ತು. ಮುಂದುವರೆದು, ಇಲಾಖೆಯು ಎಲ್ಲಾ ವಿಭಾಗಗಳಿಗೆ ಸಂಪರ್ಕವನ್ನೊದಗಿಸಲು ಗುತ್ತಿಗೆಯಾಧಾರಿತ ದೂರವಾಣಿ ತಂತಿಗಳು ಮತ್ತು ವಿಸ್ತಾರ ತರಂಗ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ವಿಸ್ತೃತ ಕ್ಷೇತ್ರ ಜಾಲವನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ರಾಜ್ಯದೆಲ್ಲಡೆಯ ಬಳಕೆದಾರ ಕಛೇರಿಗಳೆಲ್ಲವೂ ತಂತ್ರಾಂಶವನ್ನು ಬಳಸಲು, ಅನ್ವಯ ತಂತ್ರಾಂಶವನ್ನು ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿರುವ ಕರ್ನಾಟಕ ಪೊಲೀಸ್ ದತ್ತಾಂಶ ಕೇಂದ್ರದಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾಗಿದೆ. ವಿಪತ್ತಿನಿಂದ ಚೇತರಿಕೆಯ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ವ್ಯವಹಾರ ಮುಂದುವರಿಕೆ ಯೋಜನೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಇಲಾಖೆಯು ವಿಪತ್ತು ಚೇತರಿಕೆ ಕೇಂದ್ರವೊಂದನ್ನು ಬೇರೆ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪಿಸಿತ್ತು ಹಾಗೂ ಸಿಸಿಟಿಎನ್‌ಎಸ್ ಯೋಜನೆಯಡಿ ಡಿಆರ್ ಕೇಂದ್ರಕ್ಕೆ ದತ್ತಾಂಶದ ಪ್ರತಿಕೃತಿಯ ಕಾರ್ಯವು ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿದೆ (ಮೇ 2014).

3.1.2 ಸಂಘಟನಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆ

ಇಲಾಖೆಯು ಗೃಹ ಇಲಾಖೆಯ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರ ಸಮಗ್ರ ನಿಯಂತ್ರಣದಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತದೆ. ಅವರಿಗೆ ಪೊಲೀಸ್ ಮಹಾನಿರ್ದೇಶಕರು ಮತ್ತು ಪೊಲೀಸ್ ಮಹಾ ನಿರೀಕ್ಷಕರು ಸಹಾಯಕರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಇಲಾಖೆಯು ಐದು ಆಯುಕ್ತರ ಕಛೇರಿಗಳು ಮತ್ತು ಏಳು ವಲಯಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದು ಇವುಗಳಿಗೆ ಕ್ರಮವಾಗಿ ಆಯುಕ್ತರು ಮತ್ತು ಪೊಲೀಸ್ ಮಹಾನಿರೀಕ್ಷಕರು ಮುಖ್ಯಸ್ಥರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಪೊಲೀಸ್ ಐಟಿಯ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ನೋಡಲ್ ಸಂಸ್ಥೆಯಾಗಿರುವ ಎಸ್‌ಸಿಆರ್‌ಬಿ ಈ ಕೆಳಕಂಡ ತಾಂತ್ರಿಕ ಮತ್ತು ಕ್ಷೇತ್ರೀಯ ನಿಪುಣತೆಯ ರಚನೆಯಂತೆ ಮಾರ್ಗದರ್ಶನ ಪಡೆಯುತ್ತಿತ್ತು.



3.1.3 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಉದ್ದೇಶಗಳು

- ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಪೊಲೀಸ್ ಐಟಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿತ್ತು.
- ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನವನ್ನು ವ್ಯವಸ್ಥಿತವಾಗಿ ಯೋಜಿಸಲಾಗಿತ್ತೇ ಮತ್ತು ಅಗತ್ಯತೆಗಳನ್ನು ಪರ್ಯಾಪ್ತವಾಗಿ ನಿರ್ಧರಿಸಲಾಗಿತ್ತೆಂದು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಾಕಷ್ಟು ಐಟಿ ನಿರ್ವಹಣಾ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳಿದ್ದವೇ;
 - ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿದ್ದ ದತ್ತಾಂಶ ಮತ್ತು ಐಟಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಮೂಲಕ ಸೃಷ್ಟಿಯಾದ ಮಾಹಿತಿಯು ಪರಿಪೂರ್ಣ, ನಿಖರ ಹಾಗೂ ವಿಶ್ವಸನೀಯವಾಗಿತ್ತೇ;
 - ವ್ಯವಸ್ಥೆಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಪ್ರವೇಶ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳಿದ್ದವೇ;
 - ಪೊಲೀಸ್ ಇಲಾಖೆಯ ಕಾರ್ಯಾತ್ಮಕ ಸ್ಥಾನಗಳಲ್ಲಿ ಪೊಲೀಸ್ ಐಟಿ 2000ದ ಪರಿಚಯದ ಕಲ್ಪಿತ ಉದ್ದೇಶಗಳು ಸಾಧನೆಯಾಗಿದೆಯೆಂದು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಿಂದ ಸಂಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿನ ಐಟಿ ಆಡಳಿತವು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿತ್ತೇ.

3.1.4 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಮಾನದಂಡಗಳು

ಕರ್ನಾಟಕ ಪೊಲೀಸ್ ಕೈಪಿಡಿ, ಕರ್ನಾಟಕ ಹಣಕಾಸು ಸಂಹಿತೆ ಮತ್ತು ಮಾಹಿತಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಸ್ವೀಕೃತವಾದ ಪದ್ಧತಿಗಳು ಈ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಮಾನದಂಡಗಳಾಗಿದ್ದವು.

3.1.5 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಮತ್ತು ವಿಧಾನ

ಜನವರಿ ಮತ್ತು ಮೇ 2014ರ ನಡುವೆ ನಡೆಸಲಾದ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಯೋಜನೆಯ ಪೂರ್ವಸಿದ್ಧತೆ ಮತ್ತು ಆರ್ಜನೆಯ ವಿಧಾನಗಳು, ಅಗತ್ಯತೆಗಳ ಸಂಗ್ರಹಣೆ, ಪರಿಶೀಲನೆ, ಅನುಷ್ಠಾನ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆ, ದತ್ತಾಂಶದ ಗುಣಮಟ್ಟ ಹಾಗೂ ದತ್ತಾಂಶ ಕೇಂದ್ರದ ನಿರ್ವಹಣೆಯಂತಹ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಿತು. ಅನುಸರಿಸಿದ ವಿಧಾನವು ಯೋಜನೆಯ ಸ್ವಾಧೀನತೆ ಮತ್ತು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಕಡತಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆ, ಸಮಗ್ರತೆ ಮತ್ತು ವಿಶ್ವಸನೀಯತೆಗಾಗಿ ದತ್ತಾಂಶದ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ ಮತ್ತು ಅನ್ವಯದ ಅಂತರ ಸಂಪರ್ಕವಿಧಾನದ ಅಧ್ಯಯನ ಮತ್ತು ತಪಾಸಣೆಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿತ್ತು. ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ವಿಶ್ಲೇಷಿಸಲು ಐಡಿಯ (ದತ್ತಾಂಶ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ ತಂತ್ರಾಂಶ), ಎಮ್‌ಎಸ್ ಎಕ್ಸೆಲ್ ಮತ್ತು ಎಸ್‌ಕ್ಯೂಎಲ್ ಪ್ರಶ್ನಾವಳಿಗಳನ್ನು ಬಳಸಲಾಗಿತ್ತು. 2010ರಿಂದ 2013ರ ಅವಧಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ವಿಶ್ಲೇಷಿಸಲಾಯಿತು.

3.1.6 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಅಂಶಗಳು

3.1.6.1 ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳು : ಯೋಜನಾ ಆಡಳಿತ

ಮಾಹಿತಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಯೋಜಿತ ಸಮಯಾವಕಾಶ ಮತ್ತು ಬಜೆಟ್‌ನೊಳಗಾಗಿ ಇಚ್ಛಿಕ ಫಲಿತಾಂಶಗಳನ್ನು ಸಾಧಿಸುವಂತೆ, ಐಟಿ ಯೋಜನೆಯ ಯೋಜನಾ ಆಡಳಿತವು ಸಂದರ್ಭಕ್ಕೆ ಅನ್ವಯವಾಗುವಂತೆ ಐಟಿ ವಿಧಿವಿಧಾನಗಳ ಅಗತ್ಯತೆಗಳು, ಪರಿಭಾಷೆಗಳು, ವಿನ್ಯಾಸ, ಅಭಿವೃದ್ಧಿ, ಪರಿಶೀಲನೆ, ತರಬೇತಿ ಮತ್ತು ಅನುಷ್ಠಾನಗಳ ಯೋಜನೆ, ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮತ್ತು ನಿಯಂತ್ರಣಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಕಾಳಜಿ ವಹಿಸುತ್ತದೆ.

ನಾವು ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಗಮನಿಸಿದೆವು:

- ಪೊಲೀಸ್ ಐಟಿಗೆ, ಇಲಾಖೆಯ ಕಾರ್ಯಕಾರಿ ಅಗತ್ಯತೆಗಳನ್ನು ವಿವರಿಸುವ ಬಳಕೆದಾರರ ಅಗತ್ಯತೆಗಳ ದಾಖಲೆಯಿರಲಿಲ್ಲ. ಪ್ರಾರಂಭಿಕ ಮತ್ತು ವಿವರವಾದ ತಂತ್ರಾಂಶ ಅಗತ್ಯತೆಗಳ ವಿಶಿಷ್ಟತೆಗಳನ್ನು (ಎಸ್‌ಆರ್‌ಎಸ್) ಮಾರಾಟಗಾರರು (ಕ್ರಮವಾಗಿ ಸಿಎಮ್‌ಸಿ ಮತ್ತು ವಿಪ್ರೋ) ತಯಾರಿಸಿದ್ದಾಗ್ಯೂ ಸಹ ಎಸ್‌ಆರ್‌ಎಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಅಗತ್ಯತೆಗಳ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡಿ ಪ್ರಮಾಣಿಸಲು ಇಲಾಖೆಯ ವರಿಷ್ಠ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ರಚಿಸಲಾದ ಮುಖ್ಯ ತಂಡಗಳು, ಎರಡೂ ಎಸ್‌ಆರ್‌ಎಸ್ ದಾಖಲೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರವನ್ನು ಒದಗಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಇದು ಮುಂದೆ ಕೊಡಮಾಡಬೇಕಿದ್ದ ಉತ್ಪನ್ನದ ನೀಲನಕ್ಷೆಯಾದ ಎಸ್‌ಆರ್‌ಎಸ್ ದಾಖಲೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಭರವಸೆಯ ಅಭಾವವನ್ನು ಹಾಗೂ ವ್ಯವಹಾರ ವಿಧಿವಿಧಾನಗಳ ಮಾಲೀಕರ ತೊಡಗಿಕೊಳ್ಳುವಿಕೆಯ ಅಭಾವವನ್ನು ಸೂಚಿಸಿತು. ಎಸ್‌ಆರ್‌ಎಸ್ ದಾಖಲೆಯು ಬಳಕೆದಾರರ ಅಗತ್ಯತೆಗಳನ್ನು ಆಧರಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಮುಖ್ಯ ತಂಡಗಳಿಂದ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರವನ್ನು ಪಡೆಯುವ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿಲ್ಲವೆಂದು ಭಾವಿಸಲಾಯಿತೆಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತನ್ನ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2014). ಮುಖ್ಯ ತಂಡಗಳ ರಚನೆಯ ಸುತ್ತೋಲೆಗಳು ಮುಖ್ಯ ತಂಡಗಳಿಂದ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರವನ್ನು ಕಡ್ಡಾಯಗೊಳಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಒಪ್ಪಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

- ಮುಂದುವರೆದು, ಏಜೆನ್ಸಿಯಿಂದ ಅಗತ್ಯತೆಗಳನ್ನು ಪಡೆಯುವ ವಿಧಾನದ ಮೇಲೆ ಸಾಕಷ್ಟಿಲ್ಲದ ಸಮನ್ವಯ ಹಾಗೂ ನಿಯಂತ್ರಣವು ₹ 1.05 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚದ ನಾಲ್ಕು ಮಹತ್ತರವಾದ ಬದಲಾವಣೆಯ ಮನವಿಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನವು ಸುಮಾರು ಆರು ವರ್ಷಗಳ ವಿಳಂಬವಾಗುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ಉತ್ತರವು ಬಂದಿರಲಿಲ್ಲ.
- ಬಳಕೆದಾರರ ಸ್ವೀಕೃತಿ ಪರೀಕ್ಷೆ (ಯುಎಟಿ) ಮಾನದಂಡಗಳನ್ನು ಮುಂದಾಗಿ ಯೋಜಿಸದೆ ಯುಎಟಿ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ನಡೆಯುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ತೀರ್ಮಾನಿಸಿದ್ದರಿಂದ, ಯುಎಟಿಯು ಕ್ರಮಬದ್ಧವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ತಂತ್ರಾಂಶದಲ್ಲಿದ್ದ ವಿವಿಧ ಲೋಪದೋಷಗಳು ಯುಎಟಿಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬರಲಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರವು ತನ್ನ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ (ನವೆಂಬರ್ 2014) 2010ರ ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿ ನಡೆಸಲಾದ ಯುಎಟಿಗಳು ಸಮಗ್ರವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ತದನಂತರ ಬದಲಾವಣೆ ಮನವಿಗಳಿಗಾಗಿ ನಡೆಸಿದ ಯುಎಟಿಗಳು ಕ್ರಮಬದ್ಧವಾಗಿತ್ತೆಂದು ಹೇಳಿತು. ಎರಡು ಯುಎಟಿಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿದ್ದಾಗ್ಯೂ ತಂತ್ರಾಂಶದಲ್ಲಿ ವಿವಿಧ ಲೋಪದೋಷಗಳಿದ್ದವು.

3.1.6.2 ಐಟಿ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗಳು : ಪ್ರವೇಶ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳು ಮತ್ತು ಮುಂದುವರಿಕೆ ಯೋಜನೆಗಳು

ಪ್ರವೇಶ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳು ಮತ್ತು ಮುಂದುವರಿಕೆ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಸಾಕಷ್ಟಿಲ್ಲದ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳನ್ನು ಈ ಕೆಳಗೆ ನಮೂದಿಸಿದಂತೆ ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು:

- ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಪಾಸ್‌ವರ್ಡ್ ಸಂಕೀರ್ಣತೆ ಮತ್ತು ನಿಯತಕಾಲಿಕ ಪಾಸ್‌ವರ್ಡ್ ಬದಲಾವಣೆಗೆ ಒತ್ತಾಯಿಸಿದ್ದುದರಿಂದ ಪಾಸ್‌ವರ್ಡ್ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ನಿಯಂತ್ರಣಗಳಿರಲಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ದುರ್ಬಲ ಪಾಸ್‌ವರ್ಡ್‌ಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ್ದು ಬಳಕೆದಾರರನ್ನು ಪಾಸ್‌ವರ್ಡ್ ಭೇದನೆಯ ಅಪಾಯಕ್ಕೆಡೆಮಾಡಿತು. ಮುಂದುವರೆದು, ಅಂತಹ ಅಗತ್ಯತೆಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲು ಪಾಸ್‌ವರ್ಡ್ ಭದ್ರತೆಗೆ ಯಾವುದೇ ಕಾರ್ಯ ನೀತಿಗಳಿರಲಿಲ್ಲ. ಈ ಅಂಶವನ್ನು ಬಗೆಹರಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2014).
- ವಿವಿಧ ಮಾಡ್ಯೂಲ್‌ಗಳ ಕೋಷ್ಟಕಗಳ ಮತ್ತು ಬಳಕೆದಾರರ ಪ್ರವೇಶ ಪುಟದ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯು **ಕೋಷ್ಟಕ-3.1ರಲ್ಲಿ** ತೋರಿಸಿದಂತೆ ಇಲಾಖೆಯ ವಿವಿಧ ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ ಪಾತ್ರಗಳ ವಹಿಸುವಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಸಾಮಂಜಸ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ.

ಇಲಾಖೆಯೊಳಗೆ ಪ್ರತಿ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಪೊಲೀಸ್ ಅಧೀಕ್ಷಕರು ವಿದೇಶೀಯರ ನೋಂದಣಿ ಮತ್ತು ಶಸ್ತ್ರಾಸ್ತ್ರ ಸನ್ನದುಗಳಿಗೆ ಅನುಮೋದಿಸುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಾದ್ದರಿಂದ ಅವರುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅನುಮೋದಿಸುವ ಪಾತ್ರವನ್ನು ಹೊಂದಿರಬೇಕು.

ಕೋಷ್ಟಕ-3.1: ಅನುಮೋದನೆಯ ಪಾತ್ರವನ್ನು ಹೊಂದಿರದ ಪೊಲೀಸ್ ಅಧೀಕ್ಷಕರ ಉದಾಹರಣೆಗಳು

ಅಧಿಕಾರಿಯ ಹೆಸರು ಮತ್ತು ಪದನಾಮ	ಜಿಲ್ಲೆ	ಪಾತ್ರ
ಶ್ರೀ ಎಚ್.ರವಿಕುಮಾರ್, ಎಸ್‌ಪಿ	ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು	ಎಫ್‌ಆರ್‌ಓ ಅನುಮತಿ
ಶ್ರೀ ಅನುಚೇತ್, ಎಸ್‌ಪಿ	ಕೊಡಗು	ಎಫ್‌ಆರ್‌ಓ ಅನುಮತಿ
ಶ್ರೀ ಬೊರಸೆ ಭೂಷಣಿ, ಎಸ್‌ಪಿ	ಮಂಡ್ಯ	ಎಫ್‌ಆರ್‌ಓ ಅನುಮತಿ
ಶ್ರೀ ದಯಾಳು, ಎಸ್‌ಪಿ	ಶಿವಮೊಗ್ಗ	ಶಸ್ತ್ರಾಸ್ತ್ರ ಸನ್ನದು ಅನುಮತಿ
ಶ್ರೀ ಆರ್.ಬಿ.ಮೊಹನರೆಡ್ಡಿ, ಎಸ್‌ಪಿ	ಮೈಸೂರು	ಶಸ್ತ್ರಾಸ್ತ್ರ ಸನ್ನದು ಅನುಮತಿ

(ಆಧಾರ : ಪೊಲೀಸ್ ಐಟಿ ದತ್ತಸಂಚಯ)

ಮುಂದುವರೆದು, ಸದರಿ ಅನುಮತಿ ನೀಡುವ ಪಾತ್ರಗಳನ್ನು ಜಿಲ್ಲಾ ಪೊಲೀಸ್ ಕಛೇರಿಯ ಪೊಲೀಸ್ ಕಾನ್‌ಸ್ಟೇಬಲ್ ಮತ್ತಿತರ ಕೆಲದರ್ಜೆಯ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು (25 ಪ್ರಕರಣಗಳು-ಪೊಲೀಸ್ ಕಾನ್‌ಸ್ಟೇಬಲ್, 21 ಪ್ರಕರಣಗಳು-ದಫೇದಾರ್). ಕೆಲವು ನಿದರ್ಶನಗಳನ್ನು **ಕೋಷ್ಟಕ-3.2ರಲ್ಲಿ** ಪಟ್ಟಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಇದು ಅನ್ವಯದಲ್ಲಿ ಬಳಕೆದಾರರಿಗೆ ಪಾತ್ರಗಳನ್ನು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡುವ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯ ಮೇಲಿನ ನಿಯಂತ್ರಣದ ಅಭಾವದಿಂದಾಗಿತ್ತು.

ಕೋಷ್ಟಕ-3.2: ಪೊಲೀಸ್ ಕಾನ್‌ಸ್ಟೇಬಲ್‌ಗಳು ಅನುಮತಿ ನೀಡುವ ಪಾತ್ರವನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ಉದಾಹರಣೆಗಳು

ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ಹೆಸರು ಮತ್ತು ಪದನಾಮ	ಜಿಲ್ಲೆ	ಪಾತ್ರ
ಬಸವರಾಜ್, ಪೊಲೀಸ್ ಕಾನ್‌ಸ್ಟೇಬಲ್	ಕಲಬುರಗಿ	ಎಫ್‌ಆರ್ ಓ ಅನುಮತಿ
ಸತ್ಯಮೂರ್ತಿ ಬಿ.ಎನ್. ದಫೇದಾರ	ಕೊಡಗು	ಎಫ್‌ಆರ್ ಓ ಅನುಮತಿ
ಚಂದ್ರು.ವಿ. ದಫೇದಾರ	ಕೊಡಗು	ಎಫ್‌ಆರ್ ಓ ಅನುಮತಿ
ಮಂಜುನಾಥ್ ಕೆ.ಹೆಚ್, ದಫೇದಾರ	ಶಿವಮೊಗ್ಗ	ಲೆಕ್ಕದ ಅನುಮತಿ
ಮಂಜುನಾಥ್ ಕೆ.ಎಚ್, ದಫೇದಾರ	ಶಿವಮೊಗ್ಗ	ದಾಸ್ತಾನು/ಉಗ್ರಾಣ ಅನುಮತಿ

(ಆಧಾರ: ಪೊಲೀಸ್ ಐಟಿ ದತ್ತಸಂಚಯ)

ಬಳಕೆದಾರರಿಗೆ ಪಾತ್ರಗಳನ್ನು ನೀಡುವ ಮತ್ತು ಹಿಂತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯ ದಿನಚರಿಯನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಲು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಜಾಡಿನ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಿರಲಿಲ್ಲ. ಈ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾ ಪಾತ್ರ ವರ್ಗೀಕರಣವನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಪಾತ್ರಗಳನ್ನು ನೀಡಲು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಜಾಡನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2014).

- ಪರ್ಯಾಯ ಕಾರ್ಯನೀತಿಯು ಮಾಸಿಕ ಪರ್ಯಾಯಗಳನ್ನು ಪರೀಕ್ಷಾ ಸರ್ವರ್‌ಗೆ ಪುನಃಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡುವುದನ್ನು ಕಡ್ಡಾಯಗೊಳಿಸುತ್ತಾದರೂ ಖಾಯಂ ಸಂಗ್ರಹವಾದ ಟೇಪುಗಳಲ್ಲಿಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಿದ ಮಾಸಿಕ ಪರ್ಯಾಯಗಳನ್ನು ನಿಯತಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಪುನಃ ಗಳಿಕೆಗಾಗಿ ಪರೀಕ್ಷಿಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರವು ಪರ್ಯಾಯ ಕಾರ್ಯ ನೀತಿಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಖಚಿತಪಡಿಸಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2014).
- ದತ್ತ ಸಂಚಯ ಆಡಳಿತಗಾರನ (ಡಿಬಿಎ) ಚಟುವಟಿಕೆಗಳ ದಿನಚರಿಯನ್ನು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಶೇಖರಿಸುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲವಾದ ಕಾರಣ ಡಿಬಿಎನ ಕಾರ್ಯಗಳಿಗೆ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಜಾಡು ಇರಲಿಲ್ಲ. ಇದು ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಯ ಮೇಲೆ ಮಹತ್ತರ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರುತ್ತದೆ. ಡಿಬಿಎ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳ ದಿನಚರಿಯ ಶೇಖರಣೆಯ ಅಭಾವವನ್ನು ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ಇಲಾಖೆಯ ಸಿಸಿಟಿಎನ್‌ಎಸ್‌ನ ಅಗತ್ಯತೆಗಳ ಅಂಗವಾಗಿ ಲೋಪವನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಲಾಗುವುದು ಎಂದು ಉತ್ತರಿಸಿತು.

3.1.6.3 ಐಟಿ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗಳು : ತೃತೀಯ ಪಕ್ಷದ ಬೆಂಬಲ

ಸಿಸಿಟಿಎನ್‌ಎಸ್ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ವ್ಯವಸ್ಥಾ ಸಂಯೋಜಕ (ಎಸ್‌ಐ) ರೊಂದಿಗಿನ ಕರಾರು ಒಪ್ಪಂದದ ಮೇರೆಗೆ ಅಗತ್ಯ ಅನುಭವ ಮತ್ತು ವಿದ್ಯಾರ್ಹತೆಯಿರುವ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ಸಹಾಯಕ್ಕಾಗಿ ಎಸ್‌ಐ ಒದಗಿಸಬೇಕು. ಬಳಕೆದಾರರ ಸ್ಥಾನಗಳಲ್ಲಿ ನಿರಂತರವಾದ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗಳಿಗೆ ಯಂತ್ರಾಂಶ ಮತ್ತು ತಂತ್ರಾಂಶದ ತೊಂದರೆಗಳನ್ನು ಪರಿಹರಿಸುವ ಸಹಾಯಕ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ನೇಮಿಸಿದ್ದರೂ (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2012) ಮೇ 2014ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ 205 ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಕೇವಲ 77 ಸಿಬ್ಬಂದಿಯು ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದರೆಂದು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಇದು ಸೇವೆಯನ್ನು ಕೊಡಮಾಡಬೇಕಿರುವ ಘಟಕಗಳಿಗೆ ಸಮಯಪಾಲತ ಮತ್ತು ಸಹಾಯಕ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ಲಭ್ಯತೆಯ ಮೇಲೆ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರಿತು. ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳ ಪದೇ ಪದೇ ನೌಕರಿಯ ಬದಲಾವಣೆಯ ಕಾರಣ ಎಸ್‌ಐನ ವತಿಯಿಂದ ಸಮರ್ಪಕ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ದೊರೆಯಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಇಲಾಖೆಯು ತಿಳಿಸಿತು (ಜೂನ್ 2014).

3.1.6.4 ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನ : ಮಾಡ್ಯೂಲ್ ಸ್ಥರದಲ್ಲಿನ ಲೋಪಗಳು

ಒಂಬತ್ತು ಮಾಡ್ಯೂಲ್‌ಗಳಲ್ಲಿನ ವಿವಿಧ ಅನ್ವಯ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಿದ ಲೋಪದೋಷಗಳನ್ನು ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಕಂಡಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಲಾಗಿದೆ.

(ಎ) ಅಪರಾದ ಮಾಡ್ಯೂಲ್

ತನಿಖಾ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಲ್ಲಿ ಸಹಕರಿಸಲು ಅಪರಾದ ಮಾಡ್ಯೂಲ್ ಅಪರಾಧಗಳ ಚರಿತ್ರೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಶೇಖರಿಸಿಡುತ್ತದೆ ಹಾಗೂ ಅಪರಾಧಗಳ ಲೆಕ್ಕವನ್ನು ತಯಾರಿಸುತ್ತದೆ. ಮಾಡ್ಯೂಲಿನ ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ಹಾಗೂ ದತ್ತಾಂಶದ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯು ಈ ಕೆಳಗಿನ ಲೋಪಗಳನ್ನು ತೋರಿಸಿತು.

• **ಒಟ್ಟು ಮಾಹಿತಿಯ ವೀಕ್ಷಣೆ/ತಯಾರಿಕೆಗೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡದಿರುವುದು**

ಕೆಳಗಿನಿಂದ ಮೇಲಕ್ಕೆ ಪೊಲೀಸ್ ಇಲಾಖೆಯ ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ಹೀಗಿದೆ.

ಪೊಲೀಸ್ ಸ್ಟೇಷನ್‌ಗಳು ⇒ ವೃತ್ತ ಕಛೇರಿಗಳು ⇒ ಉಪವಿಭಾಗ ಕಛೇರಿಗಳು ⇒ ಜಿಲ್ಲಾ ಪೊಲೀಸ್ ಕಛೇರಿಗಳು ⇒ ವಲಯಗಳು ⇒ ಪೊಲೀಸ್ ಮುಖ್ಯ ಕಛೇರಿ.

ಅಪಾರಾಧ ಮಾಡ್ಯೂಲ್ ವಿವಿಧ ವರದಿಗಳಾದ ಪ್ರಥಮ ಮಾಹಿತಿ ವರದಿ (ಎಫ್‌ಐಆರ್), ಸಣ್ಣಪುಟ್ಟ ಪ್ರಕರಣಗಳ ಸಾರಾಂಶ, ಆತ್ಮಹತ್ಯಾ ಮರಣದ ಸಂಖ್ಯೆ ಮುಂತಾದವುಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿತ್ತು.

ವರದಿಗಳು ಯಾವುದೇ ಪೊಲೀಸ್ ಸ್ಟೇಷನ್ ಒಂದಕ್ಕೆ ಅಥವಾ ಸಕಲ ಪೊಲೀಸ್ ಸ್ಟೇಷನ್‌ಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಲಭ್ಯವಿದ್ದವೆಂದು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಯಾವುದೇ ಮಧ್ಯಸ್ಥರದ ಸಮಷ್ಟೀಕರಣವನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿದಾಗ, ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು 'ಈ ಮೇಲ್ಕಂಡ ಮಾನದಂಡಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ಎಫ್‌ಐಆರ್ ನಮೂದುಗಳಿಲ್ಲವೆಂದು' ತಪ್ಪಾಗಿ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಿಸಿತು. ಈ ನ್ಯೂನತೆಯು ಇತರ ವರದಿ ಜನಕ ಸ್ಟ್ರಿನ್‌ಗಳಾದ ಅಪರಾಧ ವಹಿ, ಎಫ್‌ಐಆರ್ ಸಾರಾಂಶ ಮುಂತಾದವುಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಕಂಡುಬಂದಿತ್ತು. ವೃತ್ತ, ಜಿಲ್ಲಾ ಮತ್ತು ಸದರಿ ಸ್ಥರಗಳಲ್ಲಿ ಅಪರಾಧ ವರದಿಗಳ ಅಲಭ್ಯತೆಯು ಸದರಿ ಸ್ಥರಗಳಲ್ಲಿ ಉತ್ತಮಕರವಾದ ಯೋಜನೆ, ನೇಮಕ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಗಳಿಗೆ ಲಭ್ಯವಿದ್ದ ವರದಿಗಳ ಉಪಯೋಗವನ್ನು ಮಿತಿಗೊಳಿಸಿತು. ನಿರ್ವಹಣಾ ಮಾಹಿತಿ ಪದ್ಧತಿಯಲ್ಲಿನ ಸದರಿ ನ್ಯೂನತೆಯು ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ವಿವಿಧ ಕಾರ್ಯಕಾರಿ ಸ್ಥರಗಳಲ್ಲಿನ ಬಳಕೆದಾರರ ತೊಡಗಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಿಕೆಯ ಅಭಾವವನ್ನು ಮತ್ತು ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಯೋಜಿಸುವಲ್ಲಿನ ಲೋಪಗಳನ್ನು ಸೂಚಿಸಿತು.

ಈ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಲಾಗಿದೆಯೆಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತನ್ನ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2014).

• **ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿವಾರು ಪ್ರಕರಣಗಳ ಸ್ಥಿತಿಗತಿ ವರದಿಯಲ್ಲಿನ ಅಸಮಂಜಸತೆಗಳು**

ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಯೊಬ್ಬನ ಕಾರ್ಯವು ಪ್ರಕರಣವೊಂದನ್ನು ಅವನಿಗೆ ವಹಿಸುವಾಗ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿ, ಪ್ರಕರಣದ ಅಂತಿಮ ವರದಿಯ ಸಲ್ಲಿಕೆಯೊಂದಿಗೆ ಕೊನೆಗೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು, ತನಿಖೆ ಕೈಗೊಂಡ ಪ್ರಕರಣಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ, ಅಂತಿಮ ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಪ್ರಕರಣಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ ಮತ್ತು ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಯಲ್ಲಿ ಬಾಕಿಯಿರುವ ಪ್ರಕರಣಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುವ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿ-ವಾರು ಪ್ರಕರಣಗಳ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಯ ವರದಿಯನ್ನು ತಯಾರಿಸಲು ಒದಗಣೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿತ್ತು.

ವರದಿ ವಿನ್ಯಾಸದಲ್ಲಿನ ನ್ಯೂನತೆಯು ತನಿಖೆಯಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರಕರಣಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಶೂನ್ಯ ಅಥವಾ ಅಲ್ಪ ಬಾಕಿಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಹಕ್ಕುದಾರರಿಗೆ ತಪ್ಪು ವರದಿಗಳನ್ನೊದಗಿಸಬಹುದು. ಅಧಿಕಾರಿಯೊಬ್ಬರಿಗೆ ತಪ್ಪಾಗಿ ಬೇಬಾಕಿ ವರದಿ ತೋರಿಸಿದಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಹೊಸ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ವಹಿಸಬಹುದು. ಇಂತಹ ಸನ್ನಿವೇಶವು ಒಟ್ಟಾರೆ ಪೊಲೀಸ್ ಸೇವೆಗಳ ವಿತರಣೆಯ ಮೇಲೆ ಪ್ರಭಾವ ಬೀರಬಹುದು. ಪೊಲೀಸ್ ಸ್ಟೇಷನ್ ಒಂದರ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಯೊಬ್ಬರ ವರದಿಯನ್ನು ತಯಾರಿಸಿದಾಗ ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ಅವರಿಗೆ ವಹಿಸಿದ್ದ ಪ್ರಕರಣಗಳಿದ್ದು, ಅವರು ಅಂತಿಮ ವರದಿಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು, ಆ ಅಧಿಕಾರಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ವರದಿಗಳು ಬಾಕಿಯಿದ್ದರೂ ಸಹ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ಶೂನ್ಯ ವರದಿಯನ್ನು ತಯಾರಿಸಿತ್ತು ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಸ್ಟೇಷನ್ ಒಂದರ ಎಲ್ಲಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ವರದಿಯನ್ನು ತಯಾರಿಸಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿದಾಗ ಸದರಿ ಅಧಿಕಾರಿಯೂ ಸಹ ವಿವರಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದನ್ನು ಗಮನಿಸಿದಾಗ ಈ ಮೇಲ್ಕಂಡ ಅಂಶವನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು.

• ಕೆಲಸದ ದ್ವಿಗುಣನ

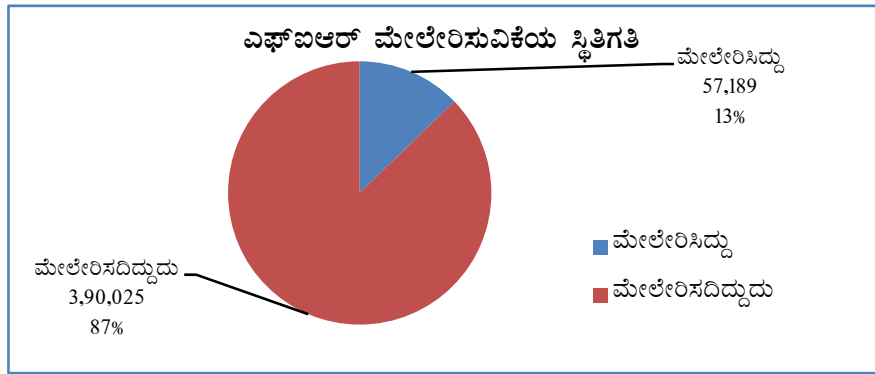
ಎಫ್‌ಐಆರ್ ಒಂದರ ತನಿಖೆಯು ದೋಷಾರೋಪಣ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಜಾರಿ ಮಾಡುವುದು ಅಥವಾ ಅಂತಿಮ ವರದಿ ನೀಡುವುದರೊಂದಿಗೆ ಕೊನೆಗೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ಅಂತಿಮ ವರದಿ/ದೋಷಾರೋಪಣ ಪಟ್ಟಿಯ ತೆರೆಯು, ದೋಷಾರೋಪಣ ಪಟ್ಟಿ ಮತ್ತು ಗಾಯದ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರ, ಮರಣೋತ್ತರ ಪರೀಕ್ಷಾ ವರದಿ, ಮೋಟಾರು ವಾಹನ ನಿರೀಕ್ಷಕರ ವರದಿಯಂತಹ ಅಡಕಗಳ ಮೇಲೇರಿಸುವ ಮೂಲಕ ತಯಾರಿಸಲು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಹೊಂದಿತ್ತು. ತನಿಖೆಯು ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿರುವಾಗ ಶೇಖರಿಸಿದ ಸದರಿ ದಾಖಲೆಗಳು ಪ್ರಕರಣ ದಿನಚರಿಯ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿದ್ದವು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಎಫ್‌ಐಆರ್ ಹಂತದ ಅಥವಾ ತದನಂತರದಲ್ಲಿ ಮೇಲೇರಿಸಲಾಗಿದ್ದು ಲಭ್ಯವಿದ್ದ ಪ್ರಕರಣಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಬಳಸಲು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶವಿರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಇದು ಬಳಕೆದಾರನಿಗೆ ಕೆಲಸದ ದ್ವಿಗುಣನವಲ್ಲದೇ ಅನಾವಶ್ಯಕ ಮೇಲೇರಿಸುವಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಕೆಲಸದ ದ್ವಿಗುಣನ ತಪ್ಪಿಸಲು ಹಿಂದಿನ ತೆರಗಳಲ್ಲಿ ಮೇಲೇರಿಸಲಾದ ದಾಖಲೆಗಳು ಅಂತಿಮ ವರದಿಯ ತೆರೆಯಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಾಗುವಂತೆ ಅನ್ವಯದಲ್ಲಿ ಸೂಕ್ತ ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಲು ಎಸ್‌ಐಗೆ ಸಮರ್ಪಕ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆಯೆಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತನ್ನ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2014).

• ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಮೇಲೇರಿಸುವಿಕೆಯ ಸೌಲಭ್ಯವನ್ನು ಬಳಸದಿರುವುದು

ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ಮಾಹಿತಿ ಹರಿವು ಮತ್ತು ಸುಸಂಗತ ಮೂಲ ದಾಖಲೆಗಳ ಶೋಧಿಸುವಿಕೆಯಿಂದ ಬೆಂಬಲಿತವಾದ ದತ್ತ ನಮೂದುಗಳ ಮೂಲಕ ಪೊಲೀಸ್ ಸ್ಟೇಷನ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ತಯಾರಿಸಲಾದ/ ನಿರ್ವಹಿಸಿದ ದಾಖಲೆಗಳಿಗೆ ಪ್ರವೇಶವನ್ನು ಸಾಧ್ಯವಾಗಿಸುತ್ತದೆ. ಎಫ್‌ಐಆರ್‌ಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ದೂರಿನ ನಕಲು, ಆಸ್ತಿಯ ನಕಲು, ಛಾಯಾ ಚಿತ್ರಗಳು ಮತ್ತು ವಿಳಂಬಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಎಂಬ ನಾಲ್ಕು ವಿವಿಧ ದಾಖಲೆಗಳ ಮೇಲೇರಿಸುವಿಕೆಗೆ ಅನುವು ಮಾಡುತ್ತದೆ.

ಎಫ್‌ಐಆರ್‌ಗಳ ಪಟ್ಟಿಯ ಮತ್ತು ತತ್ಸಂಬಂಧಿತ ಮೇಲೇರಿಸುವಿಕೆಯ ಪಟ್ಟಿಯ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯು ಲಿಖಿತ ದೂರಿನ ಮೇಲೆ ಆಧಾರಿಸಿದ 4,47,214 ಎಫ್‌ಐಆರ್‌ಗಳ ಪೈಕಿ 3,90,025 ಎಫ್‌ಐಆರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ (ಶೇಕಡಾ 87) ದೂರಿನ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಮೇಲೇರಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಇದು ದಾಖಲೆಗಳು ಸ್ಥಾನಪಲ್ಲಟಗೊಳ್ಳುವ ಮತ್ತು ಕೈದುಡಿಮೆಯ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಕಡಿಮೆಗೊಳಿಸಿ ಸುಲಭವಾಗಿ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಪಡೆಯುವ ಯೋಜನೆಯ ಮೂಲ ಉದ್ದೇಶವು ಸಾಧನೆಯಾಗದಿರುವ ಅಪಾಯವನ್ನು ಹೊಂದಿತ್ತು.



ಎಸ್‌ಐಆರ್‌ಬಿಯು ಎಲ್ಲ ಬಳಕೆದಾರರಿಗೆ ಎಫ್‌ಐಆರ್‌ಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಎಲ್ಲ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಮೇಲೇರಿಸಲು ಆದೇಶಿಸಿದೆಯೆಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2014). ಆದಾಗ್ಯೂ, ಆದೇಶವನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸಿದ್ದರೂ, ಅನ್ವಯದಲ್ಲಿನ ಸಂಬಂಧಿತ ಕ್ಷೇತ್ರವನ್ನು ಕಡ್ಡಾಯಗೊಳಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.

- **ಹಂಚಿಕೆಯಾದ ನಕಲಿ ಅಪರಾಧ ಸಂಖ್ಯೆಗಳು**

ಎಫ್‌ಐಆರ್ ಕೋಷ್ಟಕವು ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲೆಡೆಯ ಪೊಲೀಸ್ ಸ್ಟೇಷನ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ನೋಂದಣಿಯಾದ ಎಫ್‌ಐಆರ್‌ಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿತ್ತು. ಪ್ರತಿ ಎಫ್‌ಐಆರ್‌ನ ವರ್ಷ, ಅಪರಾಧದ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ, ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಯ ಯೂನಿಟ್ ಐಡಿ ಮುಂತಾದವುಗಳ ಸಂಯೋಜನೆಯ 17 ಅಂಕಗಳ ಕ್ಷೇತ್ರದ ಅಪರಾಧ ಸಂಖ್ಯೆಯಿಂದ ಗುರುತಿಸಲ್ಪಡುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಹಾಜರಿ ಕರೆಯ ಜಾರಿ, ಅಂತಿಮ ವರದಿ, ಬೆರಳಚ್ಚು ಫಲಿತಾಂಶಗಳು, ಗೂಂಡಾ ವಿವರಗಳನ್ನು ಪತ್ತೆ ಮಾಡುವುದು, ಹಿಂದಿನ ನಿಶ್ಚಿತ ಅಪರಾಧಗಳು ಮುಂತಾದ 51 ವಿವಿಧ ಕೋಷ್ಟಕಗಳಲ್ಲಿ ಸಂಬಂಧಿತ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸಲು ಮುಖ್ಯ ಮೂಲವಾಗಿದೆ.

ಆದಾಗ್ಯೂ, 20 ವಿವಿಧ ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿ ನಕಲಿ ಅಪರಾಧ ಸಂಖ್ಯೆಗಳಿದ್ದವೆಂದು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು ಅಂದರೆ ಎರಡು ವಿವಿಧ ಪ್ರಕರಣಗಳಿಗೆ ಒಂದೇ ಅಪರಾಧ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿತ್ತು. ಇದು ಹಾಜರಿ ಕರೆಯನ್ನು ಜಾರಿ ಮಾಡುವಾಗ, ಬೆರಳಚ್ಚು ವಿವರಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸುವಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ವರದಿಗಳ ತಯಾರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಗೊಂದಲಗಳನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸುವ ಅಪಾಯವನ್ನು ಹೊಂದಿತ್ತು. ಈ ಅಂಶವನ್ನು ನಿವಾರಿಸಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ದೃಢೀಕರಣಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಲಾಗಿದ್ದು 2014ರಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ನಕಲಿಗಳೂ ವರದಿಯಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2014). ಪ್ರಸ್ತುತ ದತ್ತ ಸಂಚಯವು ನಕಲಿ ಅಪರಾಧ ಸಂಖ್ಯೆಯುಳ್ಳ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಈಗಲೂ ಹೊಂದಿರುವುದರಿಂದ ಮತ್ತು ಅವುಗಳಿಗೆ ವಿಶಿಷ್ಟ ಸಂಖ್ಯೆಗಳನ್ನು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಬೇಕಿದ್ದರಿಂದ ಉತ್ತರವು ಒಪ್ಪಲರ್ಹವಲ್ಲ.

- **ದೋಷಪೂರ್ಣ ಊಡಿಕೆ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳು**

ಅಪರಾಧವೊಂದನ್ನು ನಡೆಸಲಾದ ಅವಧಿಯ ಪ್ರಾರಂಭಿಕ ಹಾಗೂ ಕೊನೆಗೊಂಡ ಸಮಯವನ್ನೂ ಸೇರಿದಂತೆ ಅಪರಾಧದ ವಿವರಗಳನ್ನು ಗ್ರಹಿಸಲು ಎಫ್‌ಐಆರ್‌ನ್ನು ನಮೂದಿಸುವ ಅವಕಾಶವು ಅನುವು ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತದೆ.

ಅಪರಾಧವೊಂದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಪ್ರಮುಖವಾದ ಪ್ರಾರಂಭಿಕ ಮತ್ತು ಕೊನೆಗೊಂಡ ದಿನಾಂಕಗಳಿಗೆ ಸೂಕ್ತವಾದ ದಿನಾಂಕ ದೃಢೀಕರಣವನ್ನು ಅನ್ವಯವು ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಎಫ್‌ಐಆರ್ ಕೋಷ್ಟಕದ ದತ್ತ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯಲ್ಲಿ 912 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಎಫ್‌ಐಆರ್ ದಿನಾಂಕವು ಅಪರಾಧದ ಅಂತಿಮ ದಿನಾಂಕಕ್ಕಿಂತ 1ರಿಂದ 30ಕ್ಕಿಂತ ಅಧಿಕ ದಿನಗಳಷ್ಟು ಪೂರ್ವ ದಿನಾಂಕದ್ದಾಗಿತ್ತೆಂದು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಇದು ದೋಷಪೂರ್ಣ ಎಫ್‌ಐಆರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಇಲಾಖೆಯು, ಎಲ್ಲ ಅವಶ್ಯಕ ದೃಢೀಕರಣಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಲಾಗಿದೆಯೆಂದು ತಿಳಿಸಿತು. ಉತ್ತರವನ್ನು ಒಪ್ಪಬಹುದಾದರೂ ಈಗಾಗಲೇ ದತ್ತ ಸಂಚಯದಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿರುವ ದತ್ತಾಂಶದ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಉತ್ತರವು ಮೌನವಾಗಿತ್ತು.

- **ದೋಷಪೂರ್ಣ ಮಾಸಿಕ ಅಪರಾಧ ವರದಿಗಳು**

ಮಾಸಿಕ ಅಪರಾಧ ವರದಿಯ ಪರಿವಿಡಿಯು ವಿವಿಧ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ವರದಿಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿತ್ತು. ಅಂತಹ ವರದಿಯೊಂದರ ಶೀರ್ಷಿಕೆಯು ಚಲಿಸುವ ರೈಲುಗಳಲ್ಲಿ ಕಳ್ಳತನ/ದರೋಡೆ/ವಿಷವುಣಿಸುವ ಕಸುಬುಗಳೆಂದಿತ್ತು. ಆದಾಗ್ಯೂ ವರದಿಯನ್ನು ತಯಾರಿಸಿದಾಗ ಶೀರ್ಷಿಕೆಯಲ್ಲಿಲ್ಲದ ಪ್ರಕರಣಗಳು ಸೇರಿದ್ದನ್ನು ವರದಿಯು ತೋರಿಸಿತು. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಬೆಂಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆ ತಿರುಮಲಶೆಟ್ಟಹಳ್ಳಿ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಯ ದಿನಾಂಕ 20.6.2013ರ ಸೆಕ್ಷನ್ 302ರಡಿಯ ಪ್ರಕರಣ ಸಂಖ್ಯೆ 0076/2013 ಐಪಿಸಿ 1860 ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ವಿಷಯಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಮನೆಯೊಂದರಲ್ಲಿನ ಕೊಲೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಾಗಿದ್ದು ಚಲಿಸುವ ರೈಲುಗಳಲ್ಲಿ ನಡೆಸಲಾದ ಅಪರಾಧಗಳ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಸೇರ್ಪಡೆಯಾಗಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇಲಾಖೆಯು ಇದು ದೋಷಪೂರ್ಣ ದತ್ತ ನಮೂದು ಮತ್ತು/ಅಥವಾ ಚಿತ್ರಾತ್ಮಕ ಸಂಪರ್ಕ ಸಾಧನದಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟಿಲ್ಲದ ಊಡುವಳಿ ಮತ್ತು ದೃಢೀಕರಣ ನಿಯಂತ್ರಣ ಕಾರಣಗಳಿಂದಾಗಿತ್ತು ಎಂದು

ತಿಳಿಸಿತು. ಅಂತಹ ದೋಷಪೂರ್ಣ ವರದಿಗಳು ಅಪರಾಧ ಪ್ರಕರಣಗಳ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಶೋಧನೆ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯ ಮುಖ್ಯ ಉದ್ದೇಶವನ್ನೇ ಸೋಲಿಸುತ್ತವೆ ಹಾಗೂ ಮಾಹಿತಿಯ ವಿಶ್ವಸನೀಯತೆಯಲ್ಲಿ ಪಾಲುದಾರರ ಭರವಸೆಯನ್ನು ಕುಗ್ಗಿಸುತ್ತದೆ.

ಅವಶ್ಯಕ ಊಡಿಕೆ ಮತ್ತು ದೃಢೀಕರಣ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಲಾಗಿದೆಯೆಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತನ್ನ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2014).

• **ಪ್ರಕರಣಗಳ ದಿನಚರಿಯ ಸಂಪಾದನೆ (ಎಡಿಟ್)-ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಜಾಡಿನ ಅಭಾವ**

ಪ್ರಕರಣದ ದಿನಚರಿಯು ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಯೊಬ್ಬರು ಪ್ರಕರಣವೊಂದರಲ್ಲಿ ನಡೆಸಿದ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳ ದಿನಕ್ರಮಣಿಕೆಯ ಪಟ್ಟಿಯಾಗಿದೆ. ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ಹಿಂದಿನ ಪ್ರಕರಣ ದಿನಚರಿಗಳನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಲು ಅನುಮತಿಸುತ್ತಿತ್ತು. ಮುಂದುವರೆದು, ಪ್ರಕರಣ ದಿನಚರಿಯೊಂದನ್ನು ಸಂಪಾದಿಸಲಾಗಿದೆಯೆಂದು ಸೂಚಿಸಲು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಜಾಡು ಹಿಡಿಯುವ ಪದ್ಧತಿಯಿರಲಿಲ್ಲ. ಇದು ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ ಕೆಲವು ನಮೂದುಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸದಂತೆ ಅಳಿಸಿಹಾಕಲು ಅವಕಾಶವಿರುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ ಪ್ರಕರಣ ದಿನಚರಿಗಳ ವಿಶ್ವಸನೀಯತೆಯ ಮೇಲೆ ಅಗಾಧ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರುತ್ತದೆ.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಜಾಡಿನ ಅನುಕೂಲವನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆಯೆಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2014). ಆದಾಗ್ಯೂ, ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ಈಗಲೂ ಸಹ ಹೊಸ ಪ್ರಕರಣ ದಿನಚರಿಯನ್ನು ಆರಂಭಿಸುವವರೆಗೂ ಪ್ರಕರಣ ದಿನಚರಿಗಳ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಅನುಮತಿಸುತ್ತಿದ್ದುದು ವಾಸ್ತವಾಂಶವಾಗಿತ್ತು. ಆದ್ದರಿಂದ ವಿಷಯಗಳ ತಿರುಚುವಿಕೆಯನ್ನು ತಳ್ಳಿಹಾಕುವಂತಿಲ್ಲ.

(ಬಿ) **ಸಂಚಾರ ಮಾಡ್ಯೂಲ್**

ಸಂಚಾರ ಮಾಡ್ಯೂಲ್ ಭವಿಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಅಪಘಾತಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲು ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಮತ್ತು ಸಂಚಾರ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್‌ಗೆ ಊಡುವಳಿಗಳನ್ನು ನೀಡಲು ಘೋರ ಅಪಘಾತಗಳು, ರಸ್ತೆಗಳ ಸವಿವರ ಅಧ್ಯಯನ ಮತ್ತು ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ ಮತ್ತು ಅಪಘಾತ ಸಂಭಾವ್ಯ ಪ್ರದೇಶಗಳ ನಿರ್ಧರಣೆಯಂತಹ ಮಾಹಿತಿಯಿಂದ ಗ್ರಹಿಸುತ್ತದೆ.

• **ಅಪೂರ್ಣ ದತ್ತಾಂಶ**

ಸಂಚಾರ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಗೆ ಅಗತ್ಯವಾದ ಮುಖ್ಯ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಅನ್ವಯವು ಐಚ್ಛಿಕವೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಿತ್ತು. ಗಾಯದ ವಿವರಗಳು, ಅಪಘಾತದ ಕಾರಣ, ವಾಹನ ಚಲನೆ, ರಸ್ತೆಯ ವರ್ಗೀಕರಣ, ಅಪಘಾತದ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಸ್ಥಳದ ಸ್ಥಿತಿಗತಿ, ರಸ್ತೆ ಗುರುತುಗಳು, ಪ್ರಯಾಣಿಕರ ವಿವರಗಳಂತಹ ಪ್ರಮುಖ ಮಾಹಿತಿಗಳ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳನ್ನು ಕಡ್ಡಾಯಗೊಳಿಸದಿದ್ದರಿಂದ ಸಂಚಾರ ವಿಚಾರಣೆ ಮತ್ತು ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ ಕೋಷ್ಟಕಗಳಲ್ಲಿ ಅವುಗಳನ್ನು ನಮೂದಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಸಂಚಾರ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ ಮತ್ತು ಸಂಚಾರ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಕಾರ್ಯಗಳಿಗೆ ಅಡಚಣೆಯಾಗಿತ್ತು.

ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ತಕ್ಷಣಕ್ಕೆ ಜಾರಿಯಾಗುವಂತೆ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಇಂದಿನದನ್ನಾಗಿಸಲು ಆದೇಶಿಸಲಾಗಿದೆಯೆಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2014).

• **ವರದಿಗಳಲ್ಲಿನ ಅಸಾಮಂಜಸ್ಯತೆ**

ಸಂಚಾರ ಮಾಡ್ಯೂಲ್, ಸಂಚಾರ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ ವರದಿ, ಮಾರಕ ಮತ್ತು ಮಾರಕವಲ್ಲದ ಪ್ರಕರಣಗಳ ಪಟ್ಟಿ ಮುಂತಾದ ಮಾಹಿತಿವಾರು ವರದಿಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುತ್ತದೆ. ವಿವಿಧ ವರದಿಗಳಲ್ಲಿ ತಯಾರಾದ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಕೆಳಗಿನ ಕೋಷ್ಟಕ-3.3ರಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿದಂತೆ ಅಸಾಮಂಜಸ್ಯತೆಗಳಿದ್ದವು:

**ಕೋಷ್ಟಕ-3.3 : ವೈಟ್‌ಫೀಲ್ಡ್ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಯ 1.1.2013ರಿಂದ 31.12.2013ರ ಅವಧಿಯ
ವರದಿಗಳಲ್ಲಿ ಅಸಾಮಂಜೂಸ್ಯತೆಗಳು**

ವರದಿಯಾದ ಮಾರಕ ಮತ್ತು ಮಾರಕವಲ್ಲದ ಪ್ರಕರಣಗಳು, ಮರಣ ಹೊಂದಿದ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ಮತ್ತು ಗಾಯಗೊಂಡ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು	ಮೃತಪಟ್ಟವರು :458 ಗಾಯಗೊಂಡವರು :3,778 ಒಟ್ಟು ಪ್ರಕರಣಗಳು : 37
ವಾಹನವಾರು ವರದಿ ಪಟ್ಟಿ	ಮಾರಣಾಂತಿಕ (ಗಂಡಸರು) : 931 ಮಾರಣಾಂತಿಕ (ಹೆಂಗಸರು) :72 ಒಟ್ಟು ಪ್ರಕರಣಗಳು : 52
2013ನೇ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ವಾಹನಗಳ ನಮೂನೆ ಮತ್ತು ಸಂಖ್ಯೆಯ ಮೇಲೆ ವರ್ಗೀಕೃತವಾದ ಅಪಘಾತಗಳು ಮತ್ತು ಒಳಗೊಂಡ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು	ಅಪಘಾತಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ : 37 ಒಳಗೊಂಡ ವಾಹನಗಳು : 61 ಒಳಗೊಂಡ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು :24 ಮೃತಪಟ್ಟ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು :4
ವಾಹನದ ವಯೋಮಾನದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ವರ್ಗೀಕೃತಗೊಂಡ ಅಪರಾಧಗಳು	ಮಾರಕ ಪ್ರಕರಣಗಳ ಒಟ್ಟು ಸಂಖ್ಯೆ : 1,06,265 ಅಪಘಾತಗಳ ಒಟ್ಟು ಸಂಖ್ಯೆ :4,29,330 ಮೃತಪಟ್ಟವರ ಒಟ್ಟು ಸಂಖ್ಯೆ : 86,22,085

ಇವುಗಳು ವರದಿಗಳನ್ನು ವಿಶ್ಲೇಷಿಸುವುದರಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದವು. ವರದಿಗಳಲ್ಲಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿದ್ದುದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದರೊಂದಿಗೆ ವರದಿಗಳಲ್ಲಿನ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ತಿದ್ದಲಾಗುತ್ತಿದೆಯೆಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2014).

(ಸಿ) ದಾಸ್ತಾನು ಮಾಡ್ಯೂಲ್

ದಾಸ್ತಾನು ಮಾಡ್ಯೂಲ್ ಪೊಲೀಸ್ ಇಲಾಖೆಯ ಬೇಡಿಕೆ ಪತ್ರಗಳು, ದರಪಟ್ಟಿಗಳು, ಖರೀದಿ ಆದೇಶಗಳು, ದಾಸ್ತಾನು ವಿವರಗಳು ಮತ್ತು ದಾಸ್ತಾನು ನೀಡಿಕೆಯಂತಹ ದಾಸ್ತಾನು ಮತ್ತು ಸಂಗ್ರಹಣೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಸಕಲ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತದೆ. ದಾಸ್ತಾನು ಮಾಡ್ಯೂಲ್‌ನ ಸಂಪರ್ಕ ಸಾಧನ ಮತ್ತು ದಾಸ್ತಾನು ಮಾಡ್ಯೂಲಿನ ದತ್ತಾಂಶ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯು ಈ ಕೆಳಕಂಡ ನ್ಯೂನತೆಗಳನ್ನು ಬಹಿರಂಗಪಡಿಸಿತು.

• ಶೂನ್ಯ ಬೆಲೆಯ ಖರೀದಿ ಆದೇಶಗಳು ಮತ್ತು ದಾಸ್ತಾನು ವರದಿಯಲ್ಲಿ ತಪ್ಪು ಮಾಹಿತಿ

ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ 8,210 ವಸ್ತುಗಳ ಪೈಕಿ 3,177 ವಸ್ತುಗಳಿಗೆ ತಲಾ ವಸ್ತುವಿನ ಬೆಲೆಯನ್ನು ಶೂನ್ಯವೆಂದು ನಮೂದಿಸಿದ್ದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಖರೀದಿ ಆದೇಶ ಉಲ್ಲೇಖ ಸಂಖ್ಯೆ 5/2013-14 ದಿನಾಂಕ 15/4/2013 ಎಲ್ಲಾ 10 ಲೇಖನ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳ (ಎ-4 ಕಾಗದ, ಫೈಲ್ ಬೋರ್ಡ್, ಲಕೋಟೆಗಳು ಮುಂತಾದವು) ತಲಾ ಹಾಗೂ ಒಟ್ಟು ಬೆಲೆಯನ್ನು ಶೂನ್ಯವೆಂದು ಸೂಚಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಇದು 2,900 ಖರೀದಿ ಆದೇಶಗಳಲ್ಲಿ 727ರಲ್ಲಿ ಖರೀದಿ ಆದೇಶದ ಮೊತ್ತವು ಶೂನ್ಯವೆಂದು ತೋರಿಸುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಾಮಿಸಿತು (ಏಪ್ರಿಲ್ 2011ರಿಂದ ಡಿಸೆಂಬರ್ 2013).

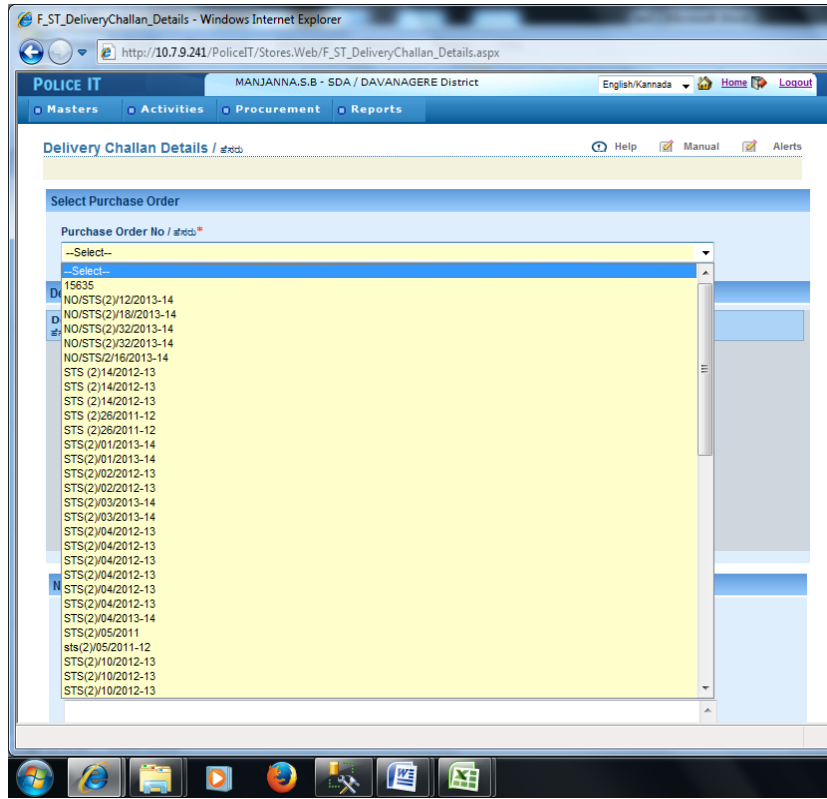
ತಂಡವಾರು ವಸ್ತುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ, ತಂಡದಲ್ಲಿ ವಸ್ತುವಿನ ತಲಾದರ, ಮೌಲ್ಯ ಮತ್ತು ವಸ್ತುವಿನ ಒಟ್ಟು ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ತೋರಿಸಬೇಕಿದ್ದ ದಾಸ್ತಾನು ವಹಿ ವಿವರದ ವರದಿಯು ದರ ಮತ್ತು ಜುಮ್ಲಾಗಳನ್ನು ಶೂನ್ಯವೆಂದು ತೋರಿಸುತ್ತಿತ್ತು. ಇದು ಖರೀದಿ ಆದೇಶದ ವಿವರಗಳ ಊಹಾವಳಿಗಳನ್ನು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ದೃಢೀಕರಿಸಿರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಸೂಚಿಸಿತು. ಆದ್ದರಿಂದ ಖರೀದಿ ಆದೇಶ, ದಾಸ್ತಾನು ವಹಿ ವಿವರಗಳಂತಹ ಮಾಹಿತಿಗಳು ವಿಶ್ವಾಸಾರ್ಹವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಮುಂದುವರೆದು, ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಹೇಳುವುದರ ಅಪಾಯವನ್ನು ಹೊಂದಿತ್ತು.

ಮಾಡ್ಯೂಲನ್ನು ನಿಯತವಾಗಿ ಬಳಸಲಾಗುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಇಲಾಖೆಯು ತಿಳಿಸಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2014). ನಮೂದುಗಳು ಡಿಸೆಂಬರ್ 2013ರಷ್ಟು ಹೊಸತಾಗಿದ್ದರಿಂದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಒಪ್ಪಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

- ಬೀಳುಪಟ್ಟಿ ನಮೂದುಗಳು ವೈಶಿಷ್ಟ್ಯಪೂರ್ಣವಾಗಿರದಿದ್ದು - ದೋಷಪೂರ್ಣ ಬಳಕೆದಾರ ಸಂಪರ್ಕಸಾಧನ

ಖರೀದಿ ಆದೇಶವೊಂದಕ್ಕೆದುರಾಗಿ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸುವಾಗ ಅಂತಹ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಬಟವಾಡೆ ಚಲನ್ ತೆರೆಯಲ್ಲಿ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಖರೀದಿ ಆದೇಶವನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡುವುದರ ಮೂಲಕ ದಾಖಲಿಸಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ನಾವು ಈ ಕೆಳಕಂಡ ನ್ಯೂನತೆಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಿದೆವು:

- ✓ ಈ ತೆರೆಯಲ್ಲಿ ಬಳಸಿದ ಖರೀದಿ ಆದೇಶದ ಉಲ್ಲೇಖವು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಿಂದ ನಿರ್ಮಿತವಾಗದಿದ್ದರಿಂದ ಖರೀದಿ ಆದೇಶಕ್ಕೆ ವೈಶಿಷ್ಟ್ಯಪೂರ್ಣವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಈ ಸಂಖ್ಯೆಯು ಹಲವು ಬಾರಿ ಅನೇಕ ಖರೀದಿ ಆದೇಶಗಳನ್ನು ಜಾರಿ ಮಾಡುವ ಖರೀದಿ ಕಡತ ಸಂಖ್ಯೆಯದಾಗಿತ್ತು. ಆದುದರಿಂದ ಅನೇಕ ಖರೀದಿ ಆದೇಶಗಳು ಒಂದೇ ಖರೀದಿ ಆದೇಶ ಉಲ್ಲೇಖವನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದವು.



- ✓ ಬಟವಾಡೆ ಚಲನ್‌ಗಳನ್ನು ಖರೀದಿ ಆದೇಶಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸುವ ಬಳಕೆದಾರ ಸಂಪರ್ಕಸಾಧನದ ದೋಷಯುಕ್ತ ವಿನ್ಯಾಸವು ಚಿತ್ರದಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿದಂತೆ ಬೀಳುಪಟ್ಟಿಯು ಪುನರಾವರ್ತಿತ ಖರೀದಿ ಆದೇಶದ ಮೌಲ್ಯಗಳನ್ನು (ಸಂಖ್ಯೆಗಳನ್ನು) ಹೊಂದಿರುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ಇದು ಬಳಕೆದಾರರು ಪ್ರಾಪ್ತಿಪರ್ಯಂತ ಪ್ರಯತ್ನದ ಮೂಲಕ ಖರೀದಿ ಆದೇಶವನ್ನು ಹುಡುಕಲು ಅನುವು ಮಾಡುವುದಲ್ಲದೆ, ಇದು ಬಳಕೆದಾರರನ್ನು ಗೊಂದಲಕ್ಕೆ ಈಡು ಮಾಡುತ್ತದೆ.

ಖರೀದಿ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆಗಳನ್ನು ಖರೀದಿ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ ಹಾಗೂ ಕಡತ ಸಂಖ್ಯೆಯಾಗಿ ಬಳಸುತ್ತಿದ್ದರೆಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತನ್ನ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2014). ಹೀಗಾಗಿ ನ್ಯೂನತೆಯನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.

(ಡಿ) ವಾಹನ ಸಂಚಾರ ಮಾಡ್ಯೂಲ್

ಪೊಲೀಸ್ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸೇರಿದ ಮೋಟಾರು ವಾಹನಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಯನ್ನು ವಾಹನ ಸಂಚಾರ ಮಾಡ್ಯೂಲ್ ಸಾಧ್ಯವಾಗಿಸುತ್ತದೆ. ಈ ಮಾಡ್ಯೂಲ್ ವಾಹನಗಳು, ಡ್ರೈವರ್‌ಗಳು, ಪೊಲೀಸ್ ಇಲಾಖೆಯ ಎಲ್ಲಾ ವಾಹನಗಳಿಗೆ ಇಂಧನ ಮುಂತಾದ ದಿನಂಪ್ರತಿ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳ ದಿನಚರಿಗೆ ಅನುವು ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಮಾಡ್ಯೂಲ್‌ನ ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ಮತ್ತು ದತ್ತಾಂಶ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯು ಕೆಳಕಂಡ ನ್ಯೂನತೆಗಳನ್ನು ತೋರಿಸಿಕೊಟ್ಟಿತು.

• ವಾಹನಗಳ ದಿನಚರಿ

ವಾಹನಗಳ ದಿನಚರಿ ಸೌಲಭ್ಯವು ಬಳಕೆದಾರರಿಗೆ ತಮ್ಮ ವಾಹನಗಳ ಉಪಯೋಗ ಮತ್ತು ಇಂಧನ ತುಂಬಿಸುವಿಕೆಯನ್ನು ದಾಖಲಿಸಲು ಮತ್ತು ಶೋಧನೆ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಿಸುತ್ತದೆ.

○ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಜಾಡ್ಜಿಲ್ಲದೇ ತಿದ್ದಬಹುದಾದ ವಾಹನಗಳ ದಿನಚರಿ

ವಾಹನ ದಿನಚರಿಯು ವಾಹನವೊಂದು ಭೇಟಿ ನೀಡಿದ ಸ್ಥಳ ಮತ್ತು ಸಮಯ, ಕ್ರಮಿಸಿದ ದೂರ ಹಾಗೂ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ಚಲನವಲನಗಳ ದಾಖಲೆಯುಳ್ಳ ಕಾಲಾನುಕ್ರಮದ ದಾಖಲೆಯಾಗಿತ್ತು. ಆದಾಗ್ಯೂ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ಹಿಂದಿನ ನಮೂದುಗಳನ್ನು ತಿದ್ದಲು 'ತಿದ್ದುಪಡಿ' ಆಯ್ಕೆಯನ್ನು ಅನುವು ಮಾಡಿತ್ತು. ಮುಂದುವರೆದು, ಅಂತಹ ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯಲು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಜಾಡ್ಜಿಲ್ಲದೇ ಸೌಲಭ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ. ಇದು ವಾಹನ ದಿನಚರಿಯ ದೃಢತೆ ಮತ್ತು ವಿಶ್ವಸನೀಯತೆಯನ್ನು ದುರ್ಬಲಗೊಳಿಸಿತು.

ಈ ಅಂಶವನ್ನು ತಂತ್ರಾಂಶ ದೋಷವೆಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಎಸ್‌ಐಗೆ ತಂತ್ರಾಂಶದಲ್ಲಿ ಅವಶ್ಯಕ ಸುಧಾರಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಲು ಆದೇಶಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ತನ್ನ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2014).

• ವಾಹನಗಳ ಪ್ರಾರಂಭಿಕ ಮತ್ತು ಅಂತಿಮ ದೂರಸೂಚಕಗಳಲ್ಲಿ ಅಸಮಂಜಸತೆ

64,81,606 ವಾಹನ ದಿನಚರಿಯು ನಮೂದುಗಳಲ್ಲಿ 4,886 ನಮೂದುಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರಂಭಿಕ ದೂರಸೂಚಕಕ್ಕಿಂತ ಕೊನೆಗೊಂಡ ದೂರಸೂಚಕವು ಕಡಿಮೆಯಿದ್ದಿತು. ಇದು ಎರಡು ಕ್ಷೇತ್ರಗಳ ನಡುವೆ ದೃಢೀಕರಣವಿರಲಿಲ್ಲವೆಂಬುದನ್ನು ಸೂಚಿಸಿತು. ಇದು ಪ್ರಯಾಣಿಸಿದ ದೂರದ ನಿಖರತೆ, ಕ್ರಮಿಸಿದ ಒಟ್ಟು ಕಿಲೋಮೀಟರ್‌ಗಳಲ್ಲದೇ ಇಂಧನ ಬಳಕೆ ಹಾಗೂ ಇತರೆ ವಾಹನದ ಕ್ಷಮತೆಯ ಮಾಪಕಗಳ ಮೇಲೆ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರಿತು.

ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2014ರಲ್ಲಿ ಅವಶ್ಯಕ ದೃಢೀಕರಣ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಲಾಗಿದೆಯೆಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತನ್ನ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2014).

• ಕೋಷ್ಟಕದ ವಿನ್ಯಾಸದಲ್ಲಿನ ಲೋಪದಿಂದ ಖರೀದಿಸಿದ ಇಂಧನದ ಪರಿಣಾಮದ ದೃಢೀಕರಣವಿಲ್ಲದ್ದು

ಇಲಾಕೆಯು ವಿವಿಧ ಅಂಗಗಳಿಗೆ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲಾಗಿರುವ ದ್ವಿಚಕ್ರವಾಹನ, ಜೀಪುಗಳು, ಕಾರುಗಳು ಮತ್ತು ವ್ಯಾನುಗಳು ಮುಂತಾದ ವಿವಿಧ ರೀತಿಯ ಮೋಟಾರು ವಾಹನಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದೆ. ವಾಹನಗಳ ಮಾಸ್ಟರ್ ಕೋಷ್ಟಕದಲ್ಲಿ ವಾಹನಗಳ ನೋಂದಣಿ ಸಂಖ್ಯೆ, ಚಾಸಿ ಸಂಖ್ಯೆ, ವಾಹನದ ಮಾದರಿ, ಆಸನ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ಮುಂತಾದ ಪ್ರಮುಖ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಗ್ರಹಿಸಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಇಂಧನ ಟ್ಯಾಂಕಿನ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ಕೋಷ್ಟಕದಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಲಾಗಿರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು.

ಇಂಧನ ಬೇಡಿಕೆ ಪತ್ರಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ವಾಹನಗಳಿಗೆ ಇಂಧನವನ್ನು ತುಂಬಿಸಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು ಮತ್ತು ಈ ಬೇಡಿಕೆ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಪೊಲೀಸ್ ಐಟಿಯ ಇತರೆ ಎರಡು ಕೋಷ್ಟಕಗಳಲ್ಲಿ ದಾಖಲಿಸಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು.

6,05,800 ಇಂಧನ ಬೇಡಿಕೆ ಪತ್ರದ ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿ ನಾವು ಈ ಕೆಳಗಿನಂತೆ ಗಮನಿಸಿದೆವು:

- (ಎ) 18,843 ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿ ತುಂಬಿದ ಇಂಧನ ಪರಿಮಾಣವು '0' ಲೀಟರ್‌ಗಳಷ್ಟಿತ್ತು.
- (ಬಿ) 2,567 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ದ್ವಿಚಕ್ರ ವಾಹನಗಳಿಗೆ 20 ಲೀಟರ್‌ಗಳಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಇಂಧನವನ್ನು ತುಂಬಿಸಲಾಗಿತ್ತು. (ದ್ವಿಚಕ್ರ ವಾಹನಗಳ ಇಂಧನ ಟ್ಯಾಂಕಿನ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು 15 ಲೀಟರ್ ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗಿದೆ. ಈ ರೀತಿ 20 ಲೀಟರ್‌ಗಳಿಗಿಂತ ಅಧಿಕವಾಗಿ ತುಂಬಿದ ಇಂಧನದ (1,26,726 ಲೀಟರ್) ಒಟ್ಟು ಅಳತೆಯು 75,386 ಲೀಟರ್‌ಗಳಾಗಿದ್ದವು (1,26,726 ಲೀಟರ್‌ಗಳು - 2,567*20 ಲೀಟರ್‌ಗಳು).

ವಾಹನದ ಮುಖ್ಯ ಅಂಶವಾದ ಇಂಧನ ಟ್ಯಾಂಕಿನ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ಕೋಷ್ಟಕದ ವಿನ್ಯಾಸದಿಂದ ಬಿಟ್ಟುಬಿಡಲಾಗಿತ್ತು. ಈ ಲೋಪದ ಕಾರಣ, ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ಪ್ರತಿ ಬಾರಿಯೂ ಖರೀದಿಸಿದ ಇಂಧನದ ಪರಿಮಾಣವನ್ನು ಇಂಧನ ಟ್ಯಾಂಕಿನ ಸಾಮರ್ಥ್ಯಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ದೃಢೀಕರಿಸಲು ಯಾವುದೇ ಮಾರ್ಗವನ್ನು ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ. ಆಗಸ್ಟ್ 2014ರಲ್ಲಿ ಸೂಕ್ತ ದೃಢೀಕರಣವನ್ನು ಅಳವಡಿಸಲಾಗಿದೆಯೆಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2014).

• **ಇಲಾಖಾ ಪೆಟ್ರೋಲ್‌ಬಂಕ್‌ಗಳು - ಹಿಂದಿನ ಬೇಡಿಕೆ ಪತ್ರಗಳ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಿಂದ ಇಂಧನದ ಅಂತಿಮ ಶಿಲ್ಕನ್ನು ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶ**

ಇಲಾಖೆಯು ಪೊಲೀಸ್ ವಾಹನಗಳಿಗೆ ಇಂಧನ ನೀಡಲು 15 ಇಲಾಖಾ ಪೆಟ್ರೋಲ್‌ಬಂಕ್‌ಗಳನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿದೆ. ಸದರಿ ಪೆಟ್ರೋಲ್ ಬಂಕ್‌ಗಳು ಭಾರತೀಯ ತೈಲ ನಿಗಮದಂತಹ ಪೆಟ್ರೋಲ್ ನಿಗಮಗಳಿಂದ ಇಂಧನವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿ ವಿವಿಧ ಘಟಕಗಳಿಗೆ ಸೇರಿದ ಪೊಲೀಸ್ ವಾಹನಗಳಿಗೆ ಅವರವರ ಇಂಧನ ಬೇಡಿಕೆ ಪತ್ರಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ನೀಡಲಾಗುತ್ತದೆ.

ಆದಾಗ್ಯೂ ಹಿಂದಿನ ದಿನಾಂಕಗಳಲ್ಲಿ ನೀಡಿದ ಇಂಧನದ ಪರಿಮಾಣವನ್ನು ಬಳಕೆದಾರರು ತಿದ್ದಲು ಅನ್ವಯವು ಅನುಮತಿಸುತ್ತಿತ್ತು. ಇದು ಬಂಕಿನಲ್ಲಿದ್ದ ಹಾಲಿ ಲಭ್ಯವಿರುವ ಇಂಧನದ ಪರಿಮಾಣದ ಶಿಲ್ಕನ್ನು ಅಷ್ಟೇ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಅಧಿಕ ಅಥವಾ ಕಡಿಮೆಗೊಳಿಸುತ್ತಿದ್ದು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಇದು ಹಾಗೂ ಹಿಂದಿನ ಕಂಡಿಕೆಯಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿದಂತೆ ನೀಡಿದ ಇಂಧನ ಪರಿಮಾಣದ ಮೇಲಿನ ದೃಢೀಕರಣದ ಅಭಾವವು ಹಾಲಿ ಲಭ್ಯವಿರುವ ದಾಸ್ತಾನಿನ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ದುರುಪಯೋಗಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಸಾಧ್ಯತೆಯನ್ನು ನೀಡುತ್ತದೆ.

ಸೂಕ್ತ ದೃಢೀಕರಣ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸುವ ಮೂಲಕ ತಂತ್ರಾಂಶದ ಉಪಯುಕ್ತತೆ ಹಾಗೂ ಸದೃಢತೆಯನ್ನು ಸುಧಾರಿಸಲಾಗುವುದು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2014). ಸೂಕ್ತ ದೃಢೀಕರಣ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳ ಅಳವಡಿಕೆಯು ಹಿಂದಿನ ನಮೂದುಗಳನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ದೋಷವನ್ನು ಪರಿಹರಿಸುವುದಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಒಪ್ಪಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

• **ನೌಕರರ ವಾಹನ ಲೈಸೆನ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ಇಂದಿನದನ್ನಾಗಿಸಿರಲಿಲ್ಲ**

ಪೊಲೀಸ್ ಐಟಿ ದತ್ತಸಂಚಯದಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿದ್ದ 4,818 ಚಾಲಕರ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ವಿವರಗಳ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯು 1,276 ಚಾಲಕರ ಲೈಸೆನ್ಸ್‌ಗಳು ರದ್ದಾಗಿದ್ದವೆಂದು ತೋರಿಸಿತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಸಕಾಲದಲ್ಲಿ ಲೈಸೆನ್ಸ್‌ಗಳ ನವೀಕರಣಕ್ಕಾಗಿ ಎಚ್ಚರಿಕೆ ವರದಿಗಳು ಉತ್ಪತ್ತಿಯಾಗುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ.

ಬಳಕೆದಾರರಿಗೆ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ನವೀಕರಣ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಇಂದಿನದನ್ನಾಗಿ ಆದೇಶವನ್ನು ಜಾರಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆಯೆಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2014). ಹೆಚ್ಚುವರಿಯಾಗಿ

ಸಕಾಲಕ್ಕೆ ಚಾಲನಾ ಲೈಸೆನ್ಸ್‌ನ ನವೀಕರಣಕ್ಕಾಗಿ ಮುಂಗಡ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಉತ್ಪತ್ತಿ ಮಾಡಲು ಪೊಲೀಸ್ ಐಟಿ ಅನ್ವಯದಲ್ಲಿ ಅವಶ್ಯಕ ಸುಧಾರಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಾಗಿಯೂ ತಿಳಿಸಿತು.

(ಇ) ತರಬೇತಿ ಮಾಡ್ಯೂಲ್

ತರಬೇತಿ ಮಾಡ್ಯೂಲ್, ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು, ತರಬೇತಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳು, ಅಧ್ಯಾಪಕರು, ತರಬೇತಿಯ ವಿಷಯಗಳು, ವೇಳಾಪಟ್ಟಿಗಳು, ನಾಮನಿರ್ದೇಶನಗಳು ಮತ್ತು ನಿರ್ಧರಣೆಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಳ್ಳುತ್ತವೆ.

ಪೊಲೀಸ್ ತರಬೇತಿ ವಿಭಾಗವು ತನ್ನ ನೌಕರರಿಗೆ ವಿವಿಧ ತರಬೇತಿ ಕೋರ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ನಡೆಸಲು ರಾಜ್ಯದಾದ್ಯಂತ 15 ತರಬೇತಿ ಘಟಕಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದೆ. ಕೇವಲ ಐದು ಘಟಕಗಳು ಮಾಸ್ಟರ್ ಕೋರ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ಇಂದಿನದನ್ನಾಗಿಸುತ್ತೆಂದು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಅಧ್ಯಾಪಕರು ಮತ್ತು ವಿಷಯದ ಮಾಹಿತಿ, ತರಬೇತಿ ಹೊಂದಿದ ನೌಕರರ ಸಾಮರ್ಥ್ಯದ ನಿರ್ಧರಣೆ, ಕೋರ್ಸ್‌ಗಳ ವೇಳಾಪಟ್ಟಿ, ತರಬೇತಿ ಹಾಜರಾತಿ, ಮರುಮಾಹಿತಿ ಮುಂತಾದ ಪ್ರಮುಖ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಇಲಾಖೆಯು ಬಳಸುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರವು ಮಾಡ್ಯೂಲ್‌ನ ಬಳಕೆಗೆ ತರಬೇತಿಯನ್ನು ನೀಡಲಾಗುತ್ತೆಂದು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಜೂನ್ 2014).

(ಎಫ್) ಸಶಸ್ತ್ರ ಮೀಸಲು ಮಾಡ್ಯೂಲ್

ಈ ಮಾಡ್ಯೂಲ್ ಸಶಸ್ತ್ರ ಮೀಸಲು ಘಟಕಗಳೂ, ಸಿಬ್ಬಂದಿ ನಿಯೋಜನೆಗೆ ಮನವಿ ಮತ್ತು ಅನುಮೋದನೆ, ಸಶಸ್ತ್ರ ಮೀಸಲು ತುಕಡಿಯ ನಿಯೋಜನೆ, ತುಕಡಿಯ ವಾಪಸಾತಿ ಮುಂತಾದವುಗಳನ್ನು ನಿಭಾಯಿಸುತ್ತವೆ.

ಸಶಸ್ತ್ರ ಮೀಸಲಿನ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸಬೇಕಾದ ದತ್ತಾಂಶ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯು ಕಾರ್ಯ ನಿಯೋಜನೆಯ ದತ್ತಾಂಶಕ್ಕೆ ದೃಢೀಕರಣವಿರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಯಪಡಿಸಿತು. 2,98,472 ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿ

- (ಎ) 15,559 ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿ 'ಗೆ ದಿನಾಂಕವು' 'ಇಂದ ದಿನಾಂಕ'ಕ್ಕಿಂತ ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿ ಹೊಂದಿದ್ದವು
- (ಬಿ) 2,533 ದಾಖಲೆಗಳು 'ಗೆ ದಿನಾಂಕ'ವು ಶೂನ್ಯ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದವು.
- (ಸಿ) 15,204 ದಾಖಲೆಗಳು 'ಗೆ ದಿನಾಂಕವನ್ನು 1900-01-01 ಎಂದು ಹೊಂದಿದ್ದವು.

ದತ್ತಾಂಶದಲ್ಲಿನ ಅಸಮಂಜಸತೆಯು ಅವುಗಳಿಂದ ಉತ್ಪತ್ತಿಯಾದ ವರದಿಗಳ ನಿಖರತೆಯನ್ನು ಬಾಧಿಸುತ್ತವೆ. ಈ ಅಂಶವನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಸೂಕ್ತ ದೃಢೀಕರಣ ಮತ್ತು ಊಡುವಳಿ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಲಾಗಿದೆಯೆಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2014). ಆದರೆ, ಪ್ರಸಕ್ತ ದತ್ತಸಂಚಯವು ಅಸಮಂಜಸ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಇನ್ನೂ ಹೊಂದಿದ್ದರಿಂದ ಉತ್ತರವು ಒಪ್ಪಲರ್ಹವಲ್ಲ.

(ಜೆ) ಆಡಳಿತ ಮಾಡ್ಯೂಲ್

ಪೊಲೀಸ್ ಐಟಿಯಲ್ಲಿನ ಆಡಳಿತ ಮಾಡ್ಯೂಲ್ ಪೊಲೀಸ್ ಇಲಾಖೆಯ ನೌಕರರ ಮಾಹಿತಿ ಮತ್ತು ತತ್ಸಂಬಂಧಿತ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತದೆ. ಅದು ಪೊಲೀಸ್ ಇಲಾಖೆಯ ಮಾನವ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ನಿರ್ವಹಣೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ದಿನಂಪ್ರತಿ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳ ಯಾಂತ್ರಿಕರಿಸಲು ಪ್ರಯತ್ನಿಸುತ್ತದೆ.

• ನೌಕರರ ಕೋಷ್ಟಕದಲ್ಲಿ ದಾಖಲೆಗಳ ದುಪ್ಪತಿ-ದೋಷಯುಕ್ತ ಬಳಕೆದಾರರ ಲೆಕ್ಕ ನಿರ್ವಹಣೆ

ಪೊಲೀಸ್ ಐಟಿ ದತ್ತಸಂಚಯವು ನೌಕರರ ಹೆಸರು, ನೌಕರರ ಗುರುತಿನ ಸಂಖ್ಯೆ, ಕೆಜಿಐಡಿ (ಲಾಗಿನ್ ಐಡಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತದೆ), ಹುದ್ದೆ ಮತ್ತು ಸಿಬ್ಬಂದಿಯು ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರುವ ಸ್ಥಳ (ವರ್ಕ್‌ಪ್ಲೇಸ್ ಯುನಿಟ್ ಐಡಿ) ಯಂತಹ ವಿವರಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡ ಮಾಸ್ಟರ್ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿದೆ.

ದತ್ತಾಂಶದ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯು ಕೆಜಿಐಡಿಯು ನಕಲಾಗಿರುವ 570 ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ತಿಳಿಯಪಡಿಸಿತು (ವಿವಿಧ ನೌಕರರ ಹೆಸರುಗಳಿಗೆ ಒಂದೇ ಕೆಜಿಐಡಿ, ಎಂಪ್ಲಾಯೀ ಐಡಿಗಳು, ಏಕರೂಪದ ಕೆಜಿಐಡಿಗೆ ಬದಲಾವಣೆಗಳೊಂದಿಗೆ ಒಂದೇ ನೌಕರನ ಹೆಸರುಗಳು/ಮೊದಲನೆಯವರಗಳ ಸೇರಿಸುವಿಕೆ, ಮೊದಲನೆಯವರಗಳಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣ ವಿರಾಮದ ಸ್ಥಳ ಮುಂತಾದವುಗಳು). ಕೆಳಗಿನ ಕೋಷ್ಟಕ-3.4ರಲ್ಲಿ ಉದಾಹರಣಾ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆ:

ಕೋಷ್ಟಕ-3.4: ನೌಕರರ ಮಾಸ್ಟರ್ ಕೋಷ್ಟಕದಲ್ಲಿ ದುಪ್ಪತಿ

ಎಂಪ್ಲಾಯೀ ಐಡಿ	ಕೆಜಿಐಡಿ	ಮೊದಲ ಹೆಸರು	ರ‍್ಯಾಂಕ್ ಐಡಿ	ರ‍್ಯಾಂಕ್ ಹೆಸರು	ಯೂನಿಟ್ ಐಡಿ	ಯೂನಿಟ್ ಹೆಸರು
131500069	709046	ಟಿ.ಎಲ್.ಕಲಬುರಗಿ	50	ಹಿಂಬಾಲಕ	1315	ಕೆಎಸ್‌ಪಿಟಿಎಸ್, ಖಾನಾಪುರ
191800099	709046	ಕಲಬುರಗಿ, ಟಿ.ಎಲ್	50	ಹಿಂಬಾಲಕ	1918	ಕೆಎಸ್‌ಆರ್‌ಪಿ ತರಬೇತಿ, ಮುನಿರಾಬಾದ್
191800048	707273	ಮುನಿಕ್ಯಷ್ಣರಾಜು.ಎಸ್	36	ಎಹೆಚ್‌ಸಿ	1162	ಮುನಿರಾಬಾದ್ ಪಿಎಸ್
6501359	707273	ಎಸ್.ಮುನಿಕ್ಯಷ್ಣರಾಜು	36	ಎಹೆಚ್‌ಸಿ	1162	ಮುನಿರಾಬಾದ್ ಪಿಎಸ್
113000066	703615	ಕೆ.ಬಿ.ಜಯರಾಮು	8	ಪಿಐ	1130	ರಾಮಪುರ ಪಿಎಸ್
205600001	703615	ಜಯರಾಮು. ಕೆ.ಬಿ.	7	ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಐನ್‌ಸಿ	2056	ಮೈಸೂರು ಕ್ಷೇತ್ರ

(ಆಧಾರ : ಪೊಲೀಸ್ ಐಟಿ ದತ್ತಸಂಚಯ)

ಅನ್ವಯ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಊಡಿಕೆ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿ ಮತ್ತು ಕೋಷ್ಟಕದ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಲ್ಲಿನ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳ ಅಭಾವವು ಕೆಜಿಐಡಿ ಸಂಖ್ಯೆಗಳು ನಕಲಾಗುವುದರಲ್ಲಿ ಪರಿಣಾಮಿಸಿತು ಮತ್ತು ನೌಕರರ ಕೋಷ್ಟಕದ ಮಾಹಿತಿಯ ವಿಶ್ವಸನೀಯತೆಯ ಮೇಲೆ ಅಗಾಧ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರಿತು.

ಪ್ರಸಕ್ತ ಅಗತ್ಯಗಳನುಸಾರ ಆಡಳಿತ ಮಾಡ್ಯೂಲ್‌ನ ಅವಶ್ಯಕತೆಗಳನ್ನು ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸುವ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಲ್ಲಿದೆಯೆಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2014). ಆಡಳಿತ ಮಾಡ್ಯೂಲ್‌ನ ಅನುಷ್ಠಾನದ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗುವುದು ಎಂದೂ ಸಹ ಹೇಳಿತು.

(ಹೆಚ್) ಹಣಕಾಸು ಮಾಡ್ಯೂಲ್

ಆಯವ್ಯಯ, ಲೆಕ್ಕ, ವೆಚ್ಚಗಳ ಅನುಮೋದನೆ, ನೌಕರರಿಗೆ ಸಂಚಯ ಭತ್ಯೆಯ ಪಾವತಿ, ಹಬ್ಬದ ಮುಂಗಡ, ಎಲ್ಲಾ ಘಟಕ ಕಛೇರಿಗಳ ವಿದ್ಯುತ್ ಹಾಗೂ ದೂರವಾಣಿ ಬಿಲ್ಲುಗಳಂತಹ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಹಣಕಾಸು ಮಾಡ್ಯೂಲ್ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತದೆ. ಕೋಷ್ಟಕಗಳ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯು ಈ ಕೆಳಕಂಡ ನ್ಯೂನತೆಗಳನ್ನು ತೋರಿಸಿತು.

• **ಅಪೂರ್ಣ ಬಿಲ್ಲುಗಳ ಮಾಸ್ಟರ್**

ದತ್ತಸಂಚಯವು ವಿವಿಧ ಹಣ ಸೆಳೆಯುವ ಮತ್ತು ವಿತರಿಸುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು (ಡಿಡಿಗಳು) ಏರಿಸಿದ ಬಿಲ್ಲುಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ಪಟ್ಟಿ ಮಾಡುವ ಬಿಲ್ಲುಗಳ ಮಾಸ್ಟರೊಂದನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತದೆ. ಅದು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಬಿಲ್ಲಿಗೆ ಬಿಲ್ಲಿನ ವಿಧದ (ಯೋಜನೆ ಅಥವಾ ಯೋಜನೇತರ ವೆಚ್ಚವೋ, ಅದು ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ಸಾದಿಲ್ಲಾರು ಬಿಲ್ಲು ಅಥವಾ ಸವಿವರ ಸಾದಿಲ್ಲಾರು ಬಿಲ್ಲು, ಬಿಲ್ಲಿನ ಮೊತ್ತ, ಬಳಸಿದ ಖಜಾನೆ ಟೋಕನ್ ಸಂಖ್ಯೆ ಮುಂತಾದವುಗಳು) ವಿವರಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತದೆ. ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ 111 ಡಿಡಿಗಳ ಏರಿಸಿದ ಬಿಲ್ಲುಗಳ ಪೈಕಿ 37 ಡಿಡಿಗಳು ಏರಿಸಿದ ಬಿಲ್ಲುಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ವಿವರಗಳಿರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಮುಂದುವರೆದು, ಈ ಕೋಷ್ಟಕದಲ್ಲಿನ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ನಗದುಪುಸ್ತಕ ವರದಿ, ವೆಚ್ಚಗಳ ವಹಿ, ಡಿಡಿ ಬಿಲ್ಲು ವಹಿ ಮುಂತಾದ ವರದಿಗಳ ಉತ್ಪತ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಬಳಸಲಾಗುತ್ತದೆಂದು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. 37 ಡಿಡಿಗಳ ಬಿಲ್ಲುಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ದಾಖಲೆಗಳಿರದಿದ್ದರಿಂದ ಹಣಕಾಸು ಮಾಡ್ಯೂಲಿನಿಂದಾದ ವರದಿಗಳು ಘಟಕಗಳಿಗೆ ಶೂನ್ಯ ಫಲಿತಾಂಶವನ್ನು ಉತ್ಪತ್ತಿ ಮಾಡಿದವು. ಆದ್ದರಿಂದ ವರದಿಗಳು ಬಳಸಲು ಅರ್ಹವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ.

ಡಿಡಿಗಳಿಗೆ ಹಣಕಾಸು ಮಾಡ್ಯೂಲನ್ನು ಬಳಸಲು ಆದೇಶಿಸಲಾಗಿದೆಯೆಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2014).

• **ವೆಚ್ಚದ ಬಿಲ್ಲುಗಳ ದತ್ತಾಂಶದಲ್ಲಿ ಆಂತರಿಕ ಅಸಮಂಜಸತೆಗಳು -ಸಂಬಂಧಿತ ಸಮಗ್ರತೆಯ ಅಭಾವ**

ದತ್ತಸಂಚಯವು ಮಾರಾಟಗಾರರ ಬಿಲ್ಲುಗಳು, ಅವುಗಳ ದಿನಾಂಕ, ಬಿಲ್ಲು ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಅವಧಿ (ಇಂದ ಮತ್ತೆ ಗೆ) ಡಿಡಿ-ಐಡಿ, ಬಿಲ್ಲಿನ ಸವಿವರ ವರ್ಣನೆ ಮತ್ತು ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತದ ವಿವರಗಳನ್ನೊಳಗೊಂಡ ವೆಚ್ಚಗಳ ಬಿಲ್ಲುಗಳ ಕೋಷ್ಟಕವನ್ನು ಹೊಂದಿದೆ. ಇಲಾಖೆಯ ಡಿಡಿಗಳ ಪಟ್ಟಿಯು ಮತ್ತೊಂದು ಕೋಷ್ಟಕದಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿದ್ದಿತು. ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ಸಂಬಂಧಿತ ಡಿಡಿಗಳಿಗೆ ತಾಳೆ ಮಾಡಲು ಎರಡು ಕೋಷ್ಟಕಗಳು ಸಮಾನ ಡಿಡಿ ಕೋಡ್‌ಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರುವಂತೆ ವಿನ್ಯಾಸಗೊಂಡಿದೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಎರಡು ಕೋಷ್ಟಕಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧವೇರ್ಪಡಿಸುವಲ್ಲಿ ಸಮಂಜಸತೆಯನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಿರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು.

- ಕೆಲವು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಡಿಡಿ-ಐಡಿಯನ್ನು ಯೂನಿಟ್ ಮಾಸ್ಟರ್ ಕೋಷ್ಟಕದಿಂದ ಸೆಳೆಯಲಾಗಿತ್ತು.
- 247 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಡಿಡಿ-ಐಡಿಯು ಮಾಸ್ಟರ್ ಕೋಷ್ಟಕದಲ್ಲಿನ ಡಿಡಿ-ಐಡಿಯೊಂದಿಗೆ ತಾಳೆಯಾಗದೇ ನೌಕರರ ಐಡಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿತ್ತು.
- 19 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಅದು ಶೂನ್ಯ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ಹೊಂದಿತ್ತು.

ಇದು ದತ್ತಸಂಚಯದ ವಿನ್ಯಾಸದ ತತ್ವಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿತು, ದತ್ತ ಸಮಗ್ರತೆಯನ್ನು ಬಾಧಿಸಿತು ಮತ್ತು ತಪ್ಪಾದ ವರದಿಗಳಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ತಂತ್ರಾಂಶದ ಸುಧಾರಣೆಗೆ ಸಕಲ ಅವಶ್ಯಕ ಆದೇಶಗಳನ್ನು ಎಸ್‌ಐಗೆ ನೀಡಲಾಗಿದೆಯೆಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು.

• **ನೌಕರರ ಉಳಿತಾಯಗಳ ದತ್ತಾಂಶದಲ್ಲಿ ಅಸಮಂಜಸತೆಗಳು**

ನೌಕರರ ಉಳಿತಾಯಗಳ ದತ್ತಾಂಶದಲ್ಲಿ ಅಸಮಂಜಸತೆಗಳು ಪೊಲೀಸ್ ಐಟಿ ದತ್ತಸಂಚಯವು, ಜಿಪಿಎಫ್, ಎಲ್‌ಐಸಿ, ಕೆಜಿಐಡಿ ಮತ್ತು ಸಿಪಿಎಫ್ ನಂತಹ ನೌಕರರ ವಿವರಗಳುಳ್ಳ 'ನೌಕರರ ಉಳಿತಾಯ ಮಾಸ್ಟರ್' ಕೋಷ್ಟಕವನ್ನು ಹೊಂದಿದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕದ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯು ಮೂರು ವಿವಿಧ ಜಿಪಿಎಫ್ ಖಾತೆ ಸಂಖ್ಯೆಗಳಿಗೆ (Pol_Acc_No) ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಕೋಷ್ಟಕವು 10,936ರಿಂದ 73,49,056ರಷ್ಟು ಬಾರಿ ನಕಲಿ ದಾಖಲೆಗಳಿದ್ದವೆಂದು ತಿಳಿಯಪಡಿಸಿತು. ಕೋಷ್ಟಕವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸುವ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಲ್ಲಿ ವ್ಯವಸ್ಥಿತ ದೋಷವಿದ್ದುದನ್ನು ಇದು ಸೂಚಿಸಿತು. ನಕಲುಗಳ ಉದಾಹರಣೆಗಳನ್ನು ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಕೋಷ್ಟಕ-3.5ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ:

ಕೋಷ್ಟಕ-3.5 : ಜಿಪಿಎಫ್ ಖಾತೆ ವಿವರಗಳ ನಕಲು

ಪಾಲಿಸಿ ಖಾತೆ ಸಂಖ್ಯೆ	ದ್ವಿಗುಣಿತವಾದ ದಾಖಲೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಪಾಲಿಸಿ ಖಾತೆ ಸಂಖ್ಯೆ	ದ್ವಿಗುಣಿತವಾದ ದಾಖಲೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ
648666	73,49,056	80175	10936
POL-118931	36,74,528	65761	10936
POL-132090	18,37,264	61062	10936
POL-118864	9,18,632	25154	10936
POL-132059	4,59,316	35266	10936
POL-67026	2,29,658	35424	10936
POL 119044	1,14,829	129437	10936

(ಆಧಾರ : ಪೊಲೀಸ್ ಐಟಿ ದತ್ತಸಂಚಯ)

ಮಾಸ್ಟರ್ ಕೋಷ್ಟಕಗಳಿಗೆ ದತ್ತಾಂಶ ಇಂದಿನದೀಕರಣದ ಕ್ರಮದಲ್ಲಿನ ವಿನ್ಯಾಸ ದೋಷಗಳು ಅನಗತ್ಯ ದತ್ತಾಂಶಕ್ಕೆಡೆ ಮಾಡುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಮಾಡ್ಯೂಲ್ ಮತ್ತು ಸಂಬಂಧಿತ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿ ವ್ಯವಹರಿಸುವಾಗ ಸಮಗ್ರ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಣಾ ದೋಷಗಳಿಗೆ ದಾರಿ ಮಾಡಬಹುದು.

ಆಡಳಿತ ಮಾಡ್ಯೂಲ್‌ನ ಅನುಷ್ಠಾನದ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಸದರಿ ದೋಷಗಳನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಲಾಗುವುದೆಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತನ್ನ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2014).

(ಬಿ) ಕಾನೂನು ಮತ್ತು ಸುವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡ್ಯೂಲ್

ಅತಿಗೌಪ್ಯ ವಿಷಯಗಳು, ಕೋಮುವಾರು ಗಲಭೆಗಳು, ದೊಂಬಿ, ಮುಷ್ಕರಗಳು, ಚಳುವಳಿಗಳು ಮತ್ತು ಅತಿ ಪ್ರಮುಖ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಭೇಟಿಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಭದ್ರತೆ ಮುಂತಾದವುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಕಾನೂನು ಮತ್ತು ಸುವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುವುದು ಕಾನೂನು ಮತ್ತು ಸುವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡ್ಯೂಲ್‌ನ ಮುಖ್ಯ ಕರ್ತವ್ಯಗಳಾಗಿದ್ದವು.

ಕರ್ನಾಟಕ ಪೊಲೀಸ್ ಕೈಪಿಡಿಯ ಪರಿಚ್ಛೇದ 970ರ ಅನ್ವಯ ಪ್ರತಿ ಪೊಲೀಸ್ ತಾಣೆಯು ತಾಣೆಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ವಹಿಸಿದ ಕಾರ್ಯ ಮತ್ತು ತಾಣೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿಯ ದಿನಚರಿಯಾದ ಸ್ಟೇಷನ್‌ಹೌಸ್ ಡಯರಿ (ಎಸ್‌ಹೆಚ್‌ಡಿ) ನಿರ್ವಹಿಸಬೇಕು. ಯೋಜನೆಯು ಎಸ್‌ಎಸ್‌ಡಿಯ ನಿರ್ವಹಣೆಗೆ 25 ಪೂರ್ವ ನಿರ್ಧರಿತ ಘಟನೆಗಳಿಗೆ ಅನುವು ಮಾಡಿದೆ. ಕೋಷ್ಟಕವು ತಾಣೆವಾರು ವರದಿಯಾದ ಘಟನೆ, ಘಟಿಸಿದ ಸಮಯ ಮತ್ತು ದತ್ತ ನಮೂದಿನ ಸಮಯವನ್ನು ದಾಖಲಿಸುತ್ತದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕದ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯು ಪೊಲೀಸ್ ತಾಣೆಗಳಲ್ಲೆಡೆ ಎಸ್‌ಹೆಚ್‌ಡಿಯ ಘಟನೆಗಳನ್ನು ದಾಖಲಿಸುವಲ್ಲಿ ಸಮಂಜಸತೆಗಳಿರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ತೋರಿಸಿತು. ಇದು ಪೊಲೀಸ್ ತಾಣೆಯ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳ ಸಮೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿಲ್ಲದಂತೆ ಮಾಡಿತು ಮತ್ತು ತಾಣೆಯ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳ ಅಪೂರ್ಣ ಚಿತ್ರವನ್ನು ಬಿಂಬಿಸಿತು. ಎಸ್‌ಹೆಚ್‌ಡಿಯ ಸಂಪೂರ್ಣ ಬಳಕೆಗೆ ಆದೇಶಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆಯೆಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2014).

3.1.6.5 ಸಮಗ್ರ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪನಾ ಮಾಹಿತಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮತ್ತಿತರ ಕಾರ್ಯಕಾರಿ ಅವಕಾಶಗಳು

ದತ್ತ ಸಂಚಯದಲ್ಲಿನ ಮಾಡ್ಯೂಲ್‌ಗಳಿಂದ 1,222 ಕೋಷ್ಟಕಗಳ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯಿಂದ 379 ಕೋಷ್ಟಕಗಳು ಶೂನ್ಯ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದರೆ, 147 ಕೋಷ್ಟಕಗಳು 100ಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದವೆಂದು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಇದಕ್ಕೆ ಹೊಸ ಕಾರ್ಯಾವಕಾಶಗಳು ಮತ್ತು ನಿಯಮಿತವಾಗಿ ಬಳಸಲಾದ ಕಾರ್ಯಾವಕಾಶಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ಕಾರಣವಾಗಿಸಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2014). ಇದು ಅನ್ವಯದಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸಲಾದ ವಿವಿಧ ಕಾರ್ಯಾವಕಾಶಗಳನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಬಳಸಲಿಲ್ಲವೆಂಬುದನ್ನು ಸೂಚಿಸಿತು. ಆದ್ದರಿಂದ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಿಂದ ಉತ್ಪತ್ತಿಯಾದ ಸಾರಾಂಶ ಮತ್ತು ಅಂಕಿಅಂಶಗಳ ವರದಿಗಳು ಭಾಗಶಃ ಚಿತ್ರಣವನ್ನು ಬಿಂಬಿಸುವ ಅಪಾಯವಿದೆ.

3.1.6.6 ಸಕಾಲ - ನಾಗರೀಕ ಸೇವೆಗಳ ಬಾಕಿ

ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವೆಗಳ ಖಾತ್ರಿ ಕಾಯ್ದೆ, 2011ನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ನಿಗದಿತ ಸಮಯದ ಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ನಾಗರೀಕರಿಗೆ ಸೇವೆಗಳ ಖಾತ್ರಿಯನ್ನೊದಗಿಸಲು ಮತ್ತು ತತ್ಸಂಬಂಧವಾದ ಹಾಗೂ ಪ್ರಾಸಂಗಿಕ ವಿಷಯಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಧಾನಮಂಡಲದಲ್ಲಿ ಜಾರಿ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಈ ಸೇವೆಯನ್ನು ಸಕಾಲ ಎಂದು ಕರೆಯಲಾಗಿದೆ.

ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ನೀಡಲಾಗುವ 21 ಸೇವೆಗಳನ್ನು ಸಕಾಲ ಸೇವೆಗಳಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಲಾಗಿದೆ (ಏಪ್ರಿಲ್ 2012). ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಂದ ಸೇವೆಗೆ ಮನವಿ ಸ್ವೀಕೃತವಾದಾಗ, ರಾಜ್ಯದಾದ್ಯಂತ ವೈಶಿಷ್ಟ್ಯಪೂರ್ಣವಾದ ನಾಗರೀಕರಿಗೆ ಸೇವಾ ಖಾತ್ರಿ (ಜಿಎಸ್‌ಸಿ) ಸಂಖ್ಯೆಯೊಂದು ಅನ್ವಯದಲ್ಲಿ ಉತ್ಪತ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ.

ಮುಂದುವರೆದು, ಸೇವೆಯ ಪ್ರಗತಿಯನ್ನೂ ಸಹ ಇಂದಿನದೀಕರಿಸಬೇಕು. ಸಕಾಲ ಸೇವೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ದತ್ತಸಂಚಯವು ಗಂಟೆಗೊಮ್ಮೆ ಸಕಾಲ ಸರ್ವರ್‌ಗೆ ರವಾನೆಯಾಗುತ್ತಲಿದೆ.

ಆದಾಗ್ಯೂ, ತಪ್ಪುಪಟ್ಟಿಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದಾಗ ಪ್ರಾರಂಭದಿಂದಲೂ ರವಾನೆಯಲ್ಲಿ ತಪ್ಪುಗಳಿದ್ದು ಮತ್ತು ಸಕಾಲ ಸರ್ವರಿಸ ದತ್ತ ಸಂಚಯವು ಭಾಗಶಃ ಇಂದೀಕರಣಗೊಂಡಿತ್ತು. ಇದು ಜಿಎಸ್‌ಸಿ ಸಂಖ್ಯೆ ಇಲ್ಲದಿರುವಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಸೇವೆಯ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಯ ಇಂದಿನದೀಕರಣವಾಗದಿರುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ಇದು ಇಲಾಖೆಯ ಸೇವೆಗಳ ಸ್ಥಿತಿಗತಿ ಮತ್ತು ಸಕಾಲದ ನಡುವೆ ಹೊಂದಾಣಿಕೆಯಿಲ್ಲದಿರುವಂತೆಯೂ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಸರ್ಕಾರವು ದೋಷವನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಲಾಗಿದೆಯೆಂದು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2014).

3.1.7 ನಿರ್ಣಯ

ಮೇ 2005ರಲ್ಲಿ ಜೀವಂತವಾಗಬೇಕಿದ್ದ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳ್ಳಬೇಕಿದ್ದ ಯೋಜನೆಯು ಸುಮಾರು ಆರು ವರ್ಷಗಳ ವಿಳಂಬದ ನಂತರ ಜನವರಿ 2011ರಲ್ಲಿ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಂಡಿತು. ಬಳಕೆಗಳ ಸಂಗ್ರಹಣೆಯ ಮೇಲೆ ನಿಯಂತ್ರಣ ಹಾಗೂ ಸಮನ್ವಯಗಳು ಸಾಕಷ್ಟಿಲ್ಲದ ಕಾರಣ ಹಾಗೂ ಮಾರ್ಪಾಡುಗಳು ಅವಶ್ಯಕವಿದ್ದುದರಿಂದ ಆಡಳಿತ ಮಾಡ್ಯೂಲ್ ಇನ್ನೂ ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳ್ಳಬೇಕಿತ್ತು. ಊಡಿಕೆ ಸ್ಟೀನ್‌ಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಉತ್ಪತ್ತಿಯಾದ ವಿವಿಧ ವರದಿಗಳನ್ನು ಸಹ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಬಳಕೆದಾರ ಸ್ವೀಕೃತಿ ಪರಿಶೀಲನೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿದ್ದ ವಿಶ್ವಸನೀಯವಲ್ಲದ ದತ್ತಾಂಶ ಮತ್ತು ವರದಿಗಳಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ಅನೇಕ ಮಾಡ್ಯೂಲ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ದೃಢೀಕರಣ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳ ಅಭಾವ, ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಜಾಡ್ಡೆಲ್ಲದ ಅನಧಿಕೃತ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳಿಗೆ ಅನುಮತಿ ಮತ್ತು ದೋಷಯುಕ್ತ ಬಳಕೆದಾರರ ಸಂಪರ್ಕಸಾಧನಗಳಿಂದ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ದತ್ತಾಂಶ ಸಮಗ್ರತೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಮುಂದುವರೆದು, ತರಬೇತಿ ಮಾಡ್ಯೂಲ್, ಹಣಕಾಸು ಮಾಡ್ಯೂಲ್, ದಾಸ್ತಾನು ಮಾಡ್ಯೂಲ್ ಮುಂತಾದವುಗಳಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಾನುಕೂಲಗಳ ಬಳಕೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸಲು ಇಲಾಖೆಯು ಅಸಮರ್ಥವಾಗಿತ್ತು ಹಾಗೂ ಅದರಿಂದ ಬಳಕೆದಾರರಿಂದ ಮಿತವಾಗಿ ಬಳಸಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದವು.

3.1.8 ಶಿಫಾರಸುಗಳು

- ದತ್ತಾಂಶ ಸಮಗ್ರತೆಯ ದೋಷಗಳನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಲು ದತ್ತ ನಮೂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿನ ದೃಢೀಕರಣ ವಾಡಿಕೆಯನ್ನು ಬಲಪಡಿಸುವ ಅಗತ್ಯವಿದೆ.
- ಯೋಜನೆಯ ಇತರ ಎಲ್ಲ ಮಾಡ್ಯೂಲ್‌ಗಳ ಅತ್ಯುತ್ತಮ ಬಳಕೆಗಾಗಿ ಆಡಳಿತ ಮಾಡ್ಯೂಲಿನ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಅನುಷ್ಠಾನವನ್ನು ತ್ವರಿತಗೊಳಿಸಬೇಕಿದೆ.
- ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಅನುಮತಿಸಬಾರದು ಮತ್ತು ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿದ್ದೆಡೆ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಜಾಡುಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಉನ್ನತ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಅನುಮೋದನೆಯ ನಂತರವೇ ಅನುಮತಿಸಬೇಕು.
- ದಾಸ್ತಾನು ಮಾಡ್ಯೂಲಿನಲ್ಲಿ ಖರೀದಿ ಆದೇಶಗಳಿಗೆ ಹಾಗೂ ಮಾರಾಟಗಾರರಿಗೆ ವೈಶಿಷ್ಟ್ಯಪೂರ್ಣ ಸಂಖ್ಯೆಗಳನ್ನು ನೀಡಲು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕಿದೆ.
- ಸರ್ಕಾರವು ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ಎಲ್ಲ ಮಾಡ್ಯೂಲ್‌ಗಳನ್ನು ಬಳಸುವಂತೆ ಒತ್ತಾಯಿಸಲು ಕೈದುಡಿಮೆಯ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಗಣಕೀಕೃತ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಿಂದ ಬದಲಿಸಲು ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕು.



ಅಧ್ಯಾಯ – IV
ಅನುಪಾಲನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ

ಅಧ್ಯಾಯ-IV

ಅನುಪಾಲನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ

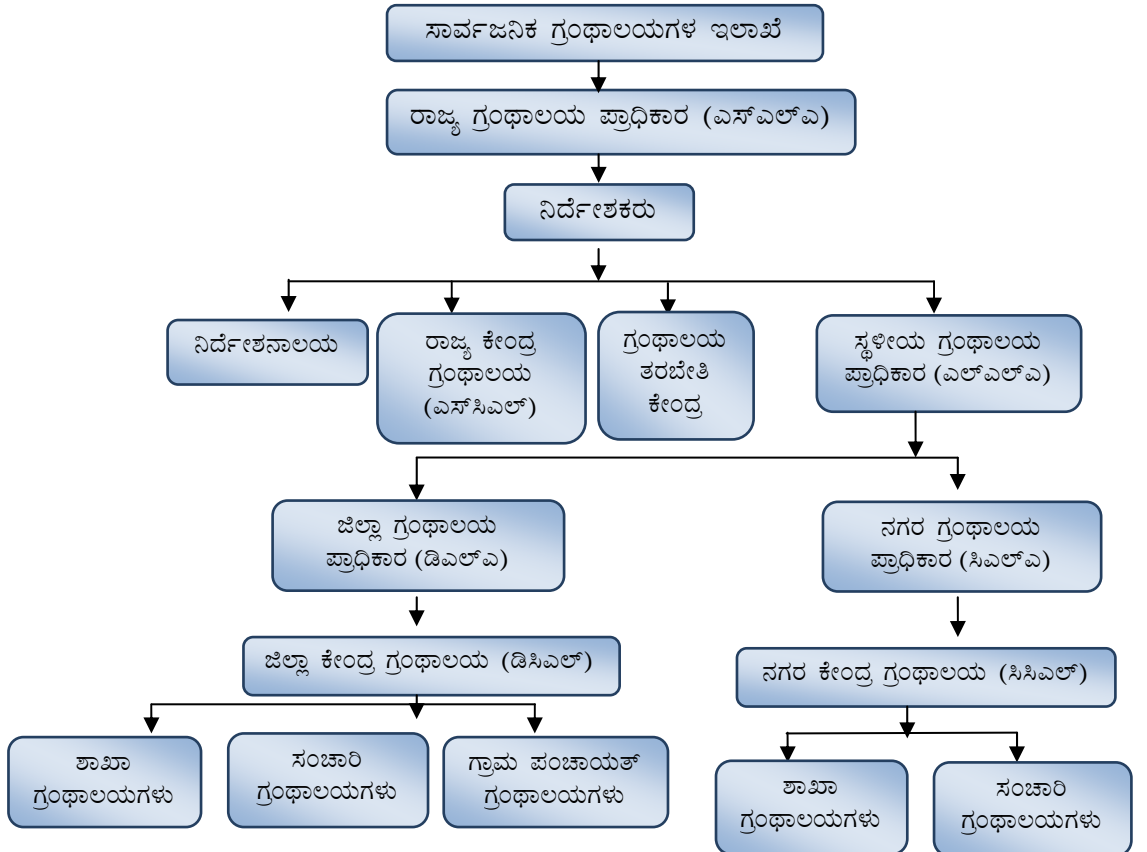
ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ (ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಮತ್ತು ಪ್ರೌಢಶಿಕ್ಷಣ)

4.1 ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಗ್ರಂಥಾಲಯಗಳ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆ

4.1.1 ಪರಿಚಯ

ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಗ್ರಂಥಾಲಯಗಳ ಸ್ಥಾಪನೆ ಹಾಗೂ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಸಮಗ್ರ ಗ್ರಾಮೀಣ ಹಾಗೂ ನಗರ ಗ್ರಂಥಾಲಯ ಸೇವೆಗಳ ಸಂಘಟನೆಗಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಗ್ರಂಥಾಲಯಗಳ (ಕೆಪಿಎಲ್) ಅಧಿನಿಯಮ, 1965ನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಗ್ರಂಥಾಲಯಗಳ (ಕೆಪಿಎಲ್) ನಿಯಮಗಳು, 1966ನ್ನು ರೂಪಿಸಲಾಯಿತು. ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಗಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಗ್ರಂಥಾಲಯಗಳ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ನಿಯಮಗಳು, 1975ನ್ನು (ಕೆಪಿಎಲ್‌ಎಆರ್) ರೂಪಿಸಲಾಯಿತು.

ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಗ್ರಂಥಾಲಯಗಳ ಇಲಾಖೆ (ಇಲಾಖೆ) ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆಯ (ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಮತ್ತು ಪ್ರೌಢ ಶಿಕ್ಷಣ) ಆಡಳಿತ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಓರ್ವ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಅದರ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ರಾಜ್ಯ ಗ್ರಂಥಪಾಲಕರೂ ಆದ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ನೆರವು ಪಡೆಯುತ್ತಾರೆ. ಇಲಾಖೆಯ ಸಂಘಟನಾ ನಕ್ಷೆಯು ಕೆಳಕಂಡಂತಿದೆ:



ಎಲ್‌ಎಲ್‌ಎಗಳ ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ 15 ಸಂಚಾರಿ ಗ್ರಂಥಾಲಯಗಳು, 442 ಶಾಖಾ ಗ್ರಂಥಾಲಯಗಳು, 148 ಸೇವಾ ಕೇಂದ್ರಗಳು, 79 ವಾಚನಾಲಯಗಳು, 100 ಕೊಳೆಗೇರಿ ಗ್ರಂಥಾಲಯಗಳು, 127 ಅಲೆಮಾರಿ ಗ್ರಂಥಾಲಯಗಳು, 33 ಅನುದಾನಿತ ಗ್ರಂಥಾಲಯಗಳು, 31 ಮಕ್ಕಳ ಸಮುದಾಯ ಗ್ರಂಥಾಲಯಗಳು ಮತ್ತು 5,766 ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತ್ ಗ್ರಂಥಾಲಯಗಳು, ಪುಸ್ತಕಗಳು, ಸಮಾಚಾರ ಪತ್ರಿಕೆಗಳು, ನಿಯತಕಾಲಿಕಗಳು ಮುಂತಾದವುಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸುವ/ ಎರವಲು ನೀಡುವ ಗ್ರಂಥಾಲಯ ಸೇವೆಗಳನ್ನು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸುತ್ತಿವೆ.

ಅಧಿನಿಯಮಗಳು ಮತ್ತು ನಿಯಮಗಳಲ್ಲಿ ಅಡಕವಾಗಿರುವ ನಿಬಂಧನೆಗಳನ್ನು ಇಲಾಖೆಯು ತನ್ನ ಕರ್ತವ್ಯದಲ್ಲಿ ಪಾಲಿಸುತ್ತಿದೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ನಿರ್ದೇಶನು 2009-14ರ ಅವಧಿಗೆ ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಎ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರ/ಇಲಾಖೆ, ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಒಂಬತ್ತು²³ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿನ 30ರಲ್ಲಿ ಒಂಬತ್ತು ಡಿವಿಷನ್‌ಗಳು, 26ರಲ್ಲಿ 14 ಸಿವಿಲ್‌ಗಳು, 24 ಶಾಖಾ ಗ್ರಂಥಾಲಯಗಳು, ಮತ್ತು 16 ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತ್ ಗ್ರಂಥಾಲಯಗಳ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಲಾಯಿತು (ಜನವರಿ 2014ರಿಂದ ಜುಲೈ 2014). ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ಆಯ್ಕೆಯನ್ನು ಗಾತ್ರದ ಸಂಭವನೀಯತೆಯ ಅನುಪಾತದ ಮತ್ತು ಮಾದರಿಗಳ ಬದಲಿ ವಿಧಾನದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು.

4.1.2 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಅಂಶಗಳು

4.1.2.1 ವಿವಿಧ ಗ್ರಂಥಾಲಯ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳ ರಚನೆ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆ

ಕೆಪಿಎಲ್ ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 3 ಮತ್ತು 16 ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಎ, ಸಿವಿಲ್‌ಎ ಮತ್ತು ಡಿವಿಷನ್‌ಗಳ ರಚನೆಯನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿವೆ. ಸಿವಿಲ್‌ಎ ಮತ್ತು ಡಿವಿಷನ್‌ಗಳನ್ನು ಒಟ್ಟುಗೂಡಿಸಿ ಎಲ್‌ಎಲ್‌ಎ ಎಂದು ಕರೆಯಲಾಗುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲದೆ, ಕೆಪಿಎಲ್ ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 10ರ ಅನ್ವಯ ಗ್ರಂಥಾಲಯಗಳ ಸಮರ್ಥ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆಗಾಗಿ ಎಸ್‌ಸಿಎಲ್‌ಎ ನಿರ್ವಹಣಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವಾದ ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಎ ಕಡೆಯಪಕ್ಷ ಪ್ರತಿ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಎರಡು ಬಾರಿ ಸಭೆ ಸೇರಬೇಕು. ಅದೇ ರೀತಿ ಕೆಪಿಎಲ್ ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 24ರ ಅನ್ವಯ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಗ್ರಂಥಾಲಯಗಳ ಸಂಘಟನೆ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತದ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಸಿವಿಲ್‌ಎ²⁴ ಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಡಿವಿಷನ್‌²⁵ ಗಳನ್ನು ರಚಿಸಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ಅವುಗಳೂ ಸಹ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಎರಡು ಬಾರಿ ಸಭೆ ಸೇರಬೇಕಿತ್ತು.

ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪಟ್ಟಣದಲ್ಲಿಯೂ ಒಂದು ಸಿವಿಲ್ ಮತ್ತು ಶಾಖಾ ಗ್ರಂಥಾಲಯಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ಪ್ರತಿ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿಯೂ ಒಂದು ಡಿವಿಷನ್ ಹಾಗೂ ಶಾಖಾ ಗ್ರಂಥಾಲಯಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸುವ ಮೂಲಕ ಎಲ್‌ಎಲ್‌ಎ ತನ್ನ ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿನ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ವಾಸಿಸುವ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ಗ್ರಂಥಾಲಯ ಸೇವೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕು.

ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಕೆಳಕಂಡವುಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಿತು:

- ಇಲಾಖೆಯು ಗಂಗಾವತಿ, ರಾಣಿಬೆನ್ನೂರು ಮತ್ತು ಬಾಗಲಕೋಟೆಗಳಲ್ಲಿ, ಈ ಪಟ್ಟಣಗಳಲ್ಲಿನ ಜನಸಂಖ್ಯೆಯು ಒಂದು ಲಕ್ಷವನ್ನು ಮೀರಿದ್ದರೂ ಸಹ, ಸಿವಿಲ್‌ಗಳನ್ನು ರಚಿಸಿರಲಿಲ್ಲವಾಗಿ ಆ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ವಾಸಿಸುವ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ಸಿವಿಲ್ ಮತ್ತು ಶಾಖಾ ಗ್ರಂಥಾಲಯಗಳನ್ನು ರಚಿಸುವ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಗ್ರಂಥಾಲಯ ಸೇವೆಗಳನ್ನು ವಂಚಿಸಿದಂತಾಯಿತು.

²³ ಐದು ವಲಯಗಳನ್ನೊಳಗೊಂಡಂತೆ ಬೆಂಗಳೂರು (ನಗರ), ಬೆಳಗಾವಿ, ಬಳ್ಳಾರಿ, ಧಾರವಾಡ, ದಾವಣಗೆರೆ, ಕಲಬುರಗಿ, ಮಂಡ್ಯ, ಮೈಸೂರು ಮತ್ತು ತುಮಕೂರು

²⁴ ಬೆಂಗಳೂರು, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ-ಧಾರವಾಡ, ಮಂಗಳೂರು, ಮೈಸೂರು ಮತ್ತು ಬೆಳಗಾವಿ ನಗರಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಒಂದು ಲಕ್ಷಕ್ಕಿಂತಲೂ ಅಧಿಕ ಜನಸಂಖ್ಯೆಯುಳ್ಳ ನಗರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಸಿವಿಲ್‌ಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾಗಿದೆ.

²⁵ ಡಿವಿಷನ್‌ಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಿರುವ ಪ್ರದೇಶಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಕಂದಾಯ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿಯೂ ಡಿವಿಷನ್‌ವಯನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾಗಿದೆ.

- ಕೆಪಿಎಲ್ ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 28 ಮತ್ತು 29ಗಳಡಿಯಲ್ಲಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದಂತೆ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆ, ಹಣಕಾಸು ಮತ್ತು ಸಲಹಾ ಸೇವೆಗಳ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಗಾಗಿ ಎಲ್‌ಎಲ್‌ಎ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಸಮಿತಿ, ಹಣಕಾಸು ಸಮಿತಿ ಮತ್ತು ಗ್ರಂಥಾಲಯ ಸಲಹಾ ಸಮಿತಿಗಳನ್ನು ರಚಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.
- ಕೆಪಿಎಲ್ ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 27ರಡಿಯಲ್ಲಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿರುವಂತೆ ಗ್ರಂಥಾಲಯಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ಮತ್ತು ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಗ್ರಂಥಾಲಯ ಸೇವೆಗಳನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸಲು ಎಲ್‌ಎಲ್‌ಎ ಸ್ಥಳೀಯ ಗ್ರಂಥಾಲಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ತಯಾರಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.
- ಕೆಪಿಎಲ್ ಅಧಿನಿಯಮದ ನಿಬಂಧನೆಗಳ ಅನ್ವಯ ಅಗತ್ಯವಿದ್ದ 240 ಸಭೆಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಐದು ವಲಯಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಒಂಬತ್ತು ಡಿಎಲ್‌ಎಗಳಲ್ಲಿ, ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಎ ಹಾಗೂ ಒಂಬತ್ತು ಸಿಎಲ್‌ಎಗಳಲ್ಲಿ 2009-14ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕೇವಲ 138 ಸಭೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಲಾಗಿತ್ತು. ಇದು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ವ್ಯವಹಾರ ನಡೆಸುವುದನ್ನು ವಿಳಂಬ ಮಾಡಿತು.

ಅವಶ್ಯಕವಿರುವ ಸಮಿತಿಗಳನ್ನು ರಚಿಸಲು ಎಲ್ಲ ಅವಶ್ಯಕ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳುವುದಾಗಿ ಹಾಗೂ ಸಭೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವುದರಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಕೊರತೆ ಇರದಂತೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಾಗಿ ಇಲಾಖೆಯು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2014). ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯವು ಗ್ರಂಥಾಲಯಗಳ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆಯನ್ನು ನೇರವಾಗಿ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ಮೂರು ಪಟ್ಟಣಗಳಲ್ಲಿ ಸಿಎಲ್‌ಎಗಳನ್ನು ರಚಿಸಿರದಿದ್ದರೂ ಸಹ ಗ್ರಂಥಾಲಯ ಸೇವೆಗಳನ್ನು ನೀಡುವಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಕೊರತೆಯಿಲ್ಲ ಎಂದೂ ಸಹ ಉತ್ತರಿಸಿತು. ನಿರ್ದೇಶಕರ ಕೇಂದ್ರೀಕೃತ ನಿಯಂತ್ರಣದಿಂದ ಕ್ಷೇತ್ರೀಯ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ನೀಡಿ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ವಿಕೇಂದ್ರೀಕರಿಸುವ ತರ್ಕವನ್ನು ಸೋಲಿಸಿದಂತೆ ಆಗುವುದರಿಂದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಒಪ್ಪಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

4.1.2.2 ರಾಜ್ಯ ಕೇಂದ್ರ ಗ್ರಂಥಾಲಯ

ಕೆಪಿಎಲ್ ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 36ರ ಅನ್ವಯ ರಾಜ್ಯ ಗ್ರಂಥಾಲಯ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಸಮರ್ಥ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಣೆಗಾಗಿ ಎಸ್‌ಸಿಎಲ್ ಅನ್ನು ಪುಸ್ತಕ ಮತ್ತು ಇತರ ವಸ್ತುಗಳ ಭಂಡಾರವನ್ನಾಗಿ ನಿರ್ವಹಿಸಬೇಕು. ಅದು ಸಾಮಾನ್ಯ ಗ್ರಂಥಾಲಯ, ಕೃತಿಸ್ವಾಮ್ಯ ಸಂಗ್ರಹಣೆಗಳ ರಾಜ್ಯ ಕಛೇರಿ, ಅಂಧರ ರಾಜ್ಯ ಗ್ರಂಥಾಲಯ, ಅಂತರ-ಗ್ರಂಥಾಲಯ ಸಾಲಗಳ ರಾಜ್ಯ ಕಛೇರಿ, ರಾಜ್ಯ ಗ್ರಂಥಸೂಚಿ ಕಛೇರಿ, ತಾಂತ್ರಿಕ ಸೇವೆಗಳ ರಾಜ್ಯ ಕಛೇರಿ, ಇವುಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತದೆ.

ಅಂತರ-ಗ್ರಂಥಾಲಯ ಸಾಲಗಳ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲು ರಾಜ್ಯ ಅಂತರ-ಗ್ರಂಥಾಲಯ ಸಾಲಗಳ ಕಛೇರಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು, ಸ್ವಾಧೀನತೆ, ವರ್ಗೀಕರಣ, ಮತ್ತು ಪುಸ್ತಕಗಳ ಗ್ರಂಥಸೂಚಿ ಮುಂತಾದ ತಾಂತ್ರಿಕ ಸೇವೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಲು ರಾಜ್ಯ ತಾಂತ್ರಿಕ ಸೇವೆಗಳ ಕಛೇರಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ.

ಸ್ವಾಧೀನತೆ ಮತ್ತು ಪುಸ್ತಕಗಳ ವರ್ಗೀಕರಣ ಮುಂತಾದ ಕೇಂದ್ರೀಕೃತ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ರಚಿಸಲಾಗುವುದೆಂದು ಇಲಾಖೆಯು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2014).

4.1.2.3 ಗ್ರಂಥಾಲಯಗಳಿಗೆ ಹಣಕಾಸು

ಇಲಾಖೆಯು ಹಣವನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ಮತ್ತು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಗಳ ಅನುದಾನಗಳು, ಪರಿಚ್ಛೇದ 30ರ ಅನ್ವಯ ಗ್ರಂಥಾಲಯ ಉಪಕರ ಮತ್ತು ಕೆಪಿಎಲ್ ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 31ರ ಅನ್ವಯ ಅನುದಾನಗಳಿಂದ ಪಡೆಯುತ್ತದೆ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಸಿಎಲ್‌ಎ/ಡಿಎಲ್‌ಎ ಮತ್ತು ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಎ ಅನುಕ್ರಮವಾಗಿ ನಗರ ಗ್ರಂಥಾಲಯ ನಿಧಿ/ಜಿಲ್ಲಾ ಗ್ರಂಥಾಲಯ ನಿಧಿ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಗ್ರಂಥಾಲಯ ನಿಧಿಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಬೇಕು. ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ಮತ್ತು ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಅನುದಾನಗಳ ಹೊರತಾಗಿ

ಕೆಪಿಎಲ್‌ಎ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ ಉಪಕರ ಮತ್ತು ಅನುದಾನಗಳು ಮತ್ತು ವಂತಿಗೆಗಳು, ಉಡುಗೊರೆಗಳು ಹಾಗೂ ದತ್ತಿಸಂಸ್ಥೆಗಳು ನೀಡಿದ ಆದಾಯಗಳನ್ನು ಗ್ರಂಥಾಲಯ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳಿಗೆ ಜಮಾ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ.

2009-14ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿನ ಸ್ವೀಕೃತಿ ಮತ್ತು ಪಾವತಿಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೆಳಗಿನ ಕೋಷ್ಟಕ-4.1ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ:

ಕೋಷ್ಟಕ-4.1 : 2009-14ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳು ಮತ್ತು ಪಾವತಿಗಳು

(₹ ಕೋಟಿಗಳಲ್ಲಿ)

ವರ್ಷ	ನಿಧಿಯ ಪ್ರಾರಂಭಿಕ ಶಿಲ್ಕು	ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳು			ವೆಚ್ಚ			ನಿಧಿಯ ಅಂತಿಮ ಶಿಲ್ಕು ²⁶
		ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಅನುದಾನಗಳು	ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಅನುದಾನಗಳು	ನಿಧಿಯ ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳು (ಎಸ್‌ಸಿಎಲ್ / ಸಿಸಿಎಲ್ / ಡಿಸಿಎಲ್)	ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ	ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರ	ನಿಧಿಯ ವೆಚ್ಚಗಳು (ಎಸ್‌ಸಿಎಲ್ / ಸಿಸಿಎಲ್ / ಡಿಸಿಎಲ್)	
(ಎ)	(ಬಿ)	(ಸಿ)	(ಡಿ)	(ಇ)	(ಎಫ್)	(ಜಿ)	(ಹೆಚ್)	[(ಬಿ)+(ಇ)] - (ಹೆಚ್)=(ಐ)
2009-10	6.92	32.96	3.24	70.43	31.57	3.24	69.57	7.78
2010-11	7.78	68.04	0.00	68.38	64.11	0.00	68.10	8.06
2011-12	8.06	75.64	0.00	92.38	75.27	0.00	87.48	12.96
2012-13	12.96	71.42	0.00	67.50	70.44	0.00	69.45	11.01
2013-14	11.01	112.15	0.00	58.05	84.42	0.00	56.97	12.09
ಒಟ್ಟು		360.21	3.24	356.74	325.81	3.24	351.57	

(ಆಧಾರ: ಇಲಾಖೆಯು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿ)

ಒಟ್ಟು ₹ 720.19 ಕೋಟಿ ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳಲ್ಲಿ ವೆಚ್ಚವು ₹ 680.62 ಕೋಟಿಗಳಾಗಿದ್ದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಅನುದಾನವಾದ ₹ 34.40 ಕೋಟಿಗಳು ರದ್ದಾಗಿ ₹ 5.17 ಕೋಟಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ನಿಧಿಯ ಶಿಲ್ಕನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿರುವುದು ಮೇಲಿನ ಕೋಷ್ಟಕದಿಂದ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ.

(ಎ) ಗ್ರಂಥಾಲಯ ಉಪಕರದ ಸಂಗ್ರಹಣೆ

ಗ್ರಂಥಾಲಯ ಉಪಕರದ ಸಂಗ್ರಹಣೆಯನ್ನು ಭೂಮಿ ಮತ್ತು ಕಟ್ಟಡಗಳ ಮೇಲಿನ ಬಳಕೆ ಅಥವಾ ಮಾರಾಟಕ್ಕಾಗಿ ಸ್ಥಳೀಯ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ಬರುವ ವಸ್ತುಗಳ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ, ವಾಹನಗಳ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಮತ್ತು ವೃತ್ತಿ, ವ್ಯಾಪಾರ, ಉದ್ಯೋಗಗಳ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆಗಳ ಮೇಲೆ ಮೇಲುಕರ ವಿಧಿಸುವ ಮೂಲಕ ಸಂಗ್ರಹಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೆಪಿಎಲ್ ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 30 ನಿಗದಿಪಡಿಸುತ್ತದೆ. ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ತೆರಿಗೆ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳು ವಿಧಿಸಿದ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ರೂಪಾಯಿ ತೆರಿಗೆಗೆ ಆರು ಪೈಸೆಯಂತೆ ಉಪಕರವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿ ಅದರಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 10ರಷ್ಟನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಣಾ ಶುಲ್ಕವನ್ನಾಗಿ ಕಳೆದುಕೊಂಡ ನಂತರ ಡಿಎಲ್‌ಎ/ಸಿಎಲ್‌ಎಗೆ ಜಮಾ ಮಾಡಬೇಕು. ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯು ಕೆಳಕಂಡವುಗಳನ್ನು ತಿಳಿಯಪಡಿಸಿತು:

• **ಗ್ರಂಥಾಲಯ ಉಪಕರವನ್ನು ಜಮಾ ಮಾಡದಿರುವುದು**

ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯು (ಬಿಬಿಎಮ್‌ಪಿ) 31 ಮಾರ್ಚ್ 2014ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಭೂಮಿ ಮತ್ತು ಕಟ್ಟಡಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆಯ ಮೇಲೆ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿ ಇಲಾಖೆಗೆ ಜಮಾ ಮಾಡಬೇಕಿದ್ದ ಉಪಕರವು ₹ 103.57 ಕೋಟಿಗಳಾಗಿತ್ತು. ಅದೇ ರೀತಿ ಇತರೆ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು 30 ನವೆಂಬರ್ 2013ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ₹ 31.81 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದ ಉಪಕರವನ್ನು ಇಲಾಖೆಗೆ ಜಮಾ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ನಿಧಿಗಳಲ್ಲಿ ಬಾಕಿ ಇರುವ ಉಪಕರವನ್ನು ಜಮಾ ಮಾಡಲು ಎಲ್ಲ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಕೋರಲಾಗುವುದು ಎಂದು ಇಲಾಖೆಯು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2014).

²⁶ ವರ್ಷದ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಅನುದಾನಗಳ ಅಂತಿಮ ಶಿಲ್ಕುಗಳು ರದ್ದಾಗುವುದರಿಂದ ನಿಧಿಯ ಲೆಕ್ಕವು ಅಂತಿಮ ಶಿಲ್ಕುಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ.

- ಗ್ರಂಥಾಲಯ ಉಪಕರವನ್ನು ವಿಧಿಸಲು ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲದಿರುವುದು ಗ್ರಂಥಾಲಯ ಉಪಕರವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದುದರಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು

ಸಾರಿಗೆ ಇಲಾಖೆ ಮತ್ತು ವಾಣಿಜ್ಯ ತೆರಿಗೆ ಇಲಾಖೆಗಳು 2009-14ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಬೆಂಗಳೂರು (ನಗರ) ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿಯೇ ಅನುಕ್ರಮವಾಗಿ ವಾಹನಗಳ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆಯಾಗಿ ₹ 6,216.44 ಕೋಟಿ ಮತ್ತು ವೃತ್ತಿ ತೆರಿಗೆಯಾಗಿ ₹ 972.59 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ್ದವು. ಆದರೆ, ಗ್ರಂಥಾಲಯ ಉಪಕರವನ್ನು ವಿಧಿಸಿ ಸಂಗ್ರಹಿಸಲು ತಮ್ಮ ಅಧಿನಿಯಮಗಳಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಇಲಾಖೆಗಳು ಗ್ರಂಥಾಲಯ ಉಪಕರವನ್ನು ವಿಧಿಸಿ ಸಂಗ್ರಹಿಸುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಗ್ರಂಥಾಲಯ ಇಲಾಖೆಯು ಸಾರಿಗೆ ಇಲಾಖೆ ಮತ್ತು ವಾಣಿಜ್ಯ ತೆರಿಗೆ ಇಲಾಖೆಗಳು ಗ್ರಂಥಾಲಯ ಉಪಕರವನ್ನು ವಿಧಿಸಿ ಸಂಗ್ರಹಿಸಲು ಕೆಪಿಎಲ್ ಅಧಿನಿಯಮ, 1965ಕ್ಕೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರಲು ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಇದು 2009-14ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಂಗಳೂರು (ನಗರ) ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ₹ 388.21 ಕೋಟಿ²⁷ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಅಲ್ಲದೆ, ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ಸ್ಥಳೀಯ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳು ಗ್ರಂಥಾಲಯ ಉಪಕರವನ್ನು ವಿಧಿಸಿ ಸಂಗ್ರಹಿಸಬೇಕು ಎಂದು ವಾಣಿಜ್ಯ ತೆರಿಗೆ ಇಲಾಖೆಯು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟಿತು. ಹೀಗೆ, ಇಲಾಖೆಯ ವಿಫಲತೆಯು ರಾಜಸ್ವದ ನಷ್ಟದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ಸಂಬಂಧಿತ ಇಲಾಖೆಗಳ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರುಗಳೊಡನೆ ವಿಷಯವನ್ನು ಮುಂದುವರೆಸಲಾಗುವುದೆಂದು ಇಲಾಖೆಯು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2014).

(ಬಿ) ಪರಿಚ್ಛೇದ 31ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಅನುದಾನಗಳ ನಷ್ಟ

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ವಾರ್ಷಿಕವಾಗಿ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಭೂಕಂದಾಯ ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಮತ್ತು ಸುಂಕದ ಕಟ್ಟಿಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮೂಲನೆ ಮಾಡಿದ್ದರ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಪಾವತಿ ಮಾಡುವ ಪರಿಹಾರದ ಶೇಕಡಾ 6ಕ್ಕೆ ಸಮನಾದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಡಿಎಲ್‌ಎ ಮತ್ತು ಸಿಎಲ್‌ಎಗಳಿಗೆ ಅನುಕ್ರಮವಾಗಿ ಅನುದಾನ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶದ ಸ್ವೀಕೃತಿಯಾದ ನಂತರ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಮುಖ್ಯ ಗ್ರಂಥಪಾಲಕರು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಎರಡು ಬಾರಿ ಅನುಕ್ರಮವಾಗಿ ಜೂನ್ ಮತ್ತು ಡಿಸೆಂಬರ್ ತಿಂಗಳುಗಳಲ್ಲಿ ಬರಬೇಕಿದ್ದ ಮೊತ್ತದ ಪಾವತಿಗಾಗಿ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತಾರೆ. ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ 2013-14ರಲ್ಲಿ ₹ 2.21 ಕೋಟಿ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಪಾವತಿಗಾಗಿ ಕೇವಲ ಮಾರ್ಚ್ 2014ರಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬದಿಂದಾಗಿ ಬಿಲ್ಲು ತಿರಸ್ಕೃತವಾಯಿತು ಮತ್ತು ಇಲಾಖೆಯು ₹ 2.21 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದ ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಂಡಿತು.

2014-15ರಲ್ಲಿ ಕ್ಲೈಮ್ ಮಾಡಬಹುದಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಯಾವುದೇ ನಷ್ಟವಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಇಲಾಖೆಯು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2014). ಮಾರ್ಚ್ 2014ರಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಪ್ರಸ್ತಾವಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ತಿರಸ್ಕರಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಒಪ್ಪಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

(ಸಿ) ಹನ್ನೆರಡನೇ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳದಿರುವುದು

2009-10ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಪುಸ್ತಕಗಳ ಮತ್ತು ಕಟ್ಟಡಗಳ ಸಂರಕ್ಷಣೆಗಾಗಿ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರವು ಹನ್ನೆರಡನೇ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಅನುದಾನವಾದ ₹ 3.24 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿತು. ಅದರಲ್ಲಿ ಪರಿಕ್ವಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಒಂಬತ್ತು ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ₹ 1.03 ಕೋಟಿಯೂ ಸೇರಿತ್ತು. ಐದು ಜಿಲ್ಲೆಗಳು ₹ 39 ಲಕ್ಷವನ್ನು, ಅದನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ಬಳಸಿಕೊಂಡಿದ್ದರೆ, ನಾಲ್ಕು²⁸ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ₹ 64 ಲಕ್ಷ ಅನುದಾನವು ಬಳಕೆಯಾಗದೇ ಉಳಿದಿತ್ತು ಅಥವಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ವೆಚ್ಚ, ಸಿಸಿಎಲ್‌ನ ನಿರ್ಮಾಣ ಮುಂತಾದ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗಾಗಿ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟವಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ, ಇಲಾಖೆಯು ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ₹ 1.03 ಕೋಟಿಗಳ ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತಕ್ಕೆ ಬಳಕೆ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರವನ್ನು ನೀಡಿತು.

²⁷ (₹ 6216.44 ಕೋಟಿ + ₹ 972.59 ಕೋಟಿ) * ಶೇಕಡಾ 6 - ಶೇಕಡಾ 10

²⁸ ಕಲಬುರಗಿ ಮತ್ತು ದಾವಣಗೆರೆಗಳಲ್ಲಿನ ಸಿಸಿಎಲ್‌ಗಳು ಮತ್ತು ಧಾರವಾಡ ಮತ್ತು ಮಂಡ್ಯಗಳಲ್ಲಿನ ಡಿಸಿಎಲ್‌ಗಳು

ಹನ್ನೆರಡನೇ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಅನುದಾನಗಳ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟವು ತಾತ್ಕಾಲಿಕವಾಗಿದ್ದು ಅವುಗಳನ್ನು ಉದ್ದೇಶಿತ ಬಳಕೆಗೆ ಉಪಯೋಗಿಸಲಾಗುವುದೆಂದು ಇಲಾಖೆಯು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2014).

4.1.2.4 ಖರೀದಿ/ನಿರ್ಮಾಣದ ಮೇಲೆ ಅಕ್ರಮ ಪಾವತಿ

ಇಲಾಖೆ ಮತ್ತು ಹಲವಾರು ಸಿಸಿಎಲ್‌ಗಳು/ಡಿಸಿಎಲ್‌ಗಳು ವಸ್ತುಗಳ ಖರೀದಿಗಾಗಿ ಮತ್ತು ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕಾಗಿ ₹ 10.98 ಲಕ್ಷ ಪಾವತಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದವು, ಆದರೆ ಅವುಗಳನ್ನು ಪುಷ್ಟೀಕರಿಸುವ ದಾಖಲೆಗಳಿರಲಿಲ್ಲ (ಅನುಬಂಧ-4.1). ಹೀಗೆ ಮಾಡಿದ ಪಾವತಿಗಳು ಅಕ್ರಮವಾಗಿದ್ದವು.

4.1.2.5 ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ನಿರ್ಮಾಣ

(ಎ) ಮಾನವ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ನಿರ್ವಹಣೆ

ಇಲಾಖೆಯ ಗ್ರಂಥಾಲಯಗಳನ್ನು ಉಪ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಮುಖ್ಯ ಗ್ರಂಥಪಾಲಕರು, ಸಹಾಯಕ ಗ್ರಂಥಪಾಲಕರುಗಳು ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಾರೆ. ಜುಲೈ 2014ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಮಂಜೂರಾದ ಹುದ್ದೆಗಳು ಮತ್ತು ಖಾಲಿ ಇರುವ ಹುದ್ದೆಗಳ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಕೆಳಗಿನ ಕೋಷ್ಟಕ-4.2ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ:

ಕೋಷ್ಟಕ-4.2 : ಜುಲೈ 2014ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಮಂಜೂರಾದ ಹುದ್ದೆಗಳು ಮತ್ತು ಖಾಲಿ ಹುದ್ದೆಗಳ ಸ್ಥಿತಿ

ವರ್ಷ	ಹುದ್ದೆಯ ಪದನಾಮ							
	ಉಪ ನಿರ್ದೇಶಕರು		ಮುಖ್ಯ ಗ್ರಂಥಪಾಲಕರು		ಗ್ರಂಥಪಾಲಕರು		ಸಹಾಯಕ ಗ್ರಂಥಪಾಲಕರು	
	ಮಂಜೂರಾಗಿದ್ದು	ಖಾಲಿ ಇರುವುದು	ಮಂಜೂರಾಗಿದ್ದು	ಖಾಲಿ ಇರುವುದು	ಮಂಜೂರಾಗಿದ್ದು	ಖಾಲಿ ಇರುವುದು	ಮಂಜೂರಾಗಿದ್ದು	ಖಾಲಿ ಇರುವುದು
2009-10	28	21	54	20	93	21	132	48
2010-11	28	24	54	14	93	17	132	35
2011-12	28	25	54	23	93	18	132	49
2012-13	28	27	54	23	93	14	132	42
2013-14 (ಜುಲೈ 2014 ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ)	28	28	54	35	93	32	132	67

(ಆಧಾರ: ಇಲಾಖೆಯು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿ)

ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಭರ್ತಿ ಮಾಡದಿದ್ದರಿಂದ ಖಾಲಿ ಹುದ್ದೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಏರಿಕೆಯಾಗಿರುವುದನ್ನು ಕೋಷ್ಟಕದಿಂದ ಕಾಣಬಹುದು. ಇದು, ಈ ವರದಿಯ ಹಲವಾರು ಕಂಡಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ ಗ್ರಂಥಾಲಯಗಳ ವಿವಿಧ ಕಾರ್ಯಗಳ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿನ ಕೊರತೆಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಒಂಬತ್ತು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿನ ಒಟ್ಟು 268 ಶಾಖಾ ಗ್ರಂಥಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ (12 ಎಲ್‌ಎಲ್‌ಎಗಳು) 45 ಗ್ರಂಥಾಲಯಗಳು 'ಡಿ' ದರ್ಜೆ ನೌಕರರಿಂದ/ದಿನಗೂಲಿ ನೌಕರರಿಂದ ನಿರ್ವಹಿಸಲ್ಪಡುತ್ತಿದ್ದವು.

ವಿವಿಧ ಪ್ರವರ್ಗಗಳಲ್ಲಿನ 166 ಖಾಲಿ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಭರ್ತಿ ಮಾಡುವ ಇಲಾಖೆಯ ಪ್ರಸ್ತಾವದ (ಆಗಸ್ಟ್ 2010) ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರವು ಕೇವಲ 40 ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಭರ್ತಿ ಮಾಡಲು ಅನುಮೋದನೆ (ಜುಲೈ 2011) ನೀಡಿತು. ಆದರೆ, 2013-14ರ ಅಂತ್ಯದಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಇಲಾಖೆಯು ಇನ್ನೂ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕಿದೆ.

ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ಕೊರತೆಯು ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಗ್ರಂಥಾಲಯಗಳ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆಯನ್ನು ಬಾಧಿಸಿದೆ ಎಂಬ ಅಂಶವನ್ನು ಇಲಾಖೆಯು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾ 2014-15ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಗ್ರಂಥಪಾಲಕರು, ಉಪ ಗ್ರಂಥಪಾಲಕರು ಮುಂತಾದ ಪ್ರವರ್ಗಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಭರ್ತಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2014).

(ಬಿ) ಕಟ್ಟಡಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆ

ಕೆಪಿಎಲ್ ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 26ರ ಅನ್ವಯ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಗ್ರಂಥಾಲಯಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ಎಲ್‌ಎಲ್‌ಎ ಸೂಕ್ತ ಭೂಮಿ ಮತ್ತು ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕು ಹಾಗೂ ಪೀಠೋಪಕರಣಗಳು, ಅಡಕಗಳು, ಉಪಕರಣಗಳು ಮತ್ತು ಇತರೆ ಅನುಕೂಲಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕು. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯು ಮುಂದಿನ ಕಂಡಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಚರ್ಚಿಸಿರುವ ಲೋಪಗಳನ್ನು ತೋರಿಸಿತು:

• ಗ್ರಂಥಾಲಯ ಕಟ್ಟಡದ ನಿರ್ಮಾಣದಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬ

ಬೆಂಗಳೂರು ಪೂರ್ವದ ಕಲ್ಯಾಣನಗರದಲ್ಲಿ ₹ 95 ಲಕ್ಷ ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಶಾಖಾ ಗ್ರಂಥಾಲಯದ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2005).

ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಜುಲೈ 2007ರೊಳಗೆ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವಂತೆ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿ ಓರ್ವ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನಿಗೆ ಶೇಕಡಾ 9.5ರ ಟೆಂಡರ್ ಪ್ರೀಮಿಯಮ್‌ನಂತೆ ವಹಿಸಲಾಯಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2006). ಆದರೆ, ಅಂದಾಜನ್ನು ತಯಾರಿಸುವ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಮಣ್ಣನ್ನು ಪರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡದಿರುವುದು, ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವಲ್ಲಿ ಅಸಾಮಾನ್ಯ ವಿಳಂಬ ಮತ್ತು ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ನೀಡುವಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದಿಂದಲೂ ವಿಳಂಬವಾಗಿ ಕಟ್ಟಡವು ಭಾಗಶಃ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿರುವುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಹೀಗೆ, ಕಲ್ಯಾಣನಗರದ ಸಾರ್ವಜನಿಕರು ಗ್ರಂಥಾಲಯದ ಸೌಲಭ್ಯದಿಂದ ವಂಚಿತರಾದರು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2014).

ಶೇಕಡಾ 80ರಷ್ಟು ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿವೆ ಎಂದು ಇಲಾಖೆಯು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2014).

• ಗ್ರಂಥಾಲಯಗಳ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕೆ ಮೀಸಲಿಟ್ಟ ಭೂಮಿಗಳನ್ನು ಬಳಕೆ ಮಾಡದಿರುವುದು

ಮಾರ್ಚ್ 2014ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ, ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ 78 ಸಿಸಿಎಲ್‌ಗಳು ಮತ್ತು 72 ಡಿಸಿಎಲ್‌ಗಳು ಬಾಡಿಗೆ ಕಟ್ಟಡಗಳಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದವು. ಪರಿಶೋಧನೆ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಒಂಬತ್ತು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಏಳು ಎಲ್‌ಎಲ್‌ಎಗಳು ಕೆಳಗಿನ ಕೋಷ್ಟಕ-4.3ರಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರುವಂತೆ ಭೂಮಿ/ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದವು:

ಕೋಷ್ಟಕ-4.3 : ಭೂಮಿ/ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಬಳಸದಿರುವುದು

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಎಲ್‌ಎಲ್‌ಎ ಹೆಸರು	ಖಾಲಿ ಇರುವ ಭೂಮಿ/ ನಿವೇಶನಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಂಡ ದಿನಾಂಕ	ಮಾರ್ಚ್ 2014ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಬಾಡಿಗೆ ಕಟ್ಟಡಗಳಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರುವ ಗ್ರಂಥಾಲಯಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	2009-14ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಪಾವತಿ ಮಾಡಿದ ಬಾಡಿಗೆ (ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)	31 ಮಾರ್ಚ್ 2014ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಬಾಕಿಯಿದ್ದ ಬಾಡಿಗೆ (ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)
01	ಡಿಸಿಎಲ್, ಬೆಳಗಾವಿ	15 ನಿವೇಶನಗಳು/ 5 ಗುಂಟೆ ಭೂಮಿ	1997-98 ರಿಂದ 2010-11	3	5.83	-
02	ಡಿಸಿಎಲ್, ಮಂಡ್ಯ	35 ನಿವೇಶನಗಳು	1999-00 ರಿಂದ 2012-13	-	1.49*	0.37
03	ಡಿಸಿಎಲ್, ಬಳ್ಳಾರಿ	23 ನಿವೇಶನಗಳು	2001-02 ರಿಂದ 2012-13	3	8.76	1.44
04	ಡಿಸಿಎಲ್, ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ	33 ನಿವೇಶನಗಳು	2005-06 ರಿಂದ 2011-12	2	1.73	0.41
05	ಡಿಸಿಎಲ್, ಮೈಸೂರು	11 ನಿವೇಶನಗಳು	2000-01 ರಿಂದ 2012-13	3	13.59	0.23
06	ಡಿಸಿಎಲ್, ದಾವಣಗೆರೆ	19 ನಿವೇಶನಗಳು	2001-02 ರಿಂದ 2012-13	1	8.05	0.40
07	ಸಿಸಿಎಲ್, ದಕ್ಷಿಣ ವಲಯ, ಬೆಂಗಳೂರು	1 ನಿವೇಶನ	2011-12	ಮಾಹಿತಿ ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲ		
08	ಸಿಸಿಎಲ್, ಪಶ್ಚಿಮ ವಲಯ, ಬೆಂಗಳೂರು	1 ನಿವೇಶನ	2012-13	5	48.03	4.72
09	ಸಿಸಿಎಲ್, ಪೂರ್ವ ವಲಯ, ಬೆಂಗಳೂರು	2 ನಿವೇಶನಗಳು	2000-01	7	65.54	438.85
10	ಸಿಸಿಎಲ್, ಉತ್ತರ ವಲಯ, ಬೆಂಗಳೂರು	1 ನಿವೇಶನ	2010-11	4	4.24	12.09
11	ಸಿಸಿಎಲ್, ಕೇಂದ್ರ ವಲಯ, ಬೆಂಗಳೂರು	2 ನಿವೇಶನಗಳು	2012-13	1	1.29	-

(ಆಧಾರ: ಇಲಾಖೆಯು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿ)

* 2009-13ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಪಾವತಿಸಿದ ಬಾಡಿಗೆ

ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಒಂಬತ್ತು ಡಿಸಿಎಲ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಆರರಲ್ಲಿ ಗ್ರಂಥಾಲಯ ಕಟ್ಟಡಗಳಿಗಾಗಿ ಖಾಲಿ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ತಮ್ಮ ಸ್ವಾಧೀನದಲ್ಲಿ ಹೊಂದಿದ್ದರೂ ಸಹ 12 ಗ್ರಂಥಾಲಯಗಳು ಬಾಡಿಗೆ ಕಟ್ಟಡಗಳಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದವು ಮತ್ತು ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕಾಗಿ ಇಲಾಖೆಯು ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ. 2009-14ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಪಾವತಿ ಮಾಡಿದ ಒಟ್ಟು ಬಾಡಿಗೆಯು ₹ 42.30 ಲಕ್ಷಗಳಾಗಿತ್ತು (ಬಾಕಿ ಇದ್ದ ಬಾಡಿಗೆಯೂ ಒಳಗೊಂಡು).

ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಸಿಸಿಎಲ್‌ಗಳ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ 17 ಗ್ರಂಥಾಲಯಗಳು ಬಾಡಿಗೆ ಕಟ್ಟಡಗಳಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದರೂ ಸಹ ಇಲಾಖೆಯು ಲಭ್ಯವಿರುವ ಖಾಲಿ ನಿವೇಶನಗಳಲ್ಲಿ ತನ್ನದೇ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಲು ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ.

ಗ್ರಂಥಾಲಯ ಕಟ್ಟಡಗಳ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕಾಗಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸುವ ಪ್ರಸ್ತಾವಗಳನ್ನು ಈಗಾಗಲೇ ಸಕ್ಷಮ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಹಣದ ಕೊರತೆಯಿಂದಾಗಿ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ನೀಡುವುದು ವಿಳಂಬವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಇಲಾಖೆಯು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2014).

4.1.2.6 ಮುದ್ರಣಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟವಾದ ಪುಸ್ತಕಗಳ ಸ್ವಾಧೀನ

ರಾಜ್ಯ ಕೇಂದ್ರ ಗ್ರಂಥಾಲಯವು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಉತ್ಪಾದನೆಯಾಗುವ ಎಲ್ಲ ಓದುವ ಪುಸ್ತಕಗಳ ಒಂದು ಶಾಶ್ವತ ಭಂಡಾರವಾಗಿ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಪುಸ್ತಕಗಳ ಮುದ್ರಣ ಮತ್ತು ನೋಂದಣಿ ಅಧಿನಿಯಮ, 1867 ಹಾಗೂ ಕೆಪಿಎಲ್ ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 51ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟಣೆಯ ಒಂದು ತಿಂಗಳೊಳಗಾಗಿ ಪ್ರಕಾಶಕರಿಂದ ಪುಸ್ತಕದ ಒಂದು ಉಚಿತ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಹೊಂದಲು ಅದು ಅರ್ಹವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಮುದ್ರಣದಾರರು ತಾವು ಮುದ್ರಿಸಿದ ಪುಸ್ತಕಗಳ ವಿವರಗಳ ತ್ರೈಮಾಸಿಕ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಕಳುಹಿಸಬೇಕು. ಆದರೆ ಈ ವಿಧಾನವನ್ನು ಅನುಸರಿಸದಿರುವುದನ್ನು ಮತ್ತು ಪುಸ್ತಕಗಳ ಪ್ರತಿಗಳ ಸಂಗ್ರಹಕ್ಕಾಗಿ ಇಲಾಖೆಯು ಪ್ರಕಾಶಕರ ಜೊತೆ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಚರ್ಚಿಸದಿರುವುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು.

ಹಾಗೆಯೇ ಹಲವಾರು ಪ್ರಕಾಶಕರಿಂದ ಎಸ್‌ಸಿಎಲ್ ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ 80,000 ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ಸ್ಥಳಾವಕಾಶದ ಕೊರತೆಯಿಂದ ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಪೂರ್ವ ವಲಯದ ಸಿಸಿಎಲ್‌ನ ಗೋದಾಮಿನಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟಿರುವುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಇದು ಓದುಗರಿಗೆ ಈ ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ಓದುವ ಅವಕಾಶವನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿದಂತಾಯಿತು.

4.1.2.7 ಪುಸ್ತಕಗಳ ಸಾಗಣೆ

ಆಯ್ಕೆ ಸಮಿತಿಯು ಖರೀದಿಗಾಗಿ ಆಯ್ಕೆಯಾದ ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪುಸ್ತಕದ ಬೆಲೆ ಮತ್ತು ಅದರ ವಿತರಕರ ಹೆಸರಿನೊಂದಿಗೆ ಪಟ್ಟಿ ಮಾಡಿ ಅದನ್ನು ಪ್ರತಿ ವರ್ಷವೂ ಎಲ್ಲ ಎಲ್‌ಎಲ್‌ಎಗಳಿಗೆ ಕಳುಹಿಸುತ್ತದೆ. ಎಲ್‌ಎಲ್‌ಎಗಳು ತಮ್ಮ ಅನುಮೋದಿತ ಆಯವ್ಯಯದ ಶೇಕಡಾ 80ರಷ್ಟನ್ನು ಪಟ್ಟಿಯಿಂದ ಆಯ್ದ ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸಲು ವೆಚ್ಚ ಮಾಡುತ್ತವೆ. ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯವೂ ಸಹ ಆಯ್ದ ಪುಸ್ತಕಗಳ ಪಟ್ಟಿಯಿಂದ ಕೇಂದ್ರೀಯವಾಗಿ ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಅವುಗಳನ್ನು ಎಲ್‌ಎಲ್‌ಎಗಳ ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಡಿ ಬರುವ ಡಿಎಲ್‌ಎಗಳ ಮೂಲಕ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತ್ ಗ್ರಂಥಾಲಯಗಳಿಗೆ ಸಾಗಿಸುತ್ತವೆ.

2009-14ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯವು ಡಿಎಲ್‌ಎಗಳಿಗೆ ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತ್ ಗ್ರಂಥಾಲಯಗಳಿಗೆ ಸಾಗಣೆ ಮಾಡಲು ₹ 2.13 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಭರಿಸಿರುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ನಂತರ ಈ ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ಡಿಎಲ್‌ಎಗಳು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತ್ ಗ್ರಂಥಾಲಯಗಳಿಗೆ ಸಾಗಣೆ ಮಾಡುತ್ತವೆ. ಇದಲ್ಲದೇ, ಡಿಎಲ್‌ಎಗಳು ಸಹ ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ಆಯ್ದ ಪುಸ್ತಕಗಳ ಪಟ್ಟಿಯಿಂದ ಮತ್ತು ಸಾಗಣೆ ವೆಚ್ಚ ಒಳಗೊಂಡಿರುವ ಅದೇ ದರಗಳಲ್ಲಿ

ಖರೀದಿಸುವುದರಿಂದ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯವು ಡಿಎಲ್‌ಎಗಳಿಗೆ ನೇರವಾಗಿ ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಲು ವಿತರಕರಿಗೆ ಸರಬರಾಜು ಆದೇಶಗಳನ್ನು ನೀಡಬಹುದಿತ್ತು. ಹೀಗೆ ಡಿಎಲ್‌ಎಗಳಿಗೆ ನೇರವಾಗಿ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಲು ವಿತರಕರಿಗೆ ಹೇಳುವ ಬದಲಾಗಿ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯದಲ್ಲಿ ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದು, ಸಾಗಣೆ ವೆಚ್ಚಕ್ಕಾಗಿ ₹ 2.13 ಕೋಟಿ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಕೇಂದ್ರೀಯವಾಗಿ ಖರೀದಿಸುವ ಪುಸ್ತಕಗಳಿಗೆ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತ್‌ಗಳಿಗೆ ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ಸಾಗಣೆ ಮಾಡಲು ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯ ಮತ್ತು ವಿತರಕರ ನಡುವೆ ಯಾವುದೇ ಒಪ್ಪಂದವಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಇಲಾಖೆಯು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2014). ಡಿಎಲ್‌ಎಗಳಿಗೆ ಅದೇ ದರದಲ್ಲಿ ವಿತರಕರು ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರಿಂದ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯಕ್ಕೆ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡುವ ಬದಲು ವಿತರಕರನ್ನು ನೇರವಾಗಿ ಡಿಎಲ್‌ಎಗಳಿಗೆ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಿ ಎಂದು ಕೇಳಬಹುದಿತ್ತಾದ್ದರಿಂದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಒಪ್ಪಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

4.1.2.8 ಪುಸ್ತಕಗಳ ಸಂರಕ್ಷಣೆ

ದಾಖಲೆಗಳ ಮತ್ತು ಅವುಗಳಲ್ಲಿರುವ ಮಾಹಿತಿಯ ಸಮಗ್ರತೆಯನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಲು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಕ್ರಮಗಳಿಗೆ ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಎಂದು ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಬರುತ್ತದೆ.

(ಎ) ರಾಸಾಯನಿಕ ಉಪಚಾರದ ಮೂಲಕ ಪುಸ್ತಕಗಳ ಸಂರಕ್ಷಣೆ

ಗ್ರಂಥಾಲಯಗಳ ಪುಸ್ತಕ/ಖೀಲೋಪಕರಣಗಳನ್ನು ಕನಿಷ್ಠ ವಾರ್ಷಿಕ ಗುತ್ತಿಗೆ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ನುಸಿ ನಿರೋಧಕ ಚಿಕಿತ್ಸೆಯ (ಕ್ಲೋರೋಫೈರಿಫಾಸ್ ಸಿಂಪಡಿಸುವುದು) ಮೂಲಕ ಸಂರಕ್ಷಿಸಬಹುದು ಎಂದು ರಾಜ್ಯ ಉಗ್ರಾಣ ನಿಗಮವು ಜಾರಿ ಮಾಡಿರುವ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂತ್ರಗಳು ಸೂಚಿಸುತ್ತವೆ. ರಾಜ್ಯ ಉಗ್ರಾಣ ನಿಗಮವು 100 ಚದರ ಅಡಿಗಳಿಗೆ ₹ 80ರ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿತ್ತು (ಜುಲೈ 2013).

ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಒಂಬತ್ತು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೋಷ್ಟಕ-4.4ರಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ ತತ್ಪೂರ್ವವಾಗಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಬೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಸಂರಕ್ಷಣಾ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಕೈಗೊಂಡಿದ್ದು ₹ 26.28 ಲಕ್ಷ ಅಧಿಕ ಪಾವತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಕೋಷ್ಟಕ-4.4 : ಸಂರಕ್ಷಣಾ ಕಾರ್ಯದ ವೆಚ್ಚ

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಹೆಸರು	2009-14ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಪಿಸಿದ ಪ್ರದೇಶ ಚದರ ಮೀಟರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ	ಪಾವತಿ ಮಾಡಿದ ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತ (ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)	ರಾಜ್ಯ ಉಗ್ರಾಣ ನಿಗಮದ ಅನ್ವಯ ಪಾವತಿಸಬೇಕಿದ್ದ ಮೊತ್ತ (ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)	ಅಧಿಕ ಪಾವತಿ (ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)
01	ಸಿಸಿಎಲ್, ಹೊಸಪೇಟೆ	290	1,00,000.00	232.00	99,768.00
02	ಸಿಸಿಎಲ್, ಮಂಡ್ಯ	145	2,14,500.00	116.00	2,14,384.00
03	ಸಿಸಿಎಲ್, ದಕ್ಷಿಣ ವಲಯ	17,849	6,98,283.00	14,279.00	6,84,004.00
04	ಸಿಸಿಎಲ್, ಪಶ್ಚಿಮ ವಲಯ	9,429	3,90,648.00	7,543.00	3,83,105.00
05	ಸಿಸಿಎಲ್, ಕೇಂದ್ರ ವಲಯ	16,812	5,87,026.00	13,450.00	5,73,576.00
06	ಸಿಸಿಎಲ್, ಪೂರ್ವ ವಲಯ	6,609	2,92,611.00	5,287.00	2,87,324.00
07	ಸಿಸಿಎಲ್, ಉತ್ತರ ವಲಯ	16,837	3,99,388.00	13,470.00	3,84,918.00
	ಒಟ್ಟು	67,971	26,82,456.00	54,377	26,27,079.00

(ಆಧಾರ : ಇಲಾಖೆಯು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿ)

ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಗ್ರಂಥಾಲಯದ ಪ್ರದೇಶವು 100 ಚದರ ಮೀಟರ್‌ಗಳಿಗೆ ಕಡಿಮೆ ಇದ್ದಿದ್ದರಿಂದ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಉಗ್ರಾಣ ನಿಗಮಕ್ಕೆ ವಹಿಸಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಇಲಾಖೆಯು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2014). ಟೆಂಡರ್ ದರಗಳು ರಾಜ್ಯ ಉಗ್ರಾಣ ನಿಗಮದ ದರಗಳಿಗಿಂತ ಅಧಿಕವಾಗಿದ್ದರಿಂದ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಉಗ್ರಾಣ ನಿಗಮದ ದರಗಳೊಂದಿಗೆ ದರಗಳನ್ನು ಹೋಲಿಸಿ

ಇಲಾಖೆಯು ಸಂಧಾನ ನಡೆಸಲಿಲ್ಲವಾಗಿ ಇಲಾಖೆಯು ಪುಸ್ತಕಗಳ ಸಂರಕ್ಷಣೆಗಾಗಿ ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಭರಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಒಪ್ಪಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

(ಬಿ) ಸಂಗ್ರಹಣೆಗಳ ಅಂಕೀಕರಣ

ಇಲಾಖೆಯು 31 ಮಾರ್ಚ್ 2014ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ 3.41 ಕೋಟಿ ಪುಸ್ತಕಗಳ ಸಂಗ್ರಹಣೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿದೆ. ಇಲಾಖೆಯು 2008-09ಕ್ಕೆ ಮೊದಲೇ 17,000 ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ಅಂಕೀಕೃತಗೊಳಿಸುವುದನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಂಡಿದ್ದರೂ ಸಹ ಅದನ್ನು ಹಣದ ಮತ್ತು ಮಾನವ ಸಂಪನ್ಮೂಲದ ಕೊರತೆಯಿಂದ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿಯೇ ನಿಲ್ಲಿಸಬೇಕಾಯಿತು. ಅಲ್ಲದೆ, ಅಂಕೀಕರಣ ಕಾರ್ಯಕ್ಕಾಗಿ ಖರೀದಿಸಿದ ನಾಲ್ಕು ಸ್ಟ್ಯಾನರ್‌ಗಳು ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಪಶ್ಚಿಮ ವಲಯದ ಗೋದಾಮಿನಲ್ಲಿ ಆರು ವರ್ಷಗಳಿಗೂ ಹೆಚ್ಚು ಕಾಲ ಕೆಲಸವಿಲ್ಲದೇ ಉಳಿದವು. ಹಳೆಯ, ಅಪರೂಪದ ಮತ್ತು ಸುಲಭವಾಗಿ ಹಾಳಾಗುವಂತಹ ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ಅಂಕೀಕೃತಗೊಳಿಸುವ ಮೂಲಕ ಸಂರಕ್ಷಿಸಲು ಇಲಾಖೆಯು ಯಾವುದೇ ಕಾರ್ಯಸೂಚಿಯನ್ನು ತಯಾರಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.

ಪರಿಣತಿ ಹೊಂದಿದ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಹಣದ ಕೊರತೆಯ ಕಾರಣ ಸ್ಟ್ಯಾನರ್‌ಗಳು ಬಳಕೆಯಾಗದೇ ಉಳಿದವು ಎಂದು ಇಲಾಖೆಯು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2014). ಹಣವು ಲಭ್ಯವಾದ ಕೂಡಲೇ ಗುತ್ತಿಗೆ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಪರಿಣಿತ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ನೇಮಿಸಿಕೊಂಡು ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳುವುದಾಗಿಯೂ ಸಹ ತಿಳಿಸಲಾಯಿತು. 2009-14ರ ಆಯವ್ಯಯ ಅವಕಾಶವಾದ ₹ 34.40 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ಲೋಪವಾಗಲು ಬಿಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಒಪ್ಪಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

4.1.2.9 ಪೀಠೋಪಕರಣಗಳು, ಅಡಕಗಳು ಮತ್ತು ಉಪಕರಣಗಳ ಖರೀದಿ

(ಎ) ಪೀಠೋಪಕರಣಗಳ ಖರೀದಿ

ಇಲಾಖೆಯು ಎಸ್‌ಸಿಎಲ್ ಮತ್ತು ವಿವಿಧ ಡಿಸಿಎಲ್/ಸಿಸಿಎಲ್ ಹಾಗೂ ತನ್ನ ಅಧೀನದ ಗ್ರಂಥಾಲಯಗಳಿಗೆ ಟೆಂಡರ್ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಗ್ರಂಥಾಲಯ ಪೀಠೋಪಕರಣಗಳನ್ನು ಕೇಂದ್ರೀಯವಾಗಿ ಖರೀದಿಸುತ್ತದೆ. ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಒಂಬತ್ತು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ 2009-14ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ₹ 71.91 ಕೋಟಿ ಮೌಲ್ಯದ ಪೀಠೋಪಕರಣಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸಲಾಯಿತು. ಒಂದೇ ವಿಶಿಷ್ಟತೆಗಳ ಪೀಠೋಪಕರಣಗಳಿಗೆ ಬೆಲೆಗಳಲ್ಲಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿದ್ದು ಅದು ₹ 16.57 ಕೋಟಿ ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ (ಕೋಷ್ಟಕ-4.5) ಪರಿಣಮಿಸಿದ್ದು ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯ ಮತ್ತು ಬೆಂಗಳೂರು ವಲಯಗಳ ಸಿಸಿಎಲ್‌ಗಳ ಖರೀದಿಗಳ ಕಡತಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯಿಂದ ನಮಗೆ ತಿಳಿದುಬಂದಿತು.

ಕೋಷ್ಟಕ-4.5 : ದರಗಳಲ್ಲಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿದ್ದ ವಿವರಗಳು

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಪೀಠೋಪಕರಣದ ವರ್ಗ	ಎಲ್‌ಎಲ್‌ಎ ಖರೀದಿ ಮಾಡಿದ್ದು		2009-14ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಇಲಾಖೆಯು ಖರೀದಿ ಮಾಡಿದ್ದು	
		ಸ್ಥಳ	ದರ (₹ ಗಳಲ್ಲಿ)	ದರ (₹ ಗಳಲ್ಲಿ)	ಸಂಖ್ಯೆ
1	ಬ್ಯಾಕ್ ರೆಸ್ಪಾನೊಂದಿಗೆ ಕುಶನ್ ಕುರ್ಚಿ ಟೇಬಲ್	ಸಿಸಿಎಲ್-ಮೈಸೂರು	1,965	5,500-7,600	33,158
		ಡಿಜಿಎಸ್‌ಡಿ ದರಗಳಲ್ಲಿ	11,530	9,990-13,900	3,295
2	ಸ್ಪೀಲ್ ರ್ಯಾಕ್ಸ್	ಡಿಜಿಎಲ್-ಕಲಬುರಗಿ	7,844	9,545-16,250	4,520

(ಆಧಾರ : ಇಲಾಖೆಯು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿ)

ಟೆಂಡರ್‌ಗಳನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸಿದ ನಂತರವೇ ಖರೀದಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಲಾಯಿತು ಎಂದು ಇಲಾಖೆಯು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2014). ಆದರೆ, ಒಂದೇ ವಿಶಿಷ್ಟತೆಗಳುಳ್ಳ ಪೀಠೋಪಕರಣಗಳನ್ನು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ದರಗಳಲ್ಲಿ ಇಲಾಖೆಯು ಖರೀದಿ ಮಾಡಿರುವುದು ವಾಸ್ತವಾಂಶವಾಗಿಯೇ ಉಳಿಯುತ್ತದೆ.

(ಬಿ) ಇತರೆ ಉಪಕರಣಗಳ ಖರೀದಿ

ಇಲಾಖೆಯು ಕಂಪ್ಯೂಟರ್‌ಗಳು, ಜನರೇಟರ್‌ಗಳು, ಲೈಟಿಂಗ್‌ಗಳು ಮುಂತಾದ ವಿವಿಧ ಉಪಕರಣಗಳನ್ನು ಗ್ರಂಥಾಲಯಗಳಲ್ಲಿನ ಬಳಕೆಗಾಗಿ ಖರೀದಿಸಿತು. ಉಪಕರಣಗಳ ಖರೀದಿಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಿದ ಲೋಪಗಳನ್ನು ಕೆಳಗೆ ಚರ್ಚಿಸಲಾಗಿದೆ:

- ಹಲವಾರು ಡಿಸಿಎಲ್, ಸಿಸಿಎಲ್‌ಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯವು ಟೆಂಡರ್ ಮೂಲಕ ವಿವಿಧ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳನ್ನು, ಅವುಗಳ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳದೇ, ಖರೀದಿಸಿದ್ದು ಅನುಬಂಧ-4.2ರಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ ₹ 37.89 ಲಕ್ಷ ಮೌಲ್ಯದ ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಟೆಂಡರ್ ವಿಧಾನಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ ಖರೀದಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಲಾಯಿತು ಎಂದು ಇಲಾಖೆಯು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2014). ಸಂಧಾನದ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಕನಿಷ್ಠ ಬೆಲೆ ನೀಡಿದ್ದ ಟೆಂಡರ್‌ದಾರರು ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ದರಕ್ಕೆ ತನ್ನ ದರವನ್ನು ಇಳಿಸಲು ನಿರಾಕರಿಸಿದರೆಂದೂ ಸಹ ತಿಳಿಸಲಾಯಿತು. ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಮೌಲ್ಯವು ಈಗಾಗಲೇ ವಿತರಕರ ಎಲ್ಲ ಪರಿಮಿತಿಗಳನ್ನೂ ಒಳಗೊಂಡಿದ್ದರಿಂದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಒಪ್ಪಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

- ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಎಸ್‌ಸಿಎಲ್ ಮತ್ತು ಮೈಸೂರು, ಬೆಳಗಾವಿ ಹಾಗೂ ಗುಲ್ಬರ್ಗಾದ ಡಿಸಿಎಲ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಟಚ್ ಸ್ಕ್ರೀನ್ ಮಾಹಿತಿ ಕಿಯೋಸ್ಕ್‌ಗಳನ್ನು ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿ ಅಳವಡಿಸಿದ ನಂತರ ಇಲಾಖೆಯು ₹ 70,950ರ ವೆಚ್ಚದ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ಹಾಗೂ ಪ್ರತಿಯೊಂದಕ್ಕೆ ₹ 2,462 ವೆಚ್ಚದ ಯುಪಿಎಸ್‌ನೊಂದಿಗೆ ಪ್ರತಿಯೊಂದಕ್ಕೆ ₹ 88,600ರ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಆರು²⁹ ಸಿಸಿಎಲ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಕಿಯೋಸ್ಕ್‌ಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನ ಮಾಡಲು ಆದೇಶ ನೀಡಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2011). ಕಿಯೋಸ್ಕ್‌ಗಳು ರಾಜ್ಯ, ಜಿಲ್ಲೆ ಮತ್ತು ಇಲಾಖೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕಿತ್ತು. ದಾವಣಗೆರೆ ಮತ್ತು ಧಾರವಾಡದ ಎರಡು ಸಿಸಿಎಲ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಪಾವತಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದರೂ (ಮಾರ್ಚ್ 2011) ಸಹ ಕಿಯೋಸ್ಕ್‌ಗಳನ್ನು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ₹ 3.24 ಲಕ್ಷವು ಸರಬರಾಜುದಾರನೊಂದಿಗೆ ವಸೂಲಾಗದೇ ಉಳಿದಿದ್ದಲ್ಲದೇ ಆ ಮೊತ್ತವನ್ನು ವೆಚ್ಚ ಮಾಡಿದ್ದರ ಉದ್ದೇಶವನ್ನೇ ವಿಫಲಗೊಳಿಸಿತು.

- ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಒಂಬತ್ತು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಪೈಕಿ ಐದು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ (ಮೈಸೂರು, ಬೆಳಗಾವಿ, ಕಲಬುರಗಿ, ಬೆಂಗಳೂರು ಮತ್ತು ತುಮಕೂರು) ಕಿಯೋಸ್ಕ್‌ಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನ ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಸಹ ಅವುಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗೊಳಿಸಲು ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ತರಬೇತಿ ಇರಲಿಲ್ಲವಾಗಿ ಅವುಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ.

ಕಿಯೋಸ್ಕ್‌ಗಳ ಬಳಕೆದಾರರು ಅವುಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಲು ತಿಳಿಯದವರಾಗಿದ್ದರು, ಆದ್ದರಿಂದ ಅವುಗಳನ್ನು ಬಳಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಇಲಾಖೆಯು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2014). ಕಿಯೋಸ್ಕ್‌ಗಳ ಬಳಕೆಗಾಗಿ ಇಲಾಖಾ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ತರಬೇತಿ ನೀಡಲು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು ಎಂದೂ ಸಹ ತಿಳಿಸಲಾಯಿತು.

4.1.2.10 ನಿಯಂತ್ರಣ ವ್ಯವಸ್ಥೆ

(ಎ) ದಾಸ್ತಾನು ಪರಿಶೀಲನೆ

ಗ್ರಂಥಾಲಯ ಪುಸ್ತಕ ದಾಸ್ತಾನಿನ ಭೌತಿಕ ಪರಿಶೀಲನೆಯನ್ನು ವಾರ್ಷಿಕವಾಗಿ ನಡೆಸಬೇಕೆಂದು ಮತ್ತು ಸಾಮಗ್ರಿಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯನ್ನು ಅರ್ಧ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಒಂದು ಬಾರಿ ನಡೆಸಬೇಕೆಂದು ಕೆಪಿಎಲ್ ನಿಯಮಗಳ ನಿಯಮ 55 ಮತ್ತು 57 ನಿಗದಿಪಡಿಸುತ್ತವೆ.

²⁹ ದಾವಣಗೆರೆ, ಗದಗ, ಹಾವೇರಿ, ಧಾರವಾಡ, ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಮತ್ತು ತುಮಕೂರು

ಒಂಬತ್ತು ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಎ/ಎಲ್‌ಎಲ್‌ಎ ಸಹ ಕೆಪಿಎಲ್ ನಿಯಮಗಳಲ್ಲಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿರುವಂತೆ ವಾರ್ಷಿಕ ಭೌತಿಕ ಪರಿಶೀಲನೆಯನ್ನು ನಡೆಸಿರಲಿಲ್ಲ. ₹ 166.23 ಲಕ್ಷ ಮೌಲ್ಯದ ವಿವಿಧ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸಿ ದಾಸ್ತಾನು ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸದೆಯೇ ಪಾವತಿ ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಆದರೆ, ಇಲಾಖೆಯ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯೊಡನೆ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಜೊತೆಗೂಡಿ ಭೌತಿಕ ಪರಿಶೀಲನೆಯನ್ನು ನಡೆಸಿದಾಗ ಕೇವಲ ₹ 52.03 ಲಕ್ಷ ಮೌಲ್ಯದ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳನ್ನು ಲಭ್ಯವಿದ್ದಿದ್ದರಿಂದ ಇಲಾಖೆಯು ₹ 114.20 ಲಕ್ಷ ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಭರಿಸಿದಂತಾಯಿತು (ಅನುಬಂಧ-4.3).

ಖಾಲಿ ಹುದ್ದೆಗಳು ಅಧಿಕವಾಗಿದ್ದರಿಂದ ನಿಯತಕಾಲಿಕ ಭೌತಿಕ ಪರಿಶೀಲನೆಯನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಗುತ್ತಿಗೆ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ನೇಮಿಸಿ ದಾಸ್ತಾನನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗುವುದು ಎಂದು ಇಲಾಖೆಯು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2014). ವಸ್ತುಗಳು ಪರಿಶೀಲನೆಗೆ ಲಭ್ಯವಿದ್ದವು ಎಂದೂ ಸಹ ಉತ್ತರಿಸಲಾಯಿತು. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ವಸ್ತುಗಳು ಭೌತಿಕವಾಗಿ ಲಭ್ಯವಿರದಿದ್ದರಿಂದ ಮತ್ತು ಪ್ರಭಾರಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಅದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಒಪ್ಪಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

(ಬಿ) ಪುಸ್ತಕಗಳ ಪಟ್ಟಿ (ಕ್ಯಾಟಲಾಗಿಂಗ್)

ಪುಸ್ತಕದ ಹೆಸರು, ವಿವರಣೆ ಮುಂತಾದವುಗಳನ್ನು ಗ್ರಂಥಸೂಚಿ ದಾಖಲೆಗಳ ಮೂಲಕ ಮಾಹಿತಿಗಳನ್ನು ಪಟ್ಟಿ ಮಾಡುವುದೇ ಪುಸ್ತಕಗಳ ಪಟ್ಟಿಯ ವಿಧಾನ.

ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಒಂಬತ್ತು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಸಿಸಿಲ್/ಡಿಸಿಎಲ್ ಮತ್ತು ಅವುಗಳ ಶಾಖೆಗಳಲ್ಲಿ ಪುಸ್ತಕಗಳ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ತಯಾರಿಸದಿರುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಆದರೆ, ಎಸ್‌ಸಿಎಲ್ ಮತ್ತು ಬೆಂಗಳೂರು ವಲಯದ ಸಿಸಿಎಲ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಪುಸ್ತಕಗಳ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಭಾಗಶಃವಾಗಿ ಕೈಗೊಂಡು 88.12 ಲಕ್ಷ ಪುಸ್ತಕಗಳಲ್ಲಿ ಕೇವಲ 9.38 ಲಕ್ಷ ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ಪಟ್ಟಿ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು. ಅಲ್ಲದೇ, ಕೇಂದ್ರೀಕೃತ ಪುಸ್ತಕ ಪಟ್ಟಿ ಇಲ್ಲದಿರುವುದರಿಂದ ಬಳಕೆದಾರರಿಗೆ ಬೇರೆ ಗ್ರಂಥಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ವಾಚನಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಏನು ಲಭ್ಯವಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಯಲಾಗಲಿಲ್ಲ.

ಪುಸ್ತಕಗಳ ಪಟ್ಟಿ ಮಾಡುವ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ಕೇಂದ್ರೀಕೃತಗೊಳಿಸಲಾಗುವುದು ಎಂದು ಇಲಾಖೆಯು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2014).

4.1.3 ನಿರ್ಣಯ

ಗ್ರಂಥಾಲಯ ಉಪಕರವನ್ನು ವಿಧಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಸಾರಿಗೆ ಮತ್ತು ವಾಣಿಜ್ಯ ತೆರಿಗೆಗಳ ಇಲಾಖೆಯೊಂದಿಗೆ ಸಮಾಲೋಚಿಸಿ ಕೆಪಿಎಲ್ ಅಧಿನಿಯಮ, 1965ನ್ನು ಇಲಾಖೆಯು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೆ, ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ಗ್ರಂಥಾಲಯ ಉಪಕರದ ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಮತ್ತು ಜಮಾ ಮಾಡುವುದನ್ನು ಇಲಾಖೆಯು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಭೂಮಿಯ ಲಭ್ಯತೆಯಿದ್ದಾಗ್ಯೂ ಮತ್ತು 78 ನಗರ ಕೇಂದ್ರ ಗ್ರಂಥಾಲಯಗಳು ಹಾಗೂ 72 ಜಿಲ್ಲಾ ಕೇಂದ್ರ ಗ್ರಂಥಾಲಯಗಳು ಬಾಡಿಗೆ ಕಟ್ಟಡಗಳಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದರೂ ಸಹ ಇಲಾಖೆಯು ತನ್ನದೇ ಕಟ್ಟಡಗಳ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ. ಪ್ರಕಾಶಕರಿಂದ ಪಡೆದ ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಕೇಂದ್ರ ಗ್ರಂಥಾಲಯದಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖ ಪುಸ್ತಕಗಳಾಗಿ ಇಡಬೇಕಿದ್ದರೂ ಸಹ ಸ್ಥಳಾವಕಾಶದ ಕೊರತೆಯಿಂದ ಅವುಗಳನ್ನು ಗೋದಾಮುಗಳಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟಿದ್ದರಿಂದ ಓದುಗರಿಗೆ ಅವುಗಳ ಉಪಯೋಗವಾಗಲಿಲ್ಲ. ವಿವಿಧ ಉಪಕರಣಗಳನ್ನು ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ದರಕ್ಕಿಂತ ಬಹಳ ಹೆಚ್ಚಿನ ದರಗಳಲ್ಲಿ ಖರೀದಿ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು. ಅಮೂಲ್ಯವಾದ ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ರಕ್ಷಿಸಲು ಯಾವುದೇ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ರೂಪಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಪುಸ್ತಕಗಳ ನಿಯತಕಾಲಿಕ ಭೌತಿಕ ಪರಿಶೀಲನೆಯನ್ನು ನಡೆಸಿರಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಗ್ರಂಥಾಲಯಗಳು ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ಹೊಂದಿದ್ದ ಪುಸ್ತಕಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯು ತಿಳಿದಿರಲಿಲ್ಲ. ಸಮರ್ಥವಾದ ನೇರ ಹುಡುಕಾಟವನ್ನು ಸಾಧ್ಯಗೊಳಿಸಲು ಕೇಂದ್ರೀಯ ಡಿಜಿಟಲ್ ಕ್ಯಾಟಲಾಗ್ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇರಲಿಲ್ಲ.

4.1.4 ಶಿಫಾರಸುಗಳು

- ಗ್ರಂಥಾಲಯ ಉಪಕರವನ್ನು ವಿಧಿಸಲು ಗ್ರಂಥಾಲಯ ಇಲಾಖೆಯು ಇತರೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಇಲಾಖೆಗಳೊಡನೆ ಸಮನ್ವಯತೆಯಿಂದ ತನ್ನ ಅಧಿನಿಯಮದ ನಿಬಂಧನೆಗಳನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಬೇಕು. ಅಲ್ಲದೆ, ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ ಉಪಕರದ ಜಮೆಯನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಲು ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ತರಬೇಕು.
- ಈಗ ಬಾಡಿಗೆ ಕಟ್ಟಡಗಳಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರುವ ಗ್ರಂಥಾಲಯಗಳಿಗಾಗಿ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಲು ಇಲಾಖೆಯು ಕಾರ್ಯ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ತಯಾರಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಗೋದಾಮುಗಳಲ್ಲಿ ದಾಸ್ತಾನು ಮಾಡಿರುವ ಪುಸ್ತಕಗಳಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಸ್ಥಳಾವಕಾಶವನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕು.
- ಅಂಕೀಕೃತಗೊಳಿಸುವುದನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಪುಸ್ತಕಗಳ ಜೀವಿತಾವಧಿಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಲು ಸಂರಕ್ಷಣಾ ಪದ್ಧತಿಗಳನ್ನು ಗಣನೀಯವಾಗಿ ಹೆಚ್ಚಿಸುವ ಅಗತ್ಯವಿದೆ.
- ಗ್ರಂಥಾಲಯ ಪುಸ್ತಕಗಳ ಮತ್ತು ಇತರೆ ಉಪಕರಣಗಳ ದಾಸ್ತಾನಿನ ಭೌತಿಕ ಪರಿಶೀಲನೆಯನ್ನು ವಾರ್ಷಿಕವಾಗಿ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2014ರಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾಯಿತು; ಉತ್ತರ ಬಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2014).

ಅಲ್ಪಸಂಖ್ಯಾತರ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ

4.2 ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಆಕಾಫ್ ಮಂಡಳಿಯಿಂದ ಆಸ್ತಿಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ

4.2.1 ಪರಿಚಯ

ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಮುಸಲ್ಮಾನ ಆಡಳಿತದ ಸ್ಥಾಪನೆಯೊಂದಿಗೆ 'ವಕ್ಫ್‌ನ'³⁰ ಪರಿಕಲ್ಪನೆಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲಾಯಿತು. ಕೇಂದ್ರ ಹಾಗೂ ರಾಜ್ಯ ಶಾಸಕಾಂಗಗಳು 1913ರಿಂದಲೂ ಅನೇಕ ಅಧಿನಿಯಮಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸಿದ್ದವು. ಆಕಾಫ್‌ನ³¹ ಉತ್ತಮ ಆಡಳಿತ ನಿರ್ವಹಣೆ ಹಾಗೂ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಗಾಗಿ ಸಂಸತ್ತಿನ ಮುಖಾಂತರ ವಕ್ಫ್ ಅಧಿನಿಯಮ, 1954ನ್ನು ಕಾಯಿದೆಯ ಮೂಲಕ ವಿಧಿಸಲಾಯಿತು ಹಾಗೂ ತದನಂತರ ನಾಲ್ಕು ಬಾರಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಹೆಚ್ಚಿನ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳಿಗಾಗಿ ಹಾಗೂ ಬಲವರ್ಧನೆಗಾಗಿ ವಕ್ಫ್ ಅಧಿನಿಯಮ, 1995ನ್ನು (ಅಧಿನಿಯಮ) ಅನುಮೋದಿಸುವ ಅಗತ್ಯತೆಯುಂಟಾಗಿ, ಅದನ್ನು ಪುನಃ ವಕ್ಫ್ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ಅಧಿನಿಯಮ, 2013 ಎಂಬುದಾಗಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಲಾಯಿತು.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಆಕಾಫ್ ಮಂಡಳಿಯು (ಮಂಡಳಿ), ಆಕಾಫ್ ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿರುವ ಅದರ ಆಸ್ತಿಗಳ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ರಕ್ಷಣೆ ಹಾಗೂ ಆಡಳಿತ ನಿರ್ವಹಣೆಯ ಉದ್ದೇಶದೊಂದಿಗೆ ವಕ್ಫ್ ಅಧಿನಿಯಮದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ 1961ರಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾದ ಒಂದು ಶಾಸನಬದ್ಧ ಸಂಸ್ಥೆಯಾಗಿದೆ. ವಕ್ಫ್ ಅಧಿನಿಯಮ, 1995ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 109ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿರುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಚಲಾಯಿಸುವ ಮೂಲಕ, ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು ವಕ್ಫ್ ನಿಯಮಗಳು, 1997ನ್ನು ರೂಪಿಸಿತು.

ನಾಲ್ಕು ಸದಸ್ಯರ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ನೇತೃತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ಮಂಡಳಿಯು ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಅಲ್ಪಸಂಖ್ಯಾತರ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಯ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ನಿಯಂತ್ರಣದಲ್ಲಿದೆ. ಮಂಡಳಿಯು ಜೊತೆ ಸಮಾಲೋಚಿಸಿ, ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ನೇಮಕ ಮಾಡಲಾಗುವ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಯವರು ಮಂಡಳಿಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರು ಹಾಗೂ ಪದ-ನಿಮಿತ್ತ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ.

ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿನ ವಕ್ಫ್ ಆಸ್ತಿಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಯ ಮೇಲಿನ ಅನುಪಾಲನಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು 2009-14ರ ಅವಧಿಗೆ ವ್ಯಾಪಿಸಿದಂತೆ ಮಂಡಳಿಯು ತನ್ನ ಆಸ್ತಿಗಳ ತಪಾಸೀಲು ಪಟ್ಟಿ ತಯಾರಿಸಿದ್ದಿತು, ಒತ್ತುವರಿಗಳು/ಅನಧಿಕೃತ ಬಳಕೆಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಸಂರಕ್ಷಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು ಹಾಗೂ ವರಮಾನವನ್ನು ಅತ್ಯುತ್ತಮವಾಗಿ ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ಇದ್ದಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ನಿರ್ಧಾರಣೆ ಮಾಡುವ ಮೂಲ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಮಾರ್ಚ್‌ನಿಂದ ಜುಲೈ 2014ರಲ್ಲಿ ನಡೆಸಲಾಯಿತು. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾದ ವಿಧಾನವು, ಕಡತಗಳು ಮತ್ತು ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆ, ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವಿಚಾರಣಾ ಪತ್ರ/ಪ್ರಶ್ನಾವಳಿಗಳನ್ನು ನೀಡುವುದು, ದಾಖಲೆಗಳ ತಪಾಸಣೆ, ವಿವಿಧ ಮಟ್ಟಗಳಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು/ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ಜೊತೆ ಚರ್ಚೆ, ಇವುಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದ್ದಿತು. ಅಲ್ಲದೇ, ವಕ್ಫ್ ಆಸ್ತಿಗಳ ವಾಸ್ತವಿಕ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಗಳನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಹಾಗೂ ನಿರ್ವಹಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ, ಮಂಡಳಿಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಜೊತೆ ಜಂಟಿ ತಪಾಸಣೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಲಾಯಿತು.

³⁰ ವಕ್ಫ್-ಪಾವಿತ್ರತೆ, ಧರ್ಮಶ್ರದ್ಧೆ ಹಾಗೂ ದಾನಶೀಲ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಕೂಡಿದ ಎಂಬುದಾಗಿ ಮುಸಲ್ಮಾನ ಧರ್ಮವು ಗುರುತಿಸಿರುವ ಯಾವುದೇ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಧಾರ್ಮಿಕ ಮುಸಲ್ಮಾನ ಧರ್ಮವನ್ನು ಅನುಸರಿಸುವ ಓರ್ವ ವ್ಯಕ್ತಿಯು ಅರ್ಪಿಸುವ ಯಾವುದೇ ಚರ ಅಥವಾ ಸ್ಥಿರ ಆಸ್ತಿ

³¹ ಆಕಾಫ್ - ವಕ್ಫ್‌ನ ಬಹುವಚನ

ರಾಜ್ಯದ ಉದ್ದಗಲಕ್ಕೂ 33,420 ಆಸ್ತಿಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದಂತೆ 29,044³² ವಕ್ಫ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿದ್ದವು, ಅವುಗಳು ಉತ್ಪಾದಿಸಲಾದ ವಾರ್ಷಿಕ ವರಮಾನಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತೆ ಅವುಗಳನ್ನು ಜಿಲ್ಲಾವಾರು ವರ್ಗೀಕರಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು (ಅನುಬಂಧ-4.4). ವಾರ್ಷಿಕ ವರಮಾನವು ₹ ಐದು ಲಕ್ಷ ಮೀರಿರುವ ವಕ್ಫ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ಆಯ್ಕೆಗಾಗಿ ವಿವಿಧ-ಹಂತದ ಶ್ರೇಣೀಕೃತ ಆಯ್ಕೆಮಾದರಿಯನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು ಹಾಗೂ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಲಾದ ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ಒಳಗಿನ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಸರಳ ಯಾದೃಚ್ಛಿಕ ಮಾದರಿ ಆಯ್ಕೆ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಪ್ರಮುಖ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಚರ್ಚಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಯವರೊಂದಿಗೆ ಒಂದು ಸಭೆಯನ್ನು 17 ನವಂಬರ್ 2014ರಂದು ನಡೆಸಲಾಯಿತು.

4.2.2 ಆಕಾಫ್‌ನ ನೋಂದಣಿ

4.2.2.1 ನೋಂದಣಿಯಲ್ಲಿನ ಅಕ್ರಮಗಳು

ಅಧಿನಿಯಮವು ಪ್ರಾರಂಭಗೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ಅಥವಾ ತದನಂತರ ಸೃಷ್ಟಿಯಾಗಿರಲಿ, ಪ್ರತಿಯೊಂದು ವಕ್ಫ್ ಅನ್ನು ಮಂಡಳಿಯ ಕಚೇರಿಯಲ್ಲಿ ನೋಂದಣಿ ಮಾಡಿಸುವುದನ್ನು ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 36 ಚಿಂತಿಸಿದೆ. ನೋಂದಣಿಗಾಗಿ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಮುತವಲ್ಲಿಯವರು³³ ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕು, ಆ ಅರ್ಜಿಯು ವಕ್ಫ್ ಆಸ್ತಿಯ ಪತ್ರದ ಒಂದು ಪ್ರತಿಯ ಜೊತೆಗೂಡಿರಬೇಕು. ಅಂತಹ ಪತ್ರವನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸದಿದ್ದಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಅದರ ಒಂದು ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗದಿದ್ದಲ್ಲಿ, ವಕ್ಫ್‌ನ ಮೂಲ, ಸ್ವರೂಪ ಹಾಗೂ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಅರ್ಜಿದಾರರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿನ ವಿವರಗಳನ್ನು ಅರ್ಜಿಯು ಒಳಗೊಂಡಿರತಕ್ಕದ್ದು.

ನೋಂದಣಿಗಾಗಿ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ಕೂಡಲೇ, ಮಂಡಳಿಯು, ವಕ್ಫ್ ಅನ್ನು ನೋಂದಣಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಮೊದಲು ಅರ್ಜಿಯಲ್ಲಿನ ಯಥಾರ್ಥತೆ ಹಾಗೂ ನ್ಯಾಯಸಮ್ಮತತೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಸೂಕ್ತವೆಂಬುದಾಗಿ ಭಾವಿಸುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ತನಿಖೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಬಹುದು. ಅಧಿನಿಯಮದ ಆರಂಭಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ರಚಿತಗೊಂಡಿರುವ ಆಕಾಫ್‌ಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ನೋಂದಣಿಗಾಗಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಅರ್ಜಿಯನ್ನೂ ಆ ರೀತಿ ಆರಂಭಗೊಂಡ ಮೂರು ತಿಂಗಳುಗಳ ಒಳಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕು ಹಾಗೂ ಆರಂಭಗೊಂಡನಂತರ ರಚಿಸಲಾಗಿರುವ ಆಕಾಫ್‌ಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ವಕ್ಫ್ ರಚನೆಯಾದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಮೂರು ತಿಂಗಳುಗಳ ಒಳಗೆ ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕು. ಮಂಡಳಿಯು ಆಕಾಫ್‌ನ ಒಂದು ವಹಿಯನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸತಕ್ಕದ್ದು, ಆ ವಹಿಯು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ವಕ್ಫ್‌ನ, ಲಭ್ಯವಿರುವ ಸಂಭರ್ಪದಲ್ಲಿ ವಕ್ಫ್‌ನ ಆಸ್ತಿಗಳ ಪತ್ರ (ಡಿೀಡು) ಹಾಗೂ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿರುವಂತಹ ಆಸ್ತಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿತ ಎಲ್ಲಾ ಹಕ್ಕು ಪತ್ರಗಳು ಮತ್ತು ದಾಖಲೆಗಳ ಇತರೆ ವಿವರಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರತಕ್ಕದ್ದು.

ಮಾರ್ಚ್ 2014ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ 33,420 ಆಕಾಫ್ ಮಂಡಳಿಯೊಂದಿಗೆ ನೋಂದಣಿಯಾಗಿದ್ದವು. ಮಂಡಳಿ ಕಚೇರಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಲಾದ ನೋಂದಣಿ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯ ಪರಿಶೀಲನೆಯು ಈ ಕೆಳಗಿನ ಅಂಶಗಳನ್ನು ತೋರಿಸಿಕೊಟ್ಟಿತು:

³² ಮಂಡಳಿಯು ನೀಡಿದ ಮಾಹಿತಿಯಂತೆ

³³ ಮುತವಲ್ಲಿ -ಯಾವುದೇ ವಕ್ಫ್ ಅಥವಾ ವಕ್ಫ್ ಆಸ್ತಿಯ ನಿರ್ವಹಣೆ ಅಥವಾ ಆಡಳಿತವನ್ನು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗಿ, ಮೌಕಿಕವಾಗಿ ಅಥವಾ ಯಾವುದೇ ಒಡಂಬಡಿಕೆ ಅಥವಾ ಆದೇಶ ಅಥವಾ ಸಕ್ಷಮ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ನೇಮಕ ಮಾಡುವ ವ್ಯಕ್ತಿ.

- ಮಂಡಳಿಯು ಆಕಾಫ್‌ನ ನೋಂದಣಿಗಾಗಿ ಯಾವುದೇ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳನ್ನೂ ರೂಪಿಸಿರಲಿಲ್ಲ (ಜೂನ್ 2014). ನಿಯಂತ್ರಣಗಳನ್ನು ರೂಪಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಒಂದು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ರಚಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಯವರು ತಿಳಿಸಿದರು (ನವಂಬರ್ 2014).
- ವಕ್ಫ್‌ನ ನೋಂದಣಿಗಾಗಿ ಸಲ್ಲಿಸಲಾದ ಯಾವುದೇ ಅರ್ಜಿಗಳೂ ದಾಖಲೆಗಳ ಸಂಪೂರ್ಣ ಸೆಟ್‌ನ್ನು (ವಕ್ಫ್ ಹೊಂದಿರುವ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿರುವುದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿತ ಪತ್ರಗಳು ಹಾಗೂ ಮಾರಾಟ ಪತ್ರಗಳ ಪ್ರತಿಗಳು, ಹಕ್ಕು ಪತ್ರಗಳು, ಗೇಣಿಗೆ ಹಾಗೂ ಬೆಳೆಗಳು (ಆರ್‌ಟಿಸಿ) ಹಾಗೂ ಪರಿವರ್ತನಾ (ಮ್ಯುಟೇಷನ್ನು) ದಾಖಲೆಯ ಉದ್ಘಾತ ಭಾಗದ ಪ್ರತಿ, ಇತ್ಯಾದಿ) ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ. ಈ ವಿವರಗಳ ಇಲ್ಲದಿರುವಿಕೆಯು ವಕ್ಫ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ತಮ್ಮ ಆಸ್ತಿಗಳ ಮೇಲೆ ನಿರ್ಬಂಧರಹಿತ ಹಕ್ಕು ಪತ್ರವನ್ನು ಹೊಂದಿರುವವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ. ದೃಷ್ಟಾಂತಗಳನ್ನು ಈ ಕೆಳಗಿನ ಕೋಷ್ಟಕ-4.6 ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ:

ಕೋಷ್ಟಕ-4.6: ವಕ್ಫ್ ಆಸ್ತಿಗಳ ಅಕ್ರಮ ನೋಂದಣಿ

ಆಳತೆಯ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಆಸ್ತಿಯ ಸಂಖ್ಯೆ	ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ಇರುವ ಕಟ್ಟಡಗಳು	ಯಾವ ದಾಖಲೆಯ ಮೇಲೆ ಅವಲಂಬಿಸಲಾಯಿತು ಹಾಗೂ ಅದು ಏನನ್ನು ಅರ್ಥೈಸುತ್ತದೆ	ಷರಾ
ಜಿಪಿ 139, 99'x24' ಹಿರೇಹಟ್ಟಹೊಳೆ ಬೆಳಗಾವಿ ಜಿಲ್ಲೆ	ಮಸೀದಿ	ಹಿರೇಹಟ್ಟಹೊಳೆ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯು 10 ಏಪ್ರಿಲ್ 2013ರಲ್ಲಿ ನೀಡಿದ್ದ ತೆರಿಗೆ ಪಾವತಿ ರಸೀದಿಯು, ಆಸ್ತಿಯು ಮುಸಲ್ಮಾನ ಸಮುದಾಯವು ಸಾರ್ವಜನಿಕವಾಗಿ ಬಳಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಎಂಬುದನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತಿದ್ದಿತು.	ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯು ನೀಡಿದ್ದ ರಸೀದಿಯು ಕೇವಲ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಪಾವತಿಸುವುದರಿಂದ, ತೆರಿಗೆದಾತರಿಗೆ ಆಸ್ತಿಯ ಮೇಲಿನ ಒಡೆತನವನ್ನು ನೀಡಿದಂತಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದಾಗಿಯೂ ತಿಳಿಸಿದ್ದಿತು.
ಜಿಪಿ 140 99' x 24' ಹಿರೇಹಟ್ಟಹೊಳೆ, ಬೆಳಗಾವಿ ಜಿಲ್ಲೆ			
ಸರ್ವೆ ಸಂಖ್ಯೆ 53 1 ಎಕರೆ-36 ಗುಂಟೆ, ಹಿರೇಹಟ್ಟಹೊಳೆ, ಬೆಳಗಾವಿ ಜಿಲ್ಲೆ	ಕಬರಸ್ಥಾನ	ಭೂಮಿಯು ಸರ್ಕಾರದ ಭೂಮಿಯಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಆರ್‌ಟಿಸಿಯು ಸೂಚಿಸುತ್ತಿದ್ದಿತು.	
ಸರ್ವೆ ಸಂಖ್ಯೆ 91/10 3,534ಚಮೀ, ಬೈಕಂಪಾಡಿ, ಮಂಗಳೂರು	ಮಸೀದಿ	ಕರ್ನಾಟಕ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಪ್ರದೇಶ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂಡಳಿಯಿಂದ ನೀಡಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದ ಗುತ್ತಿಗೆ-ಸಹಿತ-ಮಾರಾಟ ಪತ್ರ.	ಗುತ್ತಿಗೆಯು ಮೂವತ್ತು ವರ್ಷಗಳಿಗೆ ಆಗಿದ್ದಿತು ಹಾಗೂ ಆದ್ದರಿಂದ ಮಂಡಳಿಯು ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ನೀಡಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದ ಆಸ್ತಿಗಳನ್ನು ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ನೋಂದಣಿ ಮಾಡಿದ್ದಿತು.
92/ಬಿ ಹಾಗೂ 93/ಬಿ 5 ಎಕರೆಗಳು ಮಟ್ಟದಕುರುಬರಹಟ್ಟೆ ಚಿತ್ರದುರ್ಗ	ಈದ್ಗಾ	ಭೂಮಿಯನ್ನು ಈದ್ಗಾ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಮೀಸಲಿರಿಸಿ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಯವರ ಆದೇಶ (ಜನವರಿ 2009) ಹಾಗೂ ಸ್ಮರಣ ಪತ್ರ (ಏಪ್ರಿಲ್ 2008)	ಆದಾಗ್ಯೂ, ಭೂಮಿಯನ್ನು ವಕ್ಫ್ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಪರವಾಗಿ ನೀಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ನೋಂದಣಿ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದಿತು.
ಸರ್ವೆ ಸಂಖ್ಯೆ 539 2 ಎಕರೆಗಳು 14 ಗುಂಟೆಗಳು ಯದ್ರಾವಿ ಗ್ರಾಮ, ಸವದತ್ತಿ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಬೆಳಗಾವಿ	ಮುಸಲ್ಮಾನ ಸಮುದಾಯದ ಕಬರಸ್ಥಾನ	ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಸ್ಮರಣ ಮತ್ತು ಈದ್ಗಾ ಸಮಿತಿಯು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದಿತು (ಏಪ್ರಿಲ್ 2013).	ಪ್ರಾಥಮಿಕವಾಗಿ, ಅದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ ಭೂಮಿ, ಆದ್ದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಹಕ್ಕು ಪತ್ರವೂ ಇಲ್ಲದೆಯೇ ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ನೋಂದಣಿ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದಿತು.
ವಿವಿಧ ಅಳತೆಗಳ ಐದು ಸಿಎ ನಿವೇಶನಗಳು ಬ್ಲಾಕ್ II, 118, 4/1, 3ಎ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ (ಜಯನಗರ, ಆಸ್ಟಿನ್ ಟೌನ್, ಆರ್‌ಟಿ ನಗರ, ಬಿ ಹಳ್ಳಿ, ಇಂದಿರಾನಗರ)	ಮುಸಲ್ಮಾನರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು	ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು 30 ವರ್ಷಗಳಿಗಾಗಿ ನೀಡಿದ್ದ ಗುತ್ತಿಗೆ ಕರಾರು ಪತ್ರ	ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ನೀಡಿದ್ದ ಗುತ್ತಿಗೆ ಕರಾರು ಪತ್ರವು ಒಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಅವಧಿಗೆ ಆಗಿರುತ್ತದೆ ಹಾಗೂ ಅದನ್ನು ರದ್ದುಗೊಳಿಸಬಹುದು ಅಥವಾ ನವೀಕರಿಸಬಹುದು. ಆದ್ದರಿಂದ, ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಆಸ್ತಿಯ ಹಕ್ಕು ಪತ್ರವನ್ನು ಹೊಂದಿದವರಲ್ಲ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಮಂಡಳಿಯು ಅಂತಹ ಗುತ್ತಿಗೆ ಕರಾರು ಪತ್ರದ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ₹ 13.99 ಕೋಟಿ ಮೌಲ್ಯದ ನಾಗರಿಕ ಅನುಕೂಲತೆ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ನೋಂದಣಿ ಮಾಡಿದ್ದಿತು, ಅದು ಅಕ್ರಮವಾಗಿದ್ದಿತು.

ಸರ್ಕಾರದ ಭೂಮಿಯನ್ನು ವಕ್ಫ್ ಭೂಮಿಯನ್ನಾಗಿ ನೋಂದಣಿ ಮಾಡುವ ಮೊದಲು ಸಕ್ಷಮ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಯವರು ತಾವು ಒಪ್ಪುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದರು (ನವಂಬರ್ 2014). ಮುಂದುವರೆದು, ಸಿಎ

ನಿವೇಶನಗಳ ನೋಂದಣಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಈ ಕೆಳಗಿನ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಯವರು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರು ಹಾಗೂ ಈ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಪರಿಶೀಲಿಸಲು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರು.

- ನೋಂದಣಿಗಾಗಿ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲಾದ ದಿನಾಂಕವನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ, ಆಸ್ತಿಗಳ ನೋಂದಣಿಯನ್ನು ವಕ್ಫ್ ಅನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸಿದ ವಾಸ್ತವಿಕ ದಿನಾಂಕವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸದೆಯೇ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬವನ್ನು ಮನ್ನಾ ಮಾಡಿ ನೋಂದಣಿ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದಿತು.
- ಮಂಡಳಿಯು ಆಕಾಫ್‌ನ (ಕಿತಾಬುಲ್ ಆಕ್ಫ್) ಒಂದು ವೈಯಕ್ತಿಕ ವಹಿಯನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಿದ್ದಿತು, ಅದರಲ್ಲಿ ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕೆ ನೋಂದಣಿ ಮಾಡಲಾದ ಆಕಾಫ್‌ನ ವಿವರಗಳನ್ನು ಅನುಕ್ರಮವಾಗಿ ದಾಖಲಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಪ್ರತೀ ಹಣಕಾಸು ವರ್ಷದ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ, ಯಾವುದೇ ಘೋಷ್ವರೆಯನ್ನೂ ತಯಾರಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಮಂಡಳಿಯು, 2013-14 ಸಾಲಿಗೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ವಾರ್ಷಿಕ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ವರದಿ ಮಾಡಿದ್ದಂತೆ ಆಕಾಫ್‌ನ ನೋಂದಣಿಯ ಸಂಖ್ಯೆಯು 28,672 ಆಗಿದ್ದಿತಾದಲ್ಲಿ, ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಒದಗಿಸಲಾದ ವಿವರಗಳು ಮಾರ್ಚ್ 2014ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ 29,044 ಆಸ್ತಿಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತಿದ್ದವು. ಆದ್ದರಿಂದ, ನೋಂದಾಯಿತ ಆಕಾಫ್‌ನ ಬಗ್ಗೆ ಮಂಡಳಿಯಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿರುವ ಮಾಹಿತಿಯು ವಿಶ್ವಾಸಾರ್ಹವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಆಕಾಫ್‌ನ ಗಣಕೀಕರಣದ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ಬಗೆಹರಿಸಲಾಗುವುದು, ಅದರ ಕಾರ್ಯವು ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಯವರು ಉತ್ತರಿಸಿದರು (ನವಂಬರ್ 2014).
- ವಕ್ಫ್ ಆಸ್ತಿಗಳಲ್ಲಿ ಒಳಗೊಂಡಿರುವ ಒಟ್ಟಾರೆ ಭೂಮಿಯ ವಿಸ್ತೀರ್ಣ ಹಾಗೂ ನೋಂದಣಿಗಾಗಿ ಮಂಡಳಿಯಲ್ಲಿ ಬಾಕಿ ಇರುವ ಅರ್ಜಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಮಾಹಿತಿಯು ಮಂಡಳಿಯಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ, ಇದು ನೋಂದಣಿಗಾಗಿ ಸ್ವೀಕರಿಸಲಾದ ಅರ್ಜಿಗಳ ವಿಲೇವಾರಿಯ ಜಾಡನ್ನು ಹಿಡಿಯಲು ಯಾವುದೇ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯೂ ಇರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತಿದ್ದಿತು. ಮಂಡಳಿಯು ನಿಖರವಾದ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಸಮೀಕ್ಷೆಯು ಪೂರ್ಣಗೊಂಡನಂತರವಷ್ಟೇ ಅದು ತಿಳಿದುಬರುವುದು ಎಂಬುದಾಗಿ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಯವರು ಉತ್ತರಿಸಿದರು (ನವಂಬರ್ 2014).
- ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 41ರ ಪ್ರಕಾರ, ಒಂದು ವಕ್ಫ್‌ನ ನೋಂದಣಿಗಾಗಿ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವಂತೆ ಅಥವಾ ಒಂದು ವಕ್ಫ್‌ನ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೇ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸುವಂತೆ ಅಥವಾ ಮುತಾವಲ್ಲಿಯವರಿಗೆ ನಿರ್ದೇಶಿಸಲು ಅಥವಾ ಸ್ವಯಂ ತಾನಾಗಿಯೇ ವಕ್ಫ್ ಸಂಸ್ಥೆಯನ್ನು ನೋಂದಣಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಮಂಡಳಿಯು ಅಧಿಕಾರ ಹೊಂದಿದೆ. ಮುತಾವಲ್ಲಿಗಳು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಅರ್ಜಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿತ ವಕ್ಫ್ ಆಸ್ತಿಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಮಂಡಳಿಯು ನೋಂದಣಿ ಮಾಡಿದ್ದಿತು ಹಾಗೂ ನೋಂದಣಿ ಮಾಡಿಸಿರದ ವಕ್ಫ್ ಆಸ್ತಿಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸಲು ಹಾಗೂ ಅವುಗಳನ್ನು ನೋಂದಣಿ ಮಾಡಿಸಲು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿತ್ವದ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಮುಂದುವರೆದು, 2009-14ರಲ್ಲಿ ಬೆಂಗಳೂರು ಗ್ರಾಮಾಂತರದ ಕೇವಲ ಐದು ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಸ್ವಯಂ ತಾನಾಗಿಯೇ ನೋಂದಣಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಜಿಲ್ಲೆಯು ನೋಂದಣಿಯಾಗಿಲ್ಲದ 207 ಮಸೀದಿಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನೂ ಸಹ ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ, ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿನ ಎಲ್ಲಾ ಆಕಾಫ್ ಅನ್ನೂ ನೋಂದಣಿ ಮಾಡುವಲ್ಲಿನ ಮಂಡಳಿಯ ಪ್ರಯತ್ನವು ಮಂದಗತಿಯಲ್ಲಿ ಸಾಗಿದ್ದಿತು. ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಣಾ ಅಧಿಕಾರಿಯವರು, ನೋಂದಣಿಯಲ್ಲಿನ ಕೊರತೆಗೆ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಕೊರತೆಯ ಕಾರಣವನ್ನು ನೀಡಿದರು (ನವಂಬರ್ 2014). ನೋಂದಣಿಯಾಗಿರದ ಆಕಾಫ್‌ಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದ ಅಂಶಗಳು ಸರಿಯಾಗಿಯೇ ಇವೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಅವರು ಖಚಿತಪಡಿಸಿದರು.

4.2.2.2 ಆಕಾಫ್‌ನ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಇಂದೀಕರಿಸುವಿಕೆ

ಕರ್ನಾಟಕ ವಕ್ಫ್ ನಿಯಮಗಳು, 1997ರ ಜೊತೆ ಓದಲ್ಪಡುವ 2013ರಲ್ಲಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಲಾದಂತಹ ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 37ರ ಪ್ರಕಾರ, ಮಂಡಳಿ ಹಾಗೂ ಮುತಾವಲ್ಲಿಗಳು ಆಕಾಫ್‌ನ ವಹಿಯಲ್ಲಿ ದಾಖಲಿಸಲಾಗಿರುವ ಆಸ್ತಿಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ಇಂದೀಕರಿಸಲು ಆಸ್ತಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿತ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ವಕ್ಫ್ ಆಸ್ತಿಯ ಆಡಳಿತ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ಸಂಬಂಧಿತ ಭೂ ದಾಖಲೆಗಳ ಕಚೇರಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡಬೇಕು. ಮುತಾವಲ್ಲಿ/ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಯವರು, ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಇಂದೀಕರಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಯಾವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತೋ ಆ ಅಧಿಕಾರಿಯವರನ್ನು ಅನುಸರಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಹಾಗೂ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಆಸ್ತಿಯ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ದಾಖಲೆಗಳ ಸಂಬಂಧಿತ ಅಂಕಣಗಳಲ್ಲಿ 'ವಕ್ಫ್ ಆಸ್ತಿ' ಎಂಬುದಾಗಿ ನಮೂದಿಸಿ ಹಾಗೂ ನಂತರ ವಕ್ಫ್‌ನ ಹೆಸರನ್ನು ನಮೂದಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

ಆದಾಗ್ಯೂ, ಮಂಡಳಿಯು ಈ ಅನುವುಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಭೂ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕೆ ಇಂದೀಕರಿಸುವಲ್ಲಿ ವಿಫಲಗೊಂಡಿದ್ದಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಇದು, ಮಂಡಳಿಯು ಆಸ್ತಿಗಳನ್ನು ನೋಂದಣಿ ಮಾಡಿದ ಬಹಳಷ್ಟು ಕಾಲದನಂತರ ವಕ್ಫ್ ಆಸ್ತಿಗಳನ್ನು ಮಾರಾಟ ಅಥವಾ ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ಆಕಾಫ್‌ನ ಆಸ್ತಿಗಳೆಂಬುದಾಗಿ ಮಂಡಳಿಯು ನೋಂದಣಿ ಮಾಡಿದ್ದ 145 ಆಸ್ತಿಗಳು (₹ 609.91 ಕೋಟಿ ಮೌಲ್ಯದ) ಅನೇಕ ವೈಯಕ್ತಿಕ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿದ್ದವು ಹಾಗೂ ಮಂಡಳಿಯು ಭೂ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ವಕ್ಫ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಪರವಾಗಿ ಇಂದೀಕರಿಸಲು ಹಾಗೂ ಆಸ್ತಿಗಳನ್ನು ಅವುಗಳ ಪರವಾಗಿ ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮವನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮೀಣ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು.

ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿನ ಆಕಾಫ್‌ನ ಒಂದು ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಅಧಿನಿಯಮವು ಪ್ರಾರಂಭಗೊಂಡ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಇರಲಿ ಅಥವಾ ತದನಂತರ ಅಸ್ತಿತ್ವಕ್ಕೆ ಬಂದಿರಲಿ, ಅವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸಮೀಕ್ಷಾ ಆಯುಕ್ತರ ವರದಿಯ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ವಿವರಗಳ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಅಧಿಕೃತ ಗೆಜೆಟಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟಿಸುವುದನ್ನು ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 5 ತಿಳಿಸುತ್ತದೆ.

ಆಕಾಫ್‌ಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಪ್ರಕಟಿಸಲಾದ ಮಾಹಿತಿಯಲ್ಲಿ, 14 ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿನ 3,105 ಆಸ್ತಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಅಕ್ಟೋಬರ್ 1964ರಿಂದ ಜುಲೈ 1990ರ ನಡುವೆ ಪ್ರಕಟಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಗೆಜೆಟ್ ಅಧಿಸೂಚನೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯು ಕೆಳಗಿನ ಲೋಪದೋಷಗಳಿದ್ದವು ಎಂಬುದನ್ನು ತೋರಿಸಿತು.

- ಆಸ್ತಿಗಳ ಗಡಿಗಳನ್ನು ಅಧಿಸೂಚನೆಯಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಅನೇಕ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಮ, ಖಾತೆ ಸಂಖ್ಯೆಗಳು, ಸರ್ವೆ ಸಂಖ್ಯೆಗಳು ಕಾಣೆಯಾಗಿದ್ದವು.
- ಕ್ರಯ ಪತ್ರ (ದಾನಿಯ ಹೆಸರು ಇತ್ಯಾದಿ) ಹಾಗೂ ವಕ್ಫ್ ಅನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾದ ದಿನಾಂಕ, ಇತ್ಯಾದಿ ವಿವರಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಯಾವುದೇ ಅನುವನ್ನೂ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಕರ್ನಾಟಕ ವಕ್ಫ್ ನಿಯಮಗಳು, 1997ರ ನಿಯಮ 5ರ ಪ್ರಕಾರ ಈ ವಿವರಗಳನ್ನು ತದನಂತರ ಕಡ್ಡಾಯಗೊಳಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು.
- ಗೆಜೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಅಧಿಸೂಚನೆ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದ 14 ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿನ 3,105 ಒಟ್ಟಾರೆ ಆಸ್ತಿಗಳ ಪೈಕಿ, 745 ಆಸ್ತಿಗಳು (ಶೇಕಡಾ 24) ಭೂಮಿಯ ವಿಸ್ತಾರದ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ. ಆಸ್ತಿಯ ವಿಸ್ತಾರದ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿರದಿರುವುದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆಯು ಗರಿಷ್ಠ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು (ಶೇಕಡಾ 91) ಹೊಂದಿದ್ದಿತಾದಲ್ಲಿ, ರಾಮನಗರ ಜಿಲ್ಲೆಯು ಕನಿಷ್ಠ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು (ಶೇಕಡಾ ಒಂದು) ಹೊಂದಿದ್ದಿತು. ಮುಂದುವರೆದು, ಅಧಿನಿಯಮದ ತಿದ್ದುಪಡಿಗೊಂಡ ಪರಿಚ್ಛೇದ 4(6)ರ ಪ್ರಕಾರ, ಈಗಾಗಲೇ ಅಧಿಸೂಚನೆಗೊಳ್ಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುವ ಆಸ್ತಿಗಳನ್ನು ಯಾವುದೇ ಕಾನೂನಿನ ಅನುವುಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಅಂತಹ ಆಸ್ತಿಯ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಯು ಬದಲಾವಣೆಗೊಳ್ಳದಹೊರತು, ತದನಂತರದ ಸಮೀಕ್ಷೆಗಳಲ್ಲಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಕೂಡದು ಮೇಲಿನ

ಎಲ್ಲಾ ಆಸ್ತಿಗಳೂ ಈಗಾಗಲೇ ಅಧಿಸೂಚನೆಗೊಂಡಿದ್ದಿತಾದ್ದರಿಂದ, ಈ ಆಸ್ತಿಗಳನ್ನು ಪುನರ್-ಸಮೀಕ್ಷೆಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯು ಸೀಮಿತವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಯವರು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯವು ಸರಿಯಾಗಿದೆಯೆಂಬುದಾಗಿ ಖಚಿತಪಡಿಸಿದರು ಹಾಗೂ ಇಂದೀಕರಣ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ಸದ್ಯದಲ್ಲಿಯೇ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದರು (ನವಂಬರ್ 2014).

4.2.2.3 ವಕ್ಫ್ ಆಸ್ತಿಯ ಮಾರಾಟ ಮತ್ತು ಪರಿಭಾರಿಕೆ

ಬೆಳಗಾವಿಯ ಖಾನಾಪುರ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ನ್ಯೂ ರಿಯಾರ್ಡುಲ್ ಉಲೂಮ್ ಅರಾಬಿಕ್ ಮದರಸಾಗಳಿಗೆ ಸೇರಿದ್ದ 8 ಎಕರೆಗಳು 18 ಗುಂಟೆಗಳ ಅಳತೆಯ ಸರ್ವೆ ಸಂಖ್ಯೆ 245ರಲ್ಲಿದ್ದ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸಂಸ್ಥೆಗೆ 24 ಜುಲೈ 1963ರಂದು ದಾನಮಾಡಲಾಗಿದ್ದಿತು. ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ವಕ್ಫ್ ಆಸ್ತಿಯೆಂಬುದಾಗಿ ಅಕ್ಟೋಬರ್ 1967ರಲ್ಲಿ ನೋಂದಣಿ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದಿತಾದರೂ ಕಂದಾಯ ದಾಖಲೆಗಳಂತೆ ಮೇ 1971ರಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ವಕ್ಫ್ ಎಂದು ಇಂದೀಕರಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಆ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯ ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದು ವಕ್ಫ್ ಆಸ್ತಿಯೆಂಬುದಾಗಿ ಇಂದೀಕರಿಸುವಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬದ ಲಾಭವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡು ಭೂ ಮಾಲೀಕರರು ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಮೂರನೆಯ ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿದ್ದರು (ಏಪ್ರಿಲ್ 1971). ತದನಂತರ, ಸಂಸ್ಥೆಯು ಒಂದು ಮೊಕದ್ದಮೆ ಹೂಡಿತು ಹಾಗೂ ಮೇ 2014ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಅದು ವಿಲೇವಾರಿಗಾಗಿ ಬಾಕಿಯಿದ್ದಿತು. ಮುಂದುವರೆದು, ಮೇಲಿನದಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೇ, ಸಂಸ್ಥೆಯು ಬೆಳಗಾವಿ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಖಾನಾಪುರ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಗೊಲ್ಲೆಹಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮದ ವಿವಿಧ ಸರ್ವೆ ಸಂಖ್ಯೆಗಳಲ್ಲಿ 76 ಎಕರೆ 9 ಗುಂಟೆ ಅಳತೆಯ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದಿತು ಹಾಗೂ ಇದರ ಪೈಕಿ, 53 ಎಕರೆ 17 ಗುಂಟೆಗಳಷ್ಟು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಪರಿಭಾರೆ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯು ತೋರಿಸಿಕೊಟ್ಟಿತು. ಈ ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಾಗಿ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಯವರು ಆಶ್ವಾಸನೆ ನೀಡಿದರು (ನವಂಬರ್ 2014).

4.2.3 ವಕ್ಫ್ ಆಸ್ತಿಗಳ ಸರ್ವೆ

4.2.3.1 ಸರ್ವೆ

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಓರ್ವ ಸರ್ವೆ ಆಯುಕ್ತರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಬೇಕು ಹಾಗೂ ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 4ರ ಪ್ರಕಾರ, ಅಧಿನಿಯಮವು ಪ್ರಾರಂಭಗೊಂಡ ದಿನಾಂಕದಂದು (1 ಜನವರಿ 1996) ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಇರುವ ಆಕಾಫ್ ಆಸ್ತಿಗಳ ಸರ್ವೆ ನಡೆಸಲು ಎಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಅಥವಾ ಸಹಾಯಕ ಸರ್ವೆ ಆಯುಕ್ತರ ಅಗತ್ಯವಿದೆಯೋ ಅಷ್ಟು ಸಂಖ್ಯೆಯ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಅಥವಾ ಸಹಾಯಕ ಸರ್ವೆ ಆಯುಕ್ತರುಗಳ ನೇಮಕ ಮಾಡಬೇಕು. ಸರ್ವೆ ಆಯುಕ್ತರು ಆಕಾಫ್‌ಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕು ಹಾಗೂ ಅದರ ತರುವಾಯ ಅದನ್ನು ಅಧಿಕೃತ ರಾಜ್ಯ ಗೆಜೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಮಂಡಳಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಬೇಕು.

ಸರ್ಕಾರವು, ಆಕಾಫ್‌ನ ಸರ್ವೆ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರನ್ನು ಸರ್ವೆ ಆಯುಕ್ತರನ್ನಾಗಿ ನೇಮಕ ಮಾಡಿತು ಹಾಗೂ ಅನೇಕ ಹೆಚ್ಚುವರಿ/ಸಹಾಯಕ ಸರ್ವೆ ಆಯುಕ್ತರುಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿತು (ಆಗಸ್ಟ್ 1997). ಆದಾಗ್ಯೂ, ಸರ್ವೆ 2001ರಲ್ಲಿಯಷ್ಟೇ ಪ್ರಾರಂಭಗೊಂಡಿದ್ದಿತು ಹಾಗೂ ಏಪ್ರಿಲ್ 2014ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ 33,420 ವಕ್ಫ್ ಆಸ್ತಿಗಳ ಪೈಕಿ 19,721 (ಶೇಕಡಾ 60) ವಕ್ಫ್ ಆಸ್ತಿಗಳ ಸರ್ವೆ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದಿತು. ಮಂಡಳಿಯು ಸರ್ವೆಯನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬಕ್ಕೆ ಸರ್ವೆಗಾರರ ಕೊರತೆಯ ಕಾರಣವನ್ನು ನೀಡಿತು. ಆಗಸ್ಟ್ 2014ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ 15,182 ವಕ್ಫ್ ಆಸ್ತಿಗಳ ಸರ್ವೆ ಇನ್ನೂ ನಡೆಸಬೇಕಿದ್ದಿತು ಹಾಗೂ ಸರ್ವೆ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ಆದಷ್ಟು ಬೇಗನೆ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲಾಗುವುದು ಎಂಬುದಾಗಿ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಯವರು ತಿಳಿಸಿದರು (ನವಂಬರ್ 2014). ಮುಂದಿನ ಕಂಡಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ

ಚರ್ಚಿಸಿರುವಂತೆ ಸರ್ವೇ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸದಿರುವುದು ವಕ್ಫ್ ಆಸ್ತಿಗಳ ಪರಿಭಾರಿಕೆ ಹಾಗೂ ಒತ್ತುವರಿಗಳಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

4.2.3.2 ವಕ್ಫ್ ಆಸ್ತಿಗಳ ಒತ್ತುವರಿಯನ್ನು ತೆರವುಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಂತಹ ಮಂದಗತಿಯ ಕ್ರಮ

ವಕ್ಫ್ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಅಧಿನಿಯಮ ವಕ್ಫ್ ಆಸ್ತಿಯ ಯಾವುದೇ ಒತ್ತುವರಿಯನ್ನು ತೆರವುಗೊಳಿಸಲು ಹಾಗೂ ಅಲ್ಲದೇ ಒತ್ತುವರಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲ್ಪಟ್ಟಿರುವ ಆಸ್ತಿಯ ಸ್ವಾಧೀನವನ್ನು ಪ್ರಸಕ್ತ ಆದೇಶದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ 45 ದಿನಗಳ ಒಳಗೆ ಸಂಬಂಧಿತ ಮುತವಲ್ಲಿಗೆ ವಹಿಸಿಕೊಡುವಂತೆ ಒತ್ತುವರಿದಾರರಿಗೆ ಆದೇಶಿಸಲು ಹಾಗೂ ಅಧಿನಿಯಮ, 2013 ಜೊತೆ ಓದಲ್ಪಡುವ ಪರಿಚ್ಛೇದ 54 ಅಧಿಕಾರ ನೀಡಿದೆ. ಒತ್ತುವರಿದಾರರು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಅವಧಿಯ ಒಳಗೆ ಅಂತಹ ಒತ್ತುವರಿಯನ್ನು ತೊಡೆದುಹಾಕಿ ಸ್ವಾಧೀನತೆಯನ್ನು ವಹಿಸಿಕೊಡುವಲ್ಲಿ ವಿಫಲಗೊಂಡಲ್ಲಿ, ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಯವರು ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 55ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ಉಪ-ವಿಭಾಗೀಯ ನ್ಯಾಯಾಧಿಕಾರಿಯವರಿಗೆ (ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟ್) ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಬಹುದು, ಅವರು ಒತ್ತುವರಿಯನ್ನು ತೆರವುಗೊಳಿಸುವ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು, ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಪೊಲೀಸರ ಸಹಾಯದೊಂದಿಗೆ ಮಾಡಬಹುದು ಹಾಗೂ ಅದರ ಸ್ವಾಧೀನತೆಯನ್ನು ಸಂಬಂಧಿತ ಮುತವಲ್ಲಿಗೆ ವಹಿಸುವಂತೆ ಮಾಡಬಹುದು.

ವಕ್ಫ್ ಆಸ್ತಿಗಳ ಒತ್ತುವರಿಗಳನ್ನು 30 ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ಪೈಕಿ 21ರಲ್ಲಿ ವರದಿ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದಿತು ಹಾಗೂ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಣಾ ಅಧಿಕಾರಿಯವರ ಆದೇಶದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ 45 ದಿನಗಳ ಒಳಗೆ ಒತ್ತುವರಿದಾರರು ಒತ್ತುವರಿಗಳನ್ನು ತೆರವುಗೊಳಿಸದಿದ್ದಾಗ್ಯೂ ಒತ್ತುವರಿಗಳ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಉಪ-ವಿಭಾಗೀಯ ನ್ಯಾಯಾಧಿಕಾರಿಯವರಿಗೆ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬವಾಗಿದ್ದಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಮಂಡಳಿಗೆ ವರದಿಯಾಗಿದ್ದ ಒತ್ತುವರಿಗಳ 252 ಪ್ರಕರಣಗಳ ಪೈಕಿ 133ರಲ್ಲಿ ಉಪ-ವಿಭಾಗೀಯ ನ್ಯಾಯಾಧಿಕಾರಿಯವರಿಗೆ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬವು 14 ದಿನಗಳಿಂದ 12 ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ ಆಗಿದ್ದಿತು. 64 ಪ್ರಕರಣಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಉಪ-ವಿಭಾಗೀಯ ನ್ಯಾಯಾಧಿಕಾರಿಯವರಿಗೆ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಆರು ತಿಂಗಳುಗಳಿಗಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಅವಧಿಯ ವಿಳಂಬಗಳ ನಂತರ ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು. 53 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬವು ಒಂದು ವರ್ಷಕ್ಕಿಂತಲೂ ಅಧಿಕವಾಗಿ ಆದರೆ ಐದು ವರ್ಷಗಳೊಳಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಒಂಬತ್ತು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ, ವಿಳಂಬವು ಆರು ವರ್ಷಗಳಿಗಿಂತ ಅಧಿಕವಾಗಿದ್ದಿತು. ಇತರೆ ಏಳು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ³⁴, ತೆರವುಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಯವರು 2001 ಹಾಗೂ 2012ರ ನಡುವೆ ಆದೇಶಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸಿದ್ದರಾದರೂ, ಒತ್ತುವರಿದಾರರು ಒತ್ತುವರಿಯನ್ನು ತೆರವುಗೊಳಿಸಿರಲಿಲ್ಲ, ಈ ಪ್ರಕರಣಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಉಪ-ವಿಭಾಗೀಯ ನ್ಯಾಯಾಧಿಕಾರಿಯವರಿಗೆ ಇಂದಿನವರೆಗೂ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರಲಿಲ್ಲ (ಜೂನ್ 2014).

ಒತ್ತುವರಿಗಳ ತೆರವಿಗಾಗಿ 21 ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ 150 ಪ್ರಕರಣಗಳು ಉಪ-ವಿಭಾಗೀಯ ನ್ಯಾಯಾಧಿಕಾರಿಯವರ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಬಾಕಿಯಿದ್ದವು ಎಂಬುದನ್ನೂ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. 28 ಪ್ರಕರಣಗಳು ಐದು ವರ್ಷಗಳಿಗೂ ಮೀರಿದಂತೆ ಬಾಕಿಯಿದ್ದವಾದಲ್ಲಿ, 63 ಪ್ರಕರಣಗಳು ಒಂದರಿಂದ ಐದು ವರ್ಷಗಳು ಹಾಗೂ 59 ಪ್ರಕರಣಗಳು ಒಂದು ವರ್ಷಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಅವಧಿಗೆ ಬಾಕಿಯಿದ್ದವು. ಈ 150 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಅರವತ್ತು ಆಸ್ತಿಗಳು ಒಳಗೊಂಡಿದ್ದವು ಹಾಗೂ ₹ 74.80 ಕೋಟಿ ಮೌಲ್ಯದ ಒಟ್ಟಾರೆ ಒತ್ತುವರಿಗಳು 597 ಎಕರೆಗಳು ಹಾಗೂ 23 ಗುಂಟೆಗಳಾಗಿದ್ದವು.

ಮುಂದುವರೆದು, ಐದು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ, ಒತ್ತುವರಿಯಾಗಲ್ಪಟ್ಟಿವೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ವರದಿಯಾಗಿದ್ದ 213 ಎಕರೆಗಳಷ್ಟು ಅಳತೆಯ 28 ಆಸ್ತಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮವನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಈ ಆಸ್ತಿಗಳ ಮೌಲ್ಯವು ₹ 1,138.75 ಕೋಟಿ ಆಗಿದ್ದಿತು. ಸಂಬಂಧಿತ

³⁴ 2001, 2008 ಹಾಗೂ 2012ರಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿವರ್ಷವೂ ಒಂದು ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ವರದಿ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದಿತು ಹಾಗೂ 2009 ಹಾಗೂ 2011ರಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿ ವರ್ಷವೂ ಎರಡು ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ವರದಿ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದಿತು.

ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಜೊತೆ ಅನುಸರಣಾ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಹೊರತಾಗಿಯೂ, ಸಮಸ್ಯೆಗಳು ಬಗೆಹರಿದಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದಾಗಿ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಯವರು ಉತ್ತರಿಸಿದರು (ನವಂಬರ್ 2014). ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ಕೊರತೆಯು ಒತ್ತುವರಿಗಳನ್ನು ತೆರವುಗೊಳಿಸಲು ಸಮಯೋಚಿತ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದಿರಲು ಪ್ರಮುಖ ಕಾರಣ ಎಂಬುದಾಗಿಯೂ ಅವರು ತಿಳಿಸಿದರು. ಇದು ಒಂದು ಗುರುತರ ಸಮಸ್ಯೆಯಾಗಿರುವುದರಿಂದ ವಿಳಂಬದೊಂದಿಗೆ ಉಲ್ಬಣಗೊಳ್ಳುತ್ತದೆ, ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಕೊರತೆಗಳು ಸಮಯೋಚಿತ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದರ ಮೇಲೆ ಪ್ರತಿಕೂಲ ಪರಿಣಾಮವನ್ನು ಬೀರಲು ಅವಕಾಶ ನೀಡಬಾರದು.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಹಾಗೂ ಮಂಡಳಿಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ವಕ್ಫ್ ಆಸ್ತಿಗಳನ್ನು ಜಂಟಿ ತಪಾಸಣೆ ನಡೆಸಲಾಗಿ 20 ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ಪೈಕಿ ಐದರಲ್ಲಿ, ಅನುಬಂಧ-4.5ರಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ ವಾಸದ ಮನೆಗಳು ಮತ್ತು ವಾಣಿಜ್ಯ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸುವ ಮೂಲಕ ವಕ್ಫ್ ಆಸ್ತಿಗಳು ಒತ್ತುವರಿಗೊಳ್ಳಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದವು.

4.2.3.3 ಒತ್ತುವರಿಗಳನ್ನು ತೆರವುಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲಾಗಿದ್ದ ನಡಾವಳಿಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಾಗಿ ಹಿಂತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದುದು

ಬಿಜಾಪುರದಲ್ಲಿನ ಏಳು ವಕ್ಫ್ ಆಸ್ತಿಗಳ (1,367.04 ಚದರ ಅಡಿಗಳು) ಒತ್ತುವರಿಯನ್ನು ತೆರವುಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಆದೇಶಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸಿದನಂತರ (ಆಗಸ್ಟ್‌ನಿಂದ ನವಂಬರ್ 2010), ಸಂಬಂಧಿತ ಮುತವಲ್ಲಿಯವರು ಒತ್ತುವರಿಯ ಬಗ್ಗೆ ವರದಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು, ಈ ಎಲ್ಲಾ ಏಳು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳು ಮರಣಹೊಂದಿರುವರು ಎಂಬ ಕಾರಣದ ಮೇಲೆ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಯವರು ತೆರವುಗೊಳಿಸುವ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ಕೈಬಿಟ್ಟರು (ಜುಲೈಯಿಂದ ನವಂಬರ್ 2013). ಒತ್ತುವರಿಗಳನ್ನು ತೆರವುಗೊಳಿಸುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಯವರು ಈ ಒತ್ತುವರಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಗತಿಸಿದವರ ಕಾನೂನುಬದ್ಧ ವಾರಸುದಾರರು ಇದ್ದಲ್ಲಿ ಮುತವಲ್ಲಿಯಿಂದ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಯ ವರದಿಯನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಅಲ್ಲದೇ, ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಅಂತಿಮ ರೂಪಕ್ಕೆ ತರಲು ಹಾಗೂ ಆಸ್ತಿಯ ಒತ್ತುವರಿಯನ್ನು ತೆರವುಗೊಳಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಮಂಡಳಿಯು ಕಾನೂನುಬದ್ಧ ವಾರಸುದಾರರನ್ನು ಮಾಡುವ ಮೂಲಕ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ಮುಂದುವರೆಸಲಿಲ್ಲ. ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಲಾಗಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಪುನರ್-ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗುವುದು ಹಾಗೂ ಮರಣ ಹೊಂದಿರುವ ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳ ವಾರಸುದಾರರ ವಿರುದ್ಧ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು ಎಂಬುದಾಗಿ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಯವರು ಆಶ್ವಾಸನೆ ನೀಡಿದರು (ನವಂಬರ್ 2014).

4.2.4 ವಕ್ಫ್ ಆಸ್ತಿಗಳ ಮೇಲಿನ ಹಕ್ಕಿನ ನಷ್ಟ

ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಧಾರ್ಮಿಕ ಮತ್ತು ದತ್ತಿ ಇನಾಮುಗಳನ್ನು ರದ್ದುಗೊಳಿಸುವುದನ್ನು ಅನುವು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕ (ಧಾರ್ಮಿಕ ಮತ್ತು ದತ್ತಿ) ಇನಾಮುಗಳ³⁵ ರದ್ದತಿ ಅಧಿನಿಯಮ, 1955ನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಶಾಸಕಾಂಗವು, ಕಾಯಿದೆಯ ಮೂಲಕ ಜಾರಿಗೊಳಿಸಿತು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 1955). ತದನಂತರ ಅದು, ಎಲ್ಲಾ ಇನಾಮುಗಳನ್ನು ರದ್ದುಗೊಳಿಸುವುದನ್ನು ಅನುವು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಮತ್ತೊಂದು ಅಧಿನಿಯಮವನ್ನು, ಅದೆಂದರೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಕೆಲವು ಇನಾಮುಗಳ ರದ್ದತಿ ಅಧಿನಿಯಮ, 1977ನ್ನು ಕಾಯಿದೆಯ ಮೂಲಕ ಜಾರಿಗೊಳಿಸಿತು.

ಕರ್ನಾಟಕ (ಧಾರ್ಮಿಕ ಮತ್ತು ದತ್ತಿ) ಇನಾಮುಗಳ ರದ್ದತಿ ಅಧಿನಿಯಮ, 1955ರ ಅನುವುಗಳು ಮುಸಲ್ಮಾನರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಹೊಂದಿಕೊಂಡಿರುವ ಅಥವಾ ಸಮರ್ಪಿಸಲಾಗಿರುವ ಇನಾಮುಗಳಿಗೆ

³⁵ ಇನಾಮುಗಳು -ದೇವಾದಾಯಾ ಇನಾಮು ಅಥವಾ ದರ್ಮಾದಾಯ ಇನಾಮು, ಯಾವುದೇ ಆಗಿರಲಿ, ಅವುಗಳಂತೆ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಅಥವಾ ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶದ ಮೇರೆಗೆ ನಿರ್ವಹಿಸಲಾಗಿರುವ ಇನಾಮುಗಳ ವಹಿಯಲ್ಲಿ ದಾಖಲಿಸಲಾಗಿರುವ ಗ್ರಾಮವನ್ನು, ಒಂದು ಗ್ರಾಮದ ಒಂದು ಭಾಗವನ್ನು ಅಥವಾ ಭೂಮಿಯನ್ನು ನೀಡುವುದು

ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಯಾವುದೇ ವಿನಾಯಿತಿಯನ್ನೂ ನೀಡಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಅಂತಹ ಇನಾಮುಗಳ ಪ್ರವರ್ಗವನ್ನು ಉಳಿಸಿದಂತೆ ಅಧಿನಿಯಮದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ವ್ಯತ್ಯಾಸವನ್ನೂ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಮಂಡಳಿಯು ಕರ್ನಾಟಕ (ಧಾರ್ಮಿಕ ಮತ್ತು ದತ್ತಿ) ಇನಾಮುಗಳ ರದ್ದತಿ ಅಧಿನಿಯಮ, 1955ರ ಅನುವುಗಳನ್ನು ಅಥವಾ ಜನವರಿ 1960ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾದ ಅಧಿಸೂಚನೆಯನ್ನು ಪ್ರಶ್ನಿಸಿ ಕಾನೂನು ಕ್ರಮವನ್ನು ಕೈಗೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲವಾಗಿ ಆ ಅಧಿಸೂಚನೆಯ ಪ್ರಕಾರ ಅಂತಹ ಇನಾಮು ಭೂಮಿಯು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ವಶದಲ್ಲಿರುತ್ತದೆ. ಇದು ರಾಜ್ಯದ ಉದ್ದಗಲಕ್ಕೂ ಇರುವ 57,043 ಎಕರೆಗಳು 02 ಗುಂಟೆಗಳಷ್ಟು ಅಳತೆಯ ಭೂಮಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಹಕ್ಕನ್ನು ಕೊನೆಗಾಣುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಾಮಿಸಿದ ಹಾಗೂ ಅದನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡಿದಂತಾಗಿದೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಮಂಡಳಿಯು, ಈ ದಿನಾಂಕದವರೆಗೂ ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸಲಾದ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ವಕ್ಫ್ ಆಸ್ತಿ ಎಂಬುದಾಗಿ ತನ್ನ ಗೆಜೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ತೋರಿಸುತ್ತಾ ಬಂದಿರುವುದು ಸರಿಯಾದ ಕ್ರಮವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ (ಆಗಸ್ಟ್ 2014).

ಮುಂದುವರೆದು, ಕರ್ನಾಟಕ (ಧಾರ್ಮಿಕ ಮತ್ತು ದತ್ತಿ) ಇನಾಮುಗಳ ರದ್ದತಿ ಅಧಿನಿಯಮ, 1955ರ ಅನುವುಗಳು ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಕಳೆದುಕೊಳ್ಳಲಾದ 17,310 ಎಕರೆಗಳು 02 ಗುಂಟೆಗಳು, ಈ ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ಪೈಕಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದರಲ್ಲಿ ಇರುವ ಒಟ್ಟಾರೆ ವಕ್ಫ್ ಭೂಮಿಯ ಶೇಕಡಾ 0.16ರಿಂದ ಶೇಕಡಾ 93.57ರಷ್ಟು ಆಗಿದ್ದವು ಎಂಬುದನ್ನು ಏಳು ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯು ತೋರಿಸಿಕೊಟ್ಟಿತು.

ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಯವರು ಈ ರೀತಿ ಉತ್ತರಿಸಿದರು (ನವಂಬರ್ 2014).

- ಇನಾಮು ಭೂಮಿಗಳನ್ನು ಹಿಂದಿನ ಮಹಾರಾಜರುಗಳು ಹಲವಾರು ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ ನೀಡಿದ್ದರು ಹಾಗೂ ಯಾವುದೇ ದಾಖಲೆಗಳು/ಹಕ್ಕು ಪತ್ರಗಳು ಈಗ ಲಭ್ಯವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಆಸ್ತಿಗಳನ್ನು ಗೆಜೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ದಾಖಲಾತಿಯ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಒಂದು ಸಲ ವಕ್ಫ್ ಆಗಿರುವುದು ಸದಾಕಾಲವೂ ಒಂದು ವಕ್ಫ್ ಎಂಬ ತತ್ವದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ 'ವಕ್ಫ್' ಎಂಬುದಾಗಿ ತೋರಿಸಲಾಗಿದೆ.
- ವಕ್ಫ್ ಅಧಿನಿಯಮವು ಕೇಂದ್ರೀಯ ಅಧಿನಿಯಮವಾಗಿದ್ದು ಕರ್ನಾಟಕ (ಧಾರ್ಮಿಕ ಮತ್ತು ದತ್ತಿ) ಇನಾಮುಗಳ ರದ್ದತಿ ಅಧಿನಿಯಮ, 1955ಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಚಾಲ್ತಿಯಲ್ಲಿದೆ.
- ಭೂಮಿಯನ್ನು ಗೆಜೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ 1965ರಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟಿಸಲಾಗಿದೆಯಾದರೂ, ಕಂದಾಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಭೂ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ವಕ್ಫ್ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಇಂದೀಕರಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಆದಾಗ್ಯೂ, ಈ ಭೂಮಿ ಮಂಡಳಿಯ ಸ್ವಾಧೀನದಲ್ಲಿ ಇರಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಕರ್ನಾಟಕ (ಧಾರ್ಮಿಕ ಮತ್ತು ದತ್ತಿ) ಇನಾಮುಗಳ ರದ್ದತಿ ಅಧಿನಿಯಮದ ಅನುವುಗಳಲ್ಲಿನ ನಿರಾಕರಣೆಯ ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿ ಮಂಡಳಿಯು ನಿರ್ವಹಿಸಿರುವ ದಾಖಲೆಗಳು ಹಾಗೂ ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿ ಭೌತಿಕ ಸಂದರ್ಭದ ಪ್ರಕಾರ ಮಂಡಳಿಯು ಈ ವಿಷಯವಾಗಿ ಒಂದು ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಅಗತ್ಯವಿದೆ ಎಂಬ ವಾಸ್ತವಾಂಶವು ಉಳಿಯುತ್ತದೆ

4.2.5 ಆಸ್ತಿಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ

ಒಂದು ವಕ್ಫ್ ಆಸ್ತಿಯಾಗಿರುವ ಯಾವುದೇ ವಕ್ಫ್ ಭೂಮಿಯು ಒಂದು ವಾಣಿಜ್ಯ ಕೇಂದ್ರ, ಮಾರುಕಟ್ಟೆ, ವಸತಿ ನಿವೇಶನಗಳು ಹಾಗೂ ಅಂತಹವುಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ ಅನುಕೂಲಕರವಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಮಂಡಳಿಯು ತೃಪ್ತಿಪಟ್ಟುಕೊಂಡಲ್ಲಿ, ಅದು ಸಂಬಂಧಿತ ವಕ್ಫ್‌ನ ಮುತವಲ್ಲಿಯವರಿಗೆ ಒಂದು ನೋಟೀಸನ್ನು ನೀಡಿ, ಅವರು ನೋಟೀಸಿನಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಲಾಗಿರುವ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲು ಸಿದ್ಧರಿರುವರೆ ಎಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ತಮ್ಮ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ತಿಳಿಸಲು 60 ದಿನಗಳನ್ನು ಮೀರದಂತಹ ಕಾಲಾವಕಾಶವನ್ನು ನೀಡತಕ್ಕದ್ದು ಎಂಬುದಾಗಿ ವಕ್ಫ್ ಅಧಿನಿಯಮ, 1995ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 32(4) ತಿಳಿಸಿದೆ.

ವಕ್ಫ್ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಲು, ಈ ಕೆಳಗಿನ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸಬೇಕಿದ್ದಿತು.

- ವಕ್ಫ್ ಆಸ್ತಿಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ ಹಣಕಾಸನ್ನು ರಾಜ್ಯ ವಕ್ಫ್ ಮಂಡಳಿಗಳ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ವಿಚಾರಗಳಲ್ಲಿ ಸಲಹೆ ನೀಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರವು ಸ್ಥಾಪಿಸಿರುವ ಒಂದು ಶಾಸನಬದ್ಧ ಸಂಸ್ಥೆಯಾಗಿರುವ ಕೇಂದ್ರ ವಕ್ಫ್ ಮಂಡಳಿಯಿಂದ ಸಾಲಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಮೂಲಕ ಹಾಗೂ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗಾಗಿ ಆಯ್ದ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸ್ವೀಕರಿಸಲಾದ ಅನುದಾನಗಳಿಂದ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿತ್ತು.
- ಕೇಂದ್ರ ವಕ್ಫ್ ಮಂಡಳಿಯು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಸಾಲಗಳಿಗೆ ಮಂಡಳಿಯು ಖಾತರಿಯನ್ನು ನೀಡುತ್ತಿದ್ದಿತು ಹಾಗೂ ಅವುಗಳ ವಸೂಲಾತಿಯನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಲು ಅದು ಜವಾಬ್ದಾರಿಯುತವಾಗಿದ್ದಿತು. ವಿಶೇಷ ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಹಣವನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಬಗ್ಗೆ ಬಳಕೆ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕೆಂದಿತ್ತು ಹಾಗೂ ಶಾಸನಬದ್ಧ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಪರಿಶೀಲಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಬೇಕೆಂದಿತ್ತು.
- ಈ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಅಂತರವನ್ನು ತುಂಬುವ ಸಾಲವನ್ನು, ಅಗತ್ಯ ಬಿದ್ದಲ್ಲಿ, ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ವಕ್ಫ್ ಸಲಹಾ ಸಮಿತಿಯಿಂದ ಮೂಲಧನವಾಗಿ ಉಪಯೋಗವಾಗುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿದ್ದಿತು.

ಈ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಗಮನಿಸಲಾದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಮುಂದಿನ ಕಂಡಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ.

4.2.5.1 ಕೇಂದ್ರ ವಕ್ಫ್ ಮಂಡಳಿಯಿಂದ/ಅಂತರವನ್ನು ತುಂಬುವ ಸಾಲಗಳ ಮಂಜೂರಾತಿ

ಒತ್ತುವರಿದಾರರಿಂದ ನಗರ ವಕ್ಫ್ ಆಸ್ತಿಗಳನ್ನು ರಕ್ಷಿಸುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ, ಹೆಚ್ಚಿನ ಆದಾಯವನ್ನು ಉತ್ಪತ್ತಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಅದನ್ನು ವಾಣಿಜ್ಯ ಮಾರ್ಗಗಳಲ್ಲಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಹಾಗೂ ಕಲ್ಯಾಣ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ, ಕೇಂದ್ರ ವಕ್ಫ್ ಮಂಡಳಿಯು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಸಹಾಯಾನುದಾನದ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ರೂಪಿಸಿದ್ದಿತು. ಈ ಯೋಜನೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ, ಬಡ್ಡಿರಹಿತ ಸಾಲವನ್ನು ದೇಶದಲ್ಲಿರುವ ವಿವಿಧ ವಕ್ಫ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಆರ್ಥಿಕವಾಗಿ ಸಾಮರ್ಥ್ಯತೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಅಂದರೆ ವಾಣಿಜ್ಯ ಸಂಕೀರ್ಣಗಳು, ಮದುವೆ ಮಂಟಪಗಳು, ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳು, ಶೈತ್ಯಾಗಾರ ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ವಕ್ಫ್ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಈ ಕೆಳಗಿನ ಷರತ್ತುಗಳಿಗೆ ಒಳಪಡಿಸಿ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿದ್ದಿತು.

- ಸಾಲಗಾರರು ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕೆ ಬಾಕಿ ಇರುವ ಸಾಲದ ಮೇಲೆ ಶೇಕಡಾ ಆರರ ದರದಲ್ಲಿ ಶಿಕ್ಷಣ ನಿಧಿಗೆ ದಾನವನ್ನು ಪಾವತಿಸತಕ್ಕದ್ದು, ಅದನ್ನು ಆರ್ಥಿಕವಾಗಿ ಹಿಂದುಳಿದವರನ್ನು ಮುಸಲ್ಮಾನ ಸಮುದಾಯದ ಶೈಕ್ಷಣಿಕವಾಗಿ ಮೇಲೆತ್ತುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಬಳಸಬೇಕು.
- ಸಾಲವನ್ನು ಮರುಪಾವತಿಸಿದನಂತರ, ವಕ್ಫ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ವೃದ್ಧಿಗೊಂಡ ತಮ್ಮ ಆದಾಯದ ಶೇಕಡಾ 40ರಷ್ಟನ್ನು ಮುಸಲ್ಮಾನ ಸಮುದಾಯದ ಶಿಕ್ಷಣಕ್ಕಾಗಿ, ಅದರಲ್ಲೂ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ತಾಂತ್ರಿಕ ಶಿಕ್ಷಣಕ್ಕಾಗಿ ವೆಚ್ಚ ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿತ್ತು.
- ರಾಜ್ಯ ವಕ್ಫ್ ಮಂಡಳಿಗಳು ಕೇಂದ್ರ ವಕ್ಫ್ ಮಂಡಳಿಗೆ ಸಾಲಗಾರರ ಋಣ/ಒಪ್ಪಂದಗಳನ್ನು ಈಡೇರಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಒಂದು ಖಾತರಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕೆಂದಿತ್ತು.
- ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಾಲವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸುವ ಮೊದಲು ಯೋಜನಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ರಚಿಸುವುದು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿದ್ದಿತು.

ಸಾಲದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ವಕ್ಫ್ ಸಮಿತಿಗೆ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳ ವಿಸ್ತೃತ ಸಾಲಾವಧಿಯನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ 10 ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಯ ಒಳಗೆ ಮರುಪಾವತಿಸಬೇಕೆಂದಿತ್ತು. ಹಿಂಪಡೆಯಲಾದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಒಂದು ಸುತ್ತು ನಿಧಿಗೆ ಜಮೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿತ್ತು, ಅದನ್ನು ಮುಂದಿನ ಸಾಲಗಳನ್ನು ನೀಡಲು ಬಳಸಬೇಕೆಂದಿತ್ತು. ಅಲ್ಲದೇ, ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ವಕ್ಫ್ ಸಮಿತಿಯು ವಕ್ಫ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಮೂಲಧನವಾಗಿ ಉಪಯೋಗವಾಗುವ

ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅಂತರವನ್ನು ತುಂಬುವ ಸಾಲವನ್ನು³⁶ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದ್ದಿತು. ಸಾಲವನ್ನು ವಾರ್ಷಿಕ ಐದರ ದರದಲ್ಲಿ ಕಲ್ಯಾಣ ಉಪಕರಗಳೊಂದಿಗೆ ಮರುಪಾವತಿಸಬೇಕಿದ್ದಿತು. ಸಂಬಂಧಿತ ವಕ್ಫ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಕೇಂದ್ರ ವಕ್ಫ್ ಮಂಡಳಿಯು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದ್ದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಾಲದ ಮೊದಲ ಕಂತನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸುವ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಕಲ್ಯಾಣ ಉಪಕರಗಳೊಂದಿಗೆ ಅಂತರವನ್ನು ತುಂಬುವ ಸಾಲವನ್ನು ಕಡಿದುಕೊಳ್ಳಲು ಮಂಡಳಿಯು ಜವಾಬ್ದಾರಿಯುತವಾಗಿದ್ದಿತು

ಈ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಮಂಡಳಿಯ ಲೋಪದೋಷಗಳನ್ನು ಈ ಕೆಳಗೆ ವಿವರಿಸಲಾಗಿದೆ:

- ಈ 35 ವಕ್ಫ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಸಾಲಗಳ ಒಟ್ಟಾರೆ ಮೊತ್ತ, ಯಾವ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಸಾಲಗಳನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು ಹಾಗೂ ಯಾವ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಈ ಮೊತ್ತಗಳು ವಸೂಲಾತಿಗೆ ಬಾಕಿ ಇದ್ದವು ಎಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾರ್ಚ್ 2014ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ವಿವರಗಳು ಲಭ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ, ಈ 35 ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ₹5.53 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವು (ಅನುಬಂಧ-4.6) ಬಾಕಿಯಿರುವುದಾಗಿ ತೋರಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು.
- ಮಂಡಳಿಯು ₹5.53 ಕೋಟಿ ಸಾಲದ ಮೊತ್ತಕ್ಕೆ ಖಾತರಿಯಾಗಿ ನಿಂತಿರುವುದರಿಂದ, ಕೇಂದ್ರ ವಕ್ಫ್ ಮಂಡಳಿಗೆ ತಾನು ನೀಡಿರುವ ಬದ್ಧತೆಗೆ ಬದ್ಧವಾಗಿರುವುದಕ್ಕಾಗಿ, ಮಂಡಳಿಯು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಸಂಸ್ಥೆಗೂ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಸಾಲದ ವಿತರಣೆ, ವಸೂಲಾತಿ ಹಾಗೂ ಬಾಕಿಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ, ಒಂದು ತಗಾದೆ, ವಸೂಲಾತಿ ಹಾಗೂ ಬಾಕಿ (ಡಿಸಿಬಿ) ವಹಿಯನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುವ ಅಗತ್ಯತೆಯಿದ್ದಿತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಮಂಡಳಿಯು ಒಂದು ತಗಾದೆ, ವಸೂಲಾತಿ ಹಾಗೂ ಬಾಕಿ (ಡಿಸಿಬಿ) ವಹಿಯನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಅಥವಾ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದ ಸಾಲವನ್ನು ತ್ವರಿತವಾಗಿ ಹಾಗೂ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಯಾವುದೇ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನೂ ನಿರೂಪಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ತಗಾದೆ, ವಸೂಲಾತಿ ಹಾಗೂ ಬಾಕಿ (ಡಿಸಿಬಿ) ವಹಿಯನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸದಿರುವುದಕ್ಕೆ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಕೊರತೆಯು ಕಾರಣ ಎಂಬುದಾಗಿ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಯವರು ತಿಳಿಸಿದರು (ನವಂಬರ್ 2014).
- ಕೆಲವು ವಕ್ಫ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಮಂಡಳಿಯ ಮೂಲಕ ಹೋಗದೆಯೇ, ಕೇಂದ್ರ ವಕ್ಫ್ ಮಂಡಳಿಗೆ ನೇರವಾಗಿ ಸಾಲದ ಕಂತುಗಳನ್ನು ಪಾವತಿಸಿದ್ದವು ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಆದರೆ, ಮಂಡಳಿಯು ಈ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನೂ ನೀಡಿರಲಿಲ್ಲ ಅಥವಾ ಅದರ ಪಾವತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೇ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನೂ ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಸಾಲದ ವಸೂಲಾತಿಯ ನಿಯಂತ್ರಣವನ್ನು ಅದು ಚಲಾಯಿಸಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಆದ್ದರಿಂದ ಬಾಕಿ ಇರುವ ಸಾಲಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಒದಗಿಸಲಾದ ಮಾಹಿತಿಯು ವಿಶ್ವಸನೀಯವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ.
- ಸಾಲದ ಮಂಜೂರಾತಿಯನ್ನು ಕೋರಿ ಮಾಡಲಾದ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗಳು ಒಂದು ಅಂದಾಜು ಹಾಗೂ ಮಂಜೂರಾತಿಗೊಂಡಿರುವ ನಕ್ಷೆಯ ಜೊತೆಯಿರುವ ಹಾಗೂ ಮಂಡಳಿಯು ಅವುಗಳನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ವಕ್ಫ್ ಮಂಡಳಿಗೆ ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡುವ ಮೊದಲು ಅವುಗಳ ಯಥಾರ್ಥತೆ ಮತ್ತು ವಿಶ್ವಾಸಾರ್ಹತೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಅಗತ್ಯತೆಯಿದ್ದಿತು. ಆ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಮಂಜೂರಾತಿಗೊಂಡಿದ್ದ ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರವರ ಹುದ್ದೆಯು ಖಾಲಿ ಇದ್ದುದರಿಂದ ಹಾಗೂ ತಾಂತ್ರಿಕ ತಜ್ಞರ ಇಲ್ಲದಿರುವಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಮಂಡಳಿಯು ವಕ್ಫ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಒದಗಿಸಿದ್ದ ಅಂದಾಜುಗಳನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದಿತು ಹಾಗೂ ಅವುಗಳನ್ನು ಯಾವುದೇ ಪರಿಶೀಲನೆಯನ್ನೂ ನಡೆಸದೇ ಕೇಂದ್ರ ವಕ್ಫ್ ಮಂಡಳಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಿತು. ಮುಂದುವರೆದು, ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಒದಗಿಸಿದ ಹಣ ಬಳಕೆ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಯಾವುದೇ ಪರಿಶೀಲನೆಯನ್ನೂ ನಡೆಸದೇ ಕೇಂದ್ರ ವಕ್ಫ್ ಮಂಡಳಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡಲಾಗಿದ್ದಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು.

³⁶ ಅಂತರವನ್ನು ತುಂಬುವ ಹಣಕಾಸು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಒಂದು ಮಾದರಿ, ಅದರಲ್ಲಿ ಸಾಲಗಾರರು, ಸುಲಭವಾಗಿ ಅಲ್ಪಾವಧಿಯಲ್ಲಿ ನಗದುಗೊಳಿಸಬಹುದಾದ ಅಗತ್ಯತೆಯನ್ನು ಪೂರೈಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಅಲ್ಪಾವಧಿಯ ಷರತ್ತುಬದ್ಧ ಸಾಲಗಳನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತಾರೆ

ಆದ್ದರಿಂದ, ಮಂಡಳಿಯು ಈ ಸಾಲಗಳ ಬಳಕೆಯನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ನಿಯಂತ್ರಣ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳ ಕೊರತೆಯಿಂದ ಕೂಡಿದ್ದಿತು.

- ನಿಯತಕಾಲಿಕ ಪ್ರಗತಿಯ ವರದಿಯು ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲದಿದ್ದರಿಂದ ಹಾಗೂ ಸೂಕ್ತ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ನಿರೂಪಿಸುವಲ್ಲಿನ ವಿಫಲತೆಯ ಕಾರಣ, ಮಂಡಳಿಯು ಪೂರ್ಣಗೊಂಡ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಮಾಹಿತಿ, ಕಾಮಗಾರಿಯು ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿದ್ದರ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರ/ಹಣ ಬಳಕೆ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರಗಳು ಹಾಗೂ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿದ್ದಂತಹ ಎಲ್ಲಾ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳು, ಹೆಚ್ಚಳಗೊಂಡಿದ್ದ ವರಮಾನದಿಂದ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಯೋಜನೆಗಳ ಮೇಲೆ ಭರಿಸಲಾದ ಹಣ, ವಕ್ಫ್ ಶುಲ್ಕಗಳಲ್ಲಿನ³⁷, ವರ್ಷವಾರು ಹೆಚ್ಚಳ, ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ. ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಯವರು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದ ಅಂಶಗಳು ಸರಿಯಾಗಿಯೇ ಇವೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಖಚಿತಪಡಿಸಿದರು (ನವೆಂಬರ್ 2014).
- ಮಂಡಳಿಯು, ಅಂತರವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುವ ಸಾಲದ ವಸೂಲಾತಿಗಾಗಿ ಹಾಗೂ ಅದನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ವಕ್ಫ್ ಮಂಡಳಿಯ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಜಮೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಯಾವುದೇ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನೂ ನಿರೂಪಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಮುಂದುವರೆದು, ಈ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ನವೆಂಬರ್ 1995ಕ್ಕೆ ಮೊದಲು 13 ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ₹ 69 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ, ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ವಕ್ಫ್ ಮಂಡಳಿಯಿಂದ ಅಂತರವನ್ನು ಕಡಿಮೆಗೊಳಿಸುವ ಸಾಲವನ್ನು ಎಷ್ಟು ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಬಳಸಿಕೊಂಡವು ಹಾಗೂ ಈ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡಲಾದ ಮೊತ್ತ, ಇವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೇ ದತ್ತಸಂಚಯವನ್ನೂ ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ. ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ವಕ್ಫ್ ಸಲಹಾ ಸಮಿತಿಯು ಸಂಬಂಧಿತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಮಂಡಳಿಗೆ ಅಗತ್ಯ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸದೆಯೇ ಸಾಲವನ್ನು ನೇರವಾಗಿ ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಿದ್ದಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಣಾ ಅಧಿಕಾರಿಯವರು ಖಚಿತಪಡಿಸಿದರು (ನವೆಂಬರ್ 2014)
- ಮೂರು ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಿದ್ದ ಸಾಲಗಳ ದುರುಪಯೋಗದ ದೃಷ್ಟಾಂತಗಳನ್ನು ಅನುಬಂಧ-4.7ರಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಯವರು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದ ಎಲ್ಲಾ ಅಂಶಗಳನ್ನೂ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರು (ನವೆಂಬರ್ 2014) ಹಾಗೂ ಕೇಂದ್ರ ವಕ್ಫ್ ಸಮಿತಿಯು ತಗಾದೆ, ವಸೂಲಾತಿ ಬಾಕಿ ವಹಿಯನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದರು. ಮಂಡಳಿಯು ಸಾಲಕ್ಕೆ ಖಾತರಿದಾರ ಸಂಸ್ಥೆಯಾಗಿದ್ದಿತಾದ್ದರಿಂದ ತಗಾದೆ, ವಸೂಲಾತಿ ಮತ್ತು ಬಾಕಿಯ ವಹಿಯನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುವ ಮೂಲಕ ಮರುಪಾವತಿಗಳನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವ ಅಗತ್ಯವಿದ್ದಿತಾದ್ದರಿಂದ ಉತ್ತರವು ಸಮರ್ಥನೀಯವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ.

4.2.5.2 ವಿಶೇಷ ಅನುದಾನಗಳ ಬಿಡುಗಡೆ

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತಾಂತ್ರಿಕ ಪರಿಶೀಲನೆಯನ್ನು ಮಾಡದೆಯೇ ಹಾಗೂ ಸವಿವರ ಯೋಜನಾ ವರದಿ ಇಲ್ಲದೆಯೇ, ಆರು³⁸ ವಕ್ಫ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ₹ 3.95 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ವಿಶೇಷ ಅನುದಾನಗಳನ್ನು

³⁷ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ವಾಣಿಜ್ಯಕವಾಗಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸುವುದು ವಕ್ಫ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ವರಮಾನವನ್ನು ಅಧಿಕಗೊಳಿಸುತ್ತದೆ, ಅದರಿಂದಾಗಿ ಮಂಡಳಿಗೆ ಪಾವತಿಸಬೇಕಾದ ವಕ್ಫ್ ಕಾಣಿಕೆಗಳು (ಶೇಕಡಾ ಏಳು) ಅಧಿಕಗೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸುತ್ತದೆ.

³⁸ ದರ್ಗಾ ಹಝ್ರತ್ ತವಕ್ಲೆಲ್ ಮಸ್ಜಿದ್, ಬೆಂಗಳೂರು (₹ 45.05 ಲಕ್ಷ), ದರ್ಗಾ ಹಝ್ರತ್ ಟಿಪ್ಪು ಸುಲ್ತಾನ್ (₹ 50 ಲಕ್ಷ), ದರ್ಗಾ ಹೈದರ್ ವಾಲಿ ಬಾಬ, ಮುಳಬಾಗಿಲು (₹ 50 ಲಕ್ಷ), ದರ್ಗಾ ಹಝ್ರತ್ ಕಂಬಲ್ ಪೋಷ್, ಬೆಂಗಳೂರು (₹ 50 ಲಕ್ಷ), ದರ್ಗಾ ಹಝ್ರತ್ ಮರ್ಥನ್-ಇ-ಫೈಬ್, ಶಿವನಸಮುದ್ರ (₹ 50 ಲಕ್ಷ), ದರ್ಗಾ ಹಝ್ರತ್ ಫಖಿ ಷಾ ವಾಲಿ, ಮುರುಗಮಲ್ಲ (₹ 150 ಲಕ್ಷ)

2009-14ರಲ್ಲಿ ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಿತು. ಅಲ್ಲದೇ, ವಿಶೇಷ ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ಬಳಕೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದರ ಬಗ್ಗೆ ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಯಾವುದೇ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇರಲಿಲ್ಲ.

ಮೂರು ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಜಂಟಿ ತಪಾಸಣೆ ನಡೆಸಲಾಗಿ, ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಅಪೂರ್ಣವಾಗಿದ್ದವು ಹಾಗೂ ಈ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ವಿಶೇಷ ಅನುದಾನಗಳಿಗಾಗಿ ಯಾವುದೇ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ತೋರಿಸಿಕೊಟ್ಟಿತು.

4.2.5.3 ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಸಹಾಯಾನುದಾನ

ಒತ್ತುವರಿ ಹಾಗೂ ಅನಧಿಕೃತ ಸ್ವಾಧೀನತೆಯಿಂದ ವಕ್ಫ್ ಆಸ್ತಿಗಳನ್ನು ಸಂರಕ್ಷಿಸುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಹಾಗೂ ಅಲ್ಲದೇ ಹೊಸ ವಕ್ಫ್ ಕಟ್ಟಡಗಳಿಗೆ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕಾಗಿ ಹಣಕಾಸಿನ ಸಹಾಯವನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ, ಪ್ರಸ್ತುತ ಇರುವ ಕಟ್ಟಡಗಳಿಗೆ ರಿಪೇರಿಗಳನ್ನು, ನವೀಕರಣ/ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು, ಇವುಗಳಿಗಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಯೋಜನೆ ಹಾಗೂ ಯೋಜನೇತರ ಲೆಕ್ಕಶೀರ್ಷಿಕೆಗಳೆರಡರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಸಹಾಯಾನುದಾನವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಿದ್ದಿತು. ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿನ ವಕ್ಫ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಅನ್ವಯಗೊಳ್ಳುವ ಸಹಾಯಾನುದಾನ ಸಂಹಿತೆಯನ್ನು ಆಗಸ್ಟ್ 1979ರಲ್ಲಿ ಅನುಮೋದಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು, ಅದರಲ್ಲಿ ಅನುದಾನದ ಷರತ್ತುಗಳು, ಬಿಡುಗಡೆಯ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನ ಹಾಗೂ ಅನುದಾನದ ಬಳಕೆ, ಅರ್ಹತೆಯ ಮಾನದಂಡ, ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿ ಸವಿವರ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು.

ವಕ್ಫ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಿದ್ದ ಸಹಾಯಾನುದಾನಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಕಡತಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆ-ತನಿಖೆಯು ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸಲಾದ ಸಂಹಿತೆಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಯಾವುದೇ ಷರತ್ತನ್ನೂ ಕಾರ್ಯತಃ ಅನುಸರಿಸಿರಲಿಲ್ಲ, ಇದು ಭಾರೀ ಪ್ರಮಾಣದ ಮಾರ್ಗಾಂತರಗಳು ಹಾಗೂ ಉಲ್ಲಂಘನೆಗಳಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿದ್ದಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ತೋರಿಸಿಕೊಟ್ಟಿತು, ಅವು ಈ ಕೆಳಗೆ ವಿವರಿಸಿರುವಂತಿವೆ:

- ಸಂಹಿತೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿನ ಅನುವುಗಳು ಎಲ್ಲಾ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಮಂಡಳಿಯ ಶಿಫಾರಸಿನ ಮೂಲಕ ಸಲ್ಲಿಸುವುದನ್ನು ಕಡ್ಡಾಯಗೊಳಿಸಿದೆಯಾಗಿ, 2009-14ರಲ್ಲಿ ಸಹಾಯಾನುದಾನಗಳನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದ 4,572 ವಕ್ಫ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಪೈಕಿ 718 ವಕ್ಫ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಮಾತ್ರ ಮಂಡಳಿಯು ಶಿಫಾರಸನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಉಳಿದ 3,854 ವಕ್ಫ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಮಂಡಳಿಯ ಶಿಫಾರಸುಗಳಿಲ್ಲದೆಯೇ ಸರ್ಕಾರವು ನೇರವಾಗಿ ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದ್ದಿತು.
- ಮುಂದುವರೆದು, ಅನುದಾನವನ್ನು ಪಡೆದ ಸಂಸ್ಥೆಯು, ಸಂಸ್ಥೆಯ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಒಳಪಟ್ಟ ವಾರ್ಷಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಒಂದು ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಮಂಡಳಿಗೆ ನಂತರದ ವರ್ಷದ ಮೇ 1ರ ಒಳಗೆ ಒದಗಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಎಂಬುದಾಗಿ ಸಂಹಿತೆಯು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಮಂಡಳಿಯು, ಅನುದಾನವನ್ನು ಪಡೆದ ಸಂಸ್ಥೆಯು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಒಳಪಟ್ಟ ವಾರ್ಷಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಸ್ವೀಕೃತಿಯನ್ನು ಗಮನಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಯಾವುದೇ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನೂ ಹೊಂದಿಲ್ಲ.
- ಮಂಡಳಿಯು ಸಹಾಯಾನುದಾನವನ್ನು ಯಾವ ಯೋಜನೆಗಾಗಿ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದಿತೋ, ಆ ಯೋಜನೆಯು ಎಲ್ಲ ರೀತಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿದ್ದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಕಾಮಗಾರಿಯು ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿರುವ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರವನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ದಾಖಲೆಯಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟಿರಲಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೇ, ಈ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ಸಹಾಯಾನುದಾನಕ್ಕೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಬೇಕಿದ್ದಿತಾದರೂ, ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಇಡುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಒದಗಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳಿಂದ ಹಾಗೂ ಜಂಟಿ ತಪಾಸಣೆಯ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು.

- ಅನುದಾನವನ್ನು ಎರಡು ಕಂತುಗಳಲ್ಲಿ ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಬೇಕೆಂದಿದ್ದರೂ, ವಕ್ಫ್ ಅಧಿಕಾರಿಯವರಿಂದ ಕಾಮಗಾರಿಯ ತೃಪ್ತಿದಾಯಕ ಪ್ರಗತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ವರದಿಯನ್ನು ಹಾಗೂ ಮೊದಲ ಕಂತಿನ ಹಣವನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಕ್ಕೆ ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಲಾದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಆರು ತಿಂಗಳುಗಳ ಒಳಗೆ ಒಂದು ಹಣ ಬಳಕೆ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರವನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡ ನಂತರವಷ್ಟೇ ಎರಡನೆಯ ಕಂತನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಬೇಕೆಂದಿತ್ತು, ಆದಾಗ್ಯೂ, ವಕ್ಫ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಈ ಷರತ್ತಿಗೆ ಬದ್ಧವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಇದು ಮಂಡಳಿಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಸೂಕ್ತ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಕೊರತೆಯನ್ನು ಪ್ರತಿಬಿಂಬಿಸುತ್ತಿದ್ದಿತು.
- ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಒಟ್ಟಾರೆ ಅನುದಾನಕ್ಕೆ ಕ್ರೋಡೀಕೃತ ಹಣ ಬಳಕೆ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರವನ್ನೂ ಕೂಡ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಮಂಡಳಿಯು ಅಂತಿಮ ಹಣ ಬಳಕೆ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರವನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲು ಬಾಕಿ ಇರುವ ಅನುದಾನವನ್ನು ಪಡೆದ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಬಗ್ಗೆಯೂ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ. ಪರಿಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ಮಾಡಲಾದ 776 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದ ಲೋಪದೋಷಗಳು ಕೋಷ್ಟಕ-4.7ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿರುವಂತಿದ್ದವು:

ಕೋಷ್ಟಕ-4.7 : ಪರಿಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ಮಾಡಲಾದ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದ ಲೋಪದೋಷಗಳು

	ಕಂತು	ಪ್ರಕರಣಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಪರಿಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ಮಾಡಲಾದ ಪ್ರಕರಣಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಗೆ ಹೋಲಿಸಿದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾವಾರು
ಹಣ ಬಳಕೆ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಪಡೆಯುವಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬ	I	170	21.91
	II	37	4.77
ಒಂದು ವರ್ಷಕ್ಕಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ವಿಳಂಬ	I	146	18.81
	II	36	4.64
ಹಣ ಬಳಕೆ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸದಿರುವುದು	I	275	35.44
	II	120	15.46
II ನೇ ಕಂತನ್ನು Iನೆಯ ಕಂತಿಗೆ ಹಣ ಬಳಕೆ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸದೆಯೇ ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಿರುವುದು	--	82	10.57

- ಸರ್ಕಾರವು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದ ಹಾಗೂ ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಿದ ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ಮಂಡಳಿಯು ವಕ್ಫ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ತತ್ಕ್ಷಣವೇ ಹಾಗೂ ಸಂಬಂಧಿತ ಹಣಕಾಸು ವರ್ಷದ ಒಳಗೇ ಪಾವತಿಸಬೇಕೆಂದಿತ್ತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, 100 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಅನುದಾನವನ್ನು ಪಡೆದ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ಆರು ತಿಂಗಳುಗಳಿಂದ ಒಂದು ವರ್ಷದವರೆಗೆ (ಶೇಕಡಾ 13) ಹಾಗೂ ಒಂದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ವರ್ಷದ ವಿಳಂಬದೊಂದಿಗೆ 101 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ (ಶೇಕಡಾ 13) ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ಪರಿಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ಮಾಡಲಾದ 776 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಮೂರು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ, ಮಂಡಳಿಯು ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳ ನಂತರವೂ ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಕೆಲವು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಸಹಾಯಾನುದಾನಗಳ ಷರತ್ತುಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿದ್ದಾಗ್ಯೂ ಹಾಗೂ ಅವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಪುನಃಪುನಃ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಿದ್ದಾಗ್ಯೂ ಸರ್ಕಾರವು ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ನೇರವಾಗಿ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದೆ ಮತ್ತು ಕೆಲವು ಬಾರಿ ಇದು ಅನರ್ಹ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿಯೂ ಪರಿಣಮಿಸಿದೆ ಎಂದು ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಅಧಿಕಾರಿಯವರು ತಿಳಿಸಿದರು (ನವಂಬರ್ 2014). ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿರುವ ನಿಯಂತ್ರಣ ವಿಫಲತೆಗೆ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಕೊರತೆಯೇ ಕಾರಣವೆಂದು ತಿಳಿಸಿದರು.
- ಮಂಡಳಿಯು, ರಾಜ್ಯ ಪ್ರವಾಸೋದ್ಯಮ, ಮೂಲಭೂತಸೌಕರ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಹಾಗೂ ವಕ್ಫ್ ಮಂತ್ರಿಯವರ ನಿರ್ದೇಶನಗಳ ಮೇರೆಗೆ ₹ 1.50 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಬೆಂಗಳೂರು ಮರ್ಚೆಂಟೈಲ್ ಸಹಕಾರಿ ಬ್ಯಾಂಕು ನಿಯಮಿತದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರಂಭಿಕ ನಾಲ್ಕು ತಿಂಗಳುಗಳ ಅವಧಿಗೆ ಹೂಡಿಕೆಯನ್ನು ಮಾಡಿತು (ಮೇ 1999). ಅದೇ ರೀತಿ, ಅದು ದಾವಣಗೆರೆಯ ಅಲ್-ಇಕ್ರ ಪತ್ತಿನ ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರಂಭಿಕ ಏಳು ತಿಂಗಳುಗಳಿಗೆ ₹ 15 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತವನ್ನೂ ಸಹ

ಹೂಡಿಕೆ ಮಾಡಿತು (ಜನವರಿ ಹಾಗೂ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 1997). ಠೇವಣಿ ಇಡಲಾಗಿದ್ದ ಮೊತ್ತಗಳು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಿದ್ದ ಅನುದಾನಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ್ದವು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಎರಡೂ ಸಂಸ್ಥೆಗಳೂ ಅಸಲು ಮೊತ್ತವನ್ನು ಠೇವಣಿಗಳ ಅವಧಿ ಮುಕ್ತಾಯಗೊಂಡನಂತರವೂ ಮರುಪಾವತಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಅನೇಕ ನೋಟೀಸುಗಳನ್ನು ನೀಡಿದನಂತರ, ಅಸಲು ಮೊತ್ತಗಳನ್ನು ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 1999 ಹಾಗೂ ಫೆಬ್ರವರಿ 2010ರಲ್ಲಿ ಸ್ವೀಕರಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು. ಸಹಾಯಾನುದಾನಗಳು, ಮಂಡಳಿಯು ಫಲಾನುಭವಿಗೆ ಒಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಸಲುವಾಗಿ ಆಗಿರುವುದರಿಂದ, 1997-99ರಲ್ಲಿ ₹ 1.65 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಅಕ್ರಮ ಹೂಡಿಕೆಯು ಸರ್ಕಾರದ ಸಹಾಯಧನವನ್ನು ಸಂಬಂಧಿತ ವಕ್ಫ್ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ನಿರಾಕರಿಸುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿದ್ದಲ್ಲದೇ, ಸರ್ಕಾರದ ಹಣಕಾಸನ್ನು ಫೆಬ್ರವರಿ 2010ರವರೆಗೂ ಕೂಡಿಟ್ಟಿರುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿದ್ದಿತು. ಸರ್ಕಾರವು ಈ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ತನಿಖೆಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿದೆ ಹಾಗೂ ಅದು ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಯವರು ತಿಳಿಸಿದರು (ನವಂಬರ್ 2014).

- “ಇಮಾಮುಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಮ್ಯೂಯಿನ್‌ಗಳಿಗೆ ಸಂಭಾವನೆ ಯೋಜನೆ, 1995”ನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು 2011-14 ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಮಂಡಳಿಗೆ ₹ 11.75 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಿತು. ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಬೇಕು ಎಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಂಡಳಿಯು ಕಾರ್ಯವಿಧಾನಗಳನ್ನು ಇನ್ನೂ ಅಂತಿಮರೂಪಕ್ಕೆ ತರಬೇಕಾಗಿರುವುದರಿಂದ, ಅದು ಯೋಜನೆಯ ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ವಿವಿಧ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಹೂಡಿಕೆ ಮಾಡಿತು. ನಿಶ್ಚಿತ ಅವಧಿ ಠೇವಣಿಗಳಲ್ಲಿ ಹೂಡಿಕೆ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಗಮನಾರ್ಹ ವಿಳಂಬವಾಗಿದ್ದಿತು ಹಾಗೂ ಭಾರೀ ಮೊತ್ತಗಳನ್ನು ಆರಂಭದ 199 ದಿನಗಳವರೆಗೂ ಬ್ಯಾಂಕಿನ ಉಳಿತಾಯ ಖಾತೆಗಳಲ್ಲಿ ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದ್ದಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ಈ ಅನುದಾನವನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಇಡಲಾಗಿದ್ದ ನಗದು ಪುಸ್ತಕ ಮತ್ತು ಬ್ಯಾಂಕು ಪಾಸು ಶೀಟುಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯು ತೋರಿಸಿಕೊಟ್ಟಿತು. ನಿಶ್ಚಿತ ಅವಧಿ ಠೇವಣಿಗಳು ಗಳಿಸುವ ಶೇಕಡಾ 9ರಿಂದ 9.5ರವರೆಗಿನ ಬಡ್ಡಿಗೆ ಹೋಲಿಸಿದಲ್ಲಿ ಉಳಿತಾಯ ಖಾತೆಯು, ಶೇಕಡಾ ನಾಲ್ಕರ ಕಡಿಮೆ ದರದ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಗಳಿಸುತ್ತದೆ, ಉಳಿತಾಯ ಖಾತೆಯಿಂದ ನಿಶ್ಚಿತ ಅವಧಿ ಠೇವಣಿಗಳಿಗೆ ಹಣಕಾಸನ್ನು ವರ್ಗಾಯಿಸುವಲ್ಲಿನ ಬಿಟ್ಟುಬಿಟ್ಟು ಆಗಿದ್ದಂತಹ ವಿಳಂಬವು ₹ 23 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಬಡ್ಡಿಯ ನಷ್ಟವಾಗುವುದರಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಜುಲೈ 2014ರಲ್ಲಿ ಅನುಮೋದಿಸಲಾಗಿದೆ ಹಾಗೂ ಪಾವತಿಗಳು ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿವೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಯವರು ತಿಳಿಸಿದರು (ನವಂಬರ್ 2014).

4.2.5.4 ವಕ್ಫ್ ಆಸ್ತಿಗಳನ್ನು ಗುತ್ತಿಗೆಗೆ ನೀಡಿರುವುದು

ವಕ್ಫ್ ಆಸ್ತಿಗಳನ್ನು ಗುತ್ತಿಗೆಗೆ ನೀಡಲು ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 56 ಕೆಲವು ನಿರ್ಬಂಧನೆಗಳನ್ನು ವಿಧಿಸಿದೆ. ಅನುವುಗಳ ಪ್ರಕಾರ, ಮೂರು ವರ್ಷಗಳನ್ನು ಮೀರುವ ಯಾವುದೇ ವಕ್ಫ್ ಸ್ಥಿರಾಸ್ತಿಯ ಗುತ್ತಿಗೆ ಅಥವಾ ಉಪ-ಗುತ್ತಿಗೆಯು ಅನೂರ್ಜಿತಗೊಳ್ಳುತ್ತದೆ ಹಾಗೂ ಅದರಿಂದ ಯಾವುದೇ ಪರಿಣಾಮವಿರುವುದಿಲ್ಲ, ಒಂದು ವರ್ಷವನ್ನು ಮೀರಿ ಹಾಗೂ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳ ಒಳಗಿನ ಗುತ್ತಿಗೆ ಅಥವಾ ಉಪ-ಗುತ್ತಿಗೆಯು ಮಂಡಳಿಯ ಪೂರ್ವಾನುಮತಿಯನ್ನು ಪಡೆಯದ ಹೊರತು ಅನೂರ್ಜಿತಗೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ಮುಂದುವರೆದು, ವಕ್ಫ್ ಅಧಿನಿಯಮ, 2010ರಲ್ಲಿ, ವಕ್ಫ್ ಆಸ್ತಿಗಳನ್ನು 30 ವರ್ಷಗಳವರೆಗೂ ಗುತ್ತಿಗೆಗೆ ಅಥವಾ ಉಪ-ಗುತ್ತಿಗೆಗೆ ನೀಡಬಹುದು. ಈ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದ ಅಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಮುಂದಿನ ಕಂಡಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ:

- ಮೇಲಿನ ಅನುವುಗಳಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ, ಎರಡು ವಕ್ಫ್ ಆಸ್ತಿಗಳನ್ನು ಕೋಷ್ಟಕ-4.8ರಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಿಗೂ ಮೀರಿದಂತೆ ನೀಡಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದವು. ಇದು ಸಂಬಂಧಿತ ವಕ್ಫ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಪ್ರಸಕ್ತ ಇರುವ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ದರಗಳನ್ನು ಗಳಿಸುವ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಂಡವು.

ಕೋಷ್ಟಕ-4.8: ಗುತ್ತಿಗೆಗೆ ನೀಡಲಾಗಿದ್ದ ವಕ್ಫ್ ಆಸ್ತಿಗಳು

ಗುತ್ತಿಗೆಗೆ ಪಡೆದ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಹೆಸರು	ವಕ್ಫ್ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಹೆಸರು	ಗುತ್ತಿಗೆಯ ಅವಧಿ	ಗುತ್ತಿಗೆ ಕರಾರು ಪತ್ರದ ದಿನಾಂಕ	ಷರಾ
ಅಲ್-ಅಮೀನ್ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆ, ಬೆಂಗಳೂರು	ದರ್ಗಾ ಅತವುಲ್ಲಾ ಅಂಡ್ ವಾಡಿ ಶಾ	99 ವರ್ಷಗಳು	ಅಕ್ಟೋಬರ್ 1976 ಫೆಬ್ರವರಿ 1987ರಲ್ಲಿ ನೋಂದಣಿ ಮಾಡಲಾದ ಗುತ್ತಿಗೆ ಒಡಂಬಡಿಕೆ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ	ವಕ್ಫ್ ಅಧಿನಿಯಮದಲ್ಲಿ ಅದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲದಿದ್ದಾಗ್ಯೂ ಗುತ್ತಿಗೆ ಕರಾರು ಪತ್ರವನ್ನು 99 ವರ್ಷಗಳಿಗೆ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು.
ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಮುಸ್ಲಿಂ ಅಸೋಸಿಯೇಷನ್ ಆಫ್ ಕರ್ನಾಟಕ	ಹಮೀದ್ ಶಾ ಅಂಡ್ ಹಜ್. ಮುಹಿಬ್ ಶಾ ಕದ್ರಿ ದರ್ಗಾ	35 ವರ್ಷಗಳು	ಅಕ್ಟೋಬರ್ 1985	ವಕ್ಫ್ ಅಧಿನಿಯಮದಲ್ಲಿ ಅದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲದಿದ್ದಾಗ್ಯೂ ಗುತ್ತಿಗೆ ಕರಾರು ಪತ್ರವನ್ನು 35 ವರ್ಷಗಳಿಗೆ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು.

- ಗುತ್ತಿಗೆ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯನ್ನು ಮಂಡಳಿಯು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಿತಾದರೂ, ವಾಣಿಜ್ಯ ಉಪಯೋಗಗಳಿಂದ ಪಡೆಯಲಾದ ವರಮಾನವನ್ನು ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಈ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಯಾವುದೇ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯೂ ಇರಲಿಲ್ಲ.
- ಮೆ. ಪೈನಿಯರ್ ಪವರ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್ (ಕಂಪನಿ) 24.75 ಮೆವ್ಯಾ ವಿದ್ಯುತ್ ಉತ್ಪಾದನೆಗಾಗಿ ಒಂದು ವಿದ್ಯುತ್ ಉತ್ಪಾದನಾ ಸ್ಥಾವರವನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಚಾಮರಾಜನಗರ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಕೊಳ್ಳೆಗಾಲ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಸತ್ತೆಗಾಲ ಗ್ರಾಮದ ಸರ್ವೆ ಸಂಖ್ಯೆ 2ರಲ್ಲಿ ಅಧಿಸೂಚಿತ ವಕ್ಫ್ ಆಸ್ತಿಯಾಗಿರುವ ನಾಲ್ಕು ಎಕರೆಗಳಷ್ಟು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಗುತ್ತಿಗೆ ಆಧಾರದಲ್ಲಿ ನೀಡುವಂತೆ ಮಂಡಳಿಯನ್ನು ಕೋರಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2005). ಉಪ-ಸಮಿತಿಯ ಶಿಫಾರಸಿನ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ, ಮಂಡಳಿಯು ಹತ್ತು ಎಕರೆಗಳಷ್ಟು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಮೂರು ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಗೆ ವರ್ಷ ಒಂದಕ್ಕೆ ₹ ಎರಡು ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತದ ಗುತ್ತಿಗೆ ಮೊತ್ತದಂತೆ ಹಾಗೂ ಪ್ರತೀ ವರ್ಷವೂ ಶೇಕಡಾ ಐದರ ದರದಲ್ಲಿ ಗುತ್ತಿಗೆ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಳಗೊಳಿಸುವ ಷರತ್ತಿನೊಂದಿಗೆ ಗುತ್ತಿಗೆಗೆ ನೀಡಲು ಅನುಮೋದಿಸಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2006). ಗುತ್ತಿಗೆ ಕರಾರು ಪತ್ರವನ್ನು ಜುಲೈ 2006ರಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲಾಯಿತು ಹಾಗೂ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಿಗೆ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ ಯಲ್ಲಿದ್ದಿತು ಹಾಗೂ ಎರಡು ಸಲ ನವೀಕರಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು (ಜೂನ್ 2009 ಹಾಗೂ ಜೂನ್ 2012). ಭೂಮಿಯನ್ನು ಒಂದು ಮೂಲಭೂತಸೌಕರ್ಯ ಯೋಜನೆಗಾಗಿ ಗುತ್ತಿಗೆಗೆ ನೀಡಲಾಗಿದ್ದಿತಾದ್ದರಿಂದ, ಗುತ್ತಿಗೆಯು ದೀರ್ಘಾವಧಿಗೆ ಆಗಿರುತ್ತದೆ ಹಾಗೂ ನಿಕಟ ಭವಿಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳಿಸಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ಮಂಡಳಿಯ ಅರಿವಿನಲ್ಲಿದ್ದಿತು. ದೀರ್ಘಾವಧಿ ಸ್ವಭಾವದ ನೀಡಿಕೆ ಹಕ್ಕನ್ನು ಅಪರೋಕ್ಷವಾಗಿ ಒಳಗೊಂಡಿದ್ದಂತಹ ವಕ್ಫ್ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಗುತ್ತಿಗೆಗೆ ನೀಡುವ ಮಂಡಳಿಯ ಕ್ರಮವು ವಕ್ಫ್ ಅಧಿನಿಯಮ, 1995ರ ಅನುವು 56ರ ನೇರ ಉಲ್ಲಂಘನೆಯಾಗಿದ್ದಿತು. ಮುಂದುವರೆದು, ಪ್ರಾರಂಭಿಕವಾಗಿ ವಾರ್ಷಿಕ ₹ ಎರಡು ಲಕ್ಷದ ದರದಲ್ಲಿ ನಿರ್ಧಾರಿತಗೊಂಡಿದ್ದ ಗುತ್ತಿಗೆ ಬಾಡಿಗೆಯನ್ನು ತದನಂತರ ₹ 7.5 ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ (ಜೂನ್ 2009) ಹಾಗೂ ₹ 15 ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ನವೀಕರಿಸಲಾಗಿರುವುದು (ಜೂನ್ 2012)ಯಾವುದೇ ವೈಜ್ಞಾನಿಕ ತಳಹದಿಯಲ್ಲಿ ಇರಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಸ್ವೇಚ್ಛಾನುಸಾರವಾಗಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿತು.
- ವಕ್ಫ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ತಮ್ಮ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ವಾಣಿಜ್ಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಬಾಡಿಗೆಗೆ ನೀಡಿದ್ದವು ಎಂಬುದನ್ನು ಕಡತಗಳು/ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ವಕ್ಫ್ ಆಸ್ತಿಗಳ ಜಂಟಿ ತಪಾಸಣೆಯ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಬಾಡಿಗೆಯನ್ನು ನಿಗದಿಗೊಳಿಸುವ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ, ಪ್ರಚಲಿತದಲ್ಲಿರುವ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಮೌಲ್ಯ, ಅಕ್ಕಪಕ್ಕದಲ್ಲಿನ ಇತರೆ ಮಾಲೀಕರು ನಿಗದಿಗೊಳಿಸಿದ್ದ ಬಾಡಿಗೆ, ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳದೆಯೇ ಬಾಡಿಗೆಯನ್ನು

ಸ್ವೇಚ್ಛಾನುಸಾರವಾಗಿ ನಿಗದಿಗೊಳಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು. ಅಂತಹ ನಿಗದಿಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯು ವಕ್ಫ್ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಅಲ್ಲದೇ ಮಂಡಳಿಗೂ ನಷ್ಟವಾಗುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ಕೆಲವು ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಅನುಬಂಧ-4.8ರಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಆದ್ದರಿಂದ, ಈ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಮುತವಲ್ಲಿಯವರು ನ್ಯಾಯೋಚಿತ ಬಾಡಿಗೆಯನ್ನು ನಿಗದಿಗೊಳಿಸಿರುವುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಿಯತಕಾಲಿಕ ಸಮೀಕ್ಷೆ ಮಾಡುವಲ್ಲಿನ ಮಂಡಳಿಯ ವಿಫಲತೆಯು, ಮಂಡಳಿಗೆ ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 32ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದ್ದ ಕರ್ತವ್ಯಗಳನ್ನು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಪ್ರತಿಬಿಂಬಿಸುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲದೇ, ಮಂಡಳಿಯು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿನ ವಿವಿಧ ವಕ್ಫ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಮುತವಲ್ಲಿಯವರು ನಿಗದಿಗೊಳಿಸಿರುವ ಬಾಡಿಗೆಯ ನ್ಯಾಯೋಚಿತತೆಯನ್ನು ಸಮೀಕ್ಷಿಸುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ರೂಪಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಚರ್ಚೆಯಲ್ಲಿರುವ ಆಸ್ತಿಯ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಮೌಲ್ಯದ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ, ವಕ್ಫ್ ಆಸ್ತಿಯ ಗುತ್ತಿಗೆ/ಬಾಡಿಗೆ ನಿಗದಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳನ್ನು ಸುಗಮಗೊಳಿಸುವ ಕ್ರಮವನ್ನೂ ಕೂಡ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ.

ಆಸ್ತಿಗಳನ್ನು ಗುತ್ತಿಗೆ ಆಧಾರದಲ್ಲಿ ನೀಡುವುದನ್ನು ಮಾರ್ಗಸೂಚಿ/ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಮೌಲ್ಯದ ಶೇಕಡಾ ಐದರ ದರದಲ್ಲಿ ಗುತ್ತಿಗೆ ಬಾಡಿಗೆಯನ್ನು ನಿಗದಿಗೊಳಿಸುವಂತೆ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿರುವ ಗುತ್ತಿಗೆ ನಿಯಮಗಳು 2014ರ ಅನುಸಾರ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಯವರು ತಿಳಿಸಿದರು (ನವಂಬರ್ 2014). ಈ ರೀತಿ ಇದು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿವೆ.

4.2.6 ವಕ್ಫ್ ವಂತಿಗೆ

ಮುತವಲ್ಲಿಯವರು ಮಂಡಳಿಗೆ ಪಾವತಿಸಬೇಕಾದ ವಾರ್ಷಿಕ ವಂತಿಗೆಯನ್ನು ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡುವುದನ್ನು ವಕ್ಫ್ ಅಧಿನಿಯಮ, 1995ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 72 ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದೆ. ನಿವ್ವಳ ವಾರ್ಷಿಕ ವರಮಾನವು ಐದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಕಡಿಮೆಯಿರದ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ವಕ್ಫ್‌ನ ಮುತವಲ್ಲಿಯವರು, ವಕ್ಫ್ ಗಳಿಸಿದ ನಿವ್ವಳ ವಾರ್ಷಿಕ ವರಮಾನದ ಪೈಕಿ, ಅಂತಹ ವಾರ್ಷಿಕ ವರಮಾನದ ಶೇಕಡಾ ಏಳನ್ನು ಮೀರದಂತೆ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಪಡಿಸಲಾಗುವ ದರದಲ್ಲಿ ಮಂಡಳಿಗೆ, ಅದು ವಕ್ಫ್‌ಗೆ ನೀಡುವ ಸೇವೆಗಳಿಗಾಗಿ ವಾರ್ಷಿಕ ವಂತಿಗೆಯನ್ನು ನೀಡತಕ್ಕದ್ದು ಎಂಬುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದೆ.

ಫೆಬ್ರವರಿ 2014ರ ಅಂತ್ಯದಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ, ವಕ್ಫ್ ವಂತಿಗೆ ₹ 4.16 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವು ವಸೂಲಾತಿಯಾಗಲು ಬಾಕಿಯಿದ್ದಿತು. ಅದರ ಪೈಕಿ, ಬೆಂಗಳೂರಿನಿಂದಲೇ (ನಗರ) ₹ 2.14 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವು ಬಾಕಿಯಿದ್ದಿತು. ಆಯವ್ಯಯ ಅಂದಾಜುಗಳು, ವಾರ್ಷಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳು ಹಾಗೂ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳ ಇಲ್ಲದಿರುವಿಕೆ, ತಗಾದೆ, ವಸೂಲಾತಿ ಮತ್ತು ಬಾಕಿ ತ:ಖ್ತಿಯಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಅಂಕಿಸಂಖ್ಯೆಗಳು ವಿಶ್ವಾಸಾರ್ಹವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ವಕ್ಫ್ ವಂತಿಗೆಗಾಗಿನ ಬೇಡಿಕೆ ವಕ್ಫ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಒದಗಿಸುವ ಆಯವ್ಯಯ ಅಂದಾಜುಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ಆಗಿದ್ದವು ಎಂಬುದಾಗಿ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಯವರು ತಿಳಿಸಿದರು (ನವಂಬರ್ 2014). ವಕ್ಫ್ ವಂತಿಗೆಯನ್ನು ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡದಿರಲು ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ಕೊರತೆ ಹಾಗೂ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇಲ್ಲದಿರುವುದೆಂದು ಅವರು ತಿಳಿಸಿದರು.

4.2.7 ಆಡಳಿತ ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳು

4.2.7.1 ಆಡಳಿತ

ವಕ್ಫ್ ಅಧಿನಿಯಮ 2013ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 69ರ ಅನುವುಗಳ ಪ್ರಕಾರ, ಮುತವಲ್ಲಿಯವರುಗಳ ಜೊತೆ ಸಮಾಲೋಚಿಸಿದನಂತರ ಆಕಾಫ್‌ನ ಸಮರ್ಪಕ ಆಡಳಿತಕ್ಕಾಗಿ ಒಂದು ಯೋಜನೆಯನ್ನು ರೂಪಿಸುವುದು ಮಂಡಳಿಗೆ ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿದ್ದಿತು. ಮೇಲಿನ ಅನುವುಗಳ ಅನುಸರಣೆಯಂತೆ,

ಮಂಡಳಿಯು ಎಲ್ಲಾ ವಕ್ಫ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಆಡಳಿತದ ಮಾದರಿ ಯೋಜನೆಗೆ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2013). ವಕ್ಫ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಆಡಳಿತದ ಮಾದರಿ ಯೋಜನೆಯ ಸಮನಾಗಿ ತಮ್ಮ ವೈಯಕ್ತಿಕ ಅಗತ್ಯತೆಗಳು/ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗೆ ಸೂಕ್ತವಾಗುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ತಮ್ಮದೇ ಆದಂತಹ ಆಡಳಿತದ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ರೂಪಿಸುವ ಅಗತ್ಯತೆಯಿದ್ದಿತು. ಈ ರೀತಿ ರೂಪಿಸಲಾದ ಯೋಜನೆಗೆ ಮಂಡಳಿಯು ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಬೇಕಿದ್ದಿತು.

ನವಂಬರ್ 2014ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಇದ್ದಂತಹ 28,672 ನೋಂದಾಯಿತ ವಕ್ಫ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಪೈಕಿ, ಮಂಡಳಿಯು ಕೇವಲ 250 ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಆಡಳಿತದ ಮಾದರಿ ಯೋಜನೆಗೆ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಿದ್ದಿತು, ಅದು ಕೇವಲ 0.87ರಷ್ಟು ಆಗಿದ್ದಿತು.

4.2.7.2 ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳು

ವಕ್ಫ್ ಅಧಿನಿಯಮ, 1995ರ ವಿವಿಧ ಅನುವುಗಳು ಹಾಗೂ ವಕ್ಫ್ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ಅಧಿನಿಯಮ 2010ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ, ಒಂದು ವಕ್ಫ್‌ನ ಪ್ರತಿಯೋರ್ವ ಮುತವಲ್ಲಿಯವರು ಪ್ರತೀ ವರ್ಷವೂ ಆಯವ್ಯಯ ಅಂದಾಜನ್ನು ತಯಾರಿಸುವ ಹಾಗೂ ಸಲ್ಲಿಸುವ ಅಗತ್ಯತೆಯಿದ್ದಿತು. ಅದೇ ರೀತಿ, ವಕ್ಫ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಪ್ರತೀ ವರ್ಷವೂ ಜುಲೈ ತಿಂಗಳ ಮೊದಲ ದಿನಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ವಾರ್ಷಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸುವ ಹಾಗೂ ಸಲ್ಲಿಸುವ ಅಗತ್ಯತೆಯಿದ್ದಿತು. ಮುಂದುವರೆದು, ಮಂಡಳಿಯ ಆಂತರಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವಿಭಾಗವು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಿಯತಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಈ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಒಳಪಡಿಸುವ ಅಗತ್ಯತೆಯಿದ್ದಿತು.

ವಾರ್ಷಿಕ ₹ ಐದು ಲಕ್ಷಕ್ಕಿಂತ ಅಧಿಕ ವರಮಾನವಿದ್ದಂತಹ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿನ 22 ಜಿಲ್ಲೆಗಳ 144 ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆ-ತನಿಖೆಯು ಈ ಕೆಳಗಿನ ಅಂಶಗಳನ್ನು ತೋರಿಸಿಕೊಟ್ಟಿತು.

- 144 ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಪೈಕಿ, ಕೇವಲ ಐದು ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಮಾತ್ರ ಎಲ್ಲಾ ಐದು ವರ್ಷಗಳಿಗೂ ಆಯವ್ಯಯ ಅಂದಾಜುಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದವು, 11 ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳಿಗೆ, 21 ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಿಗೆ, 12 ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಎರಡು ವರ್ಷಗಳಿಗೆ ಹಾಗೂ 16 ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಒಂದು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದವು. ಕಳೆದ ಐದು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಆಯವ್ಯಯ ಅಂದಾಜುಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸದಿದ್ದಂತಹ 79 ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಮಂಡಳಿಯು ನೇರವಾಗಿ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದು ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ಆಯವ್ಯಯ ಅಂದಾಜುಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಯಾವುದೇ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯೂ ಇರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತಿದ್ದಿತು.
- 2009-14ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ 144 ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಪೈಕಿ, ಕೇವಲ 45 ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ವಾರ್ಷಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದವು. ಇವುಗಳ ಪೈಕಿ, ಕೇವಲ ಒಂದು ಸಂಸ್ಥೆಯು ಮಾತ್ರ ಎಲ್ಲಾ ಐದು ವರ್ಷಗಳಿಗೂ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದಿತು.
- ಮಂಡಳಿಯು, ವಕ್ಫ್ ನಿಯಮಗಳಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಅನುವುಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಒಂದು ವಾರ್ಷಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ರೂಪಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಅಥವಾ ಸ್ವತಃ ಅದುವೇ ವಕ್ಫ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಯಾವುದೇ ಆಂತರಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನೂ ನಡೆಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಮುಂದುವರೆದು, ಮಂಡಳಿಯು ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗಾಗಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಕರ ತಂಡವನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ವಕ್ಫ್ ತಪಾಸಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಎಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ದಾಖಲೆಗಳು ತೋರಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಮಂಡಳಿಯು ವಕ್ಫ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಲು ಯಾವುದೇ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನೂ ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ.

ಖಾಲಿ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಭರ್ತಿ ಮಾಡಿದ ಕೂಡಲೇ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಲಾಗಿರುವ ಲೋಪದೋಷಗಳನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಲಾಗುವುದು ಎಂಬುದಾಗಿ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಯವರು ತಿಳಿಸಿದರು (ನವಂಬರ್ 2014).

4.2.7.3 ಜಂಟಿ-ತಪಾಸಣೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಅಂಶಗಳು

ಮಂಡಳಿಯು ವಕ್ಫ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಆಂತರಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ನಡೆಸಿರಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ನಿರ್ವಹಿಸಬೇಕಾದ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಲಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಸಂಬಂಧಿತ ಜಿಲ್ಲಾ ವಕ್ಫ್ ಅಧಿಕಾರಿಯವರ ಜೊತೆ 47 ವಕ್ಫ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಜಂಟಿ ತಪಾಸಣೆಯನ್ನು ಮಾಡಲಾಯಿತು ಹಾಗೂ ಅದರ ಫಲಿತಾಂಶವನ್ನು ಈ ಕೆಳಗೆ ವಿವರಿಸಲಾಗಿದೆ:

- ನಗದು ಪುಸ್ತಕವನ್ನು ಹೊರತು ಪಡಿಸಿ, ವಕ್ಫ್ ನಿಯಮಗಳಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಯಾವುದೇ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನೂ ನಿರ್ವಹಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.
- ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ಮಾಡಲಾದ 47 ವಕ್ಫ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಪೈಕಿ ಕೇವಲ 23ರಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ನಗದು ಪುಸ್ತಕವನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು. 23 ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಪೈಕಿ ಎರಡು ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ನಗದು ಪುಸ್ತಕಗಳು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ನಮೂನೆಯಲ್ಲಿರಲಿಲ್ಲ.
- ಎರಡು ವಕ್ಫ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಹಣಕಾಸು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ರಂಜಾನ್ ಅವಧಿಗೆ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಿದ್ದವು.
- ನಗದು ಪುಸ್ತಕವನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಿದ್ದ ವಕ್ಫ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಬ್ಯಾಂಕು ಖಾತೆಗಳ ಜೊತೆ ಹೊಂದಾಣಿಕೆಗೊಳಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.

ಮೂರು ವಕ್ಫ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ವೈಯಕ್ತಿಕವಾಗಿ ಕಂಡುಬಂದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಈ ಕೆಳಗಿನ ಕೋಷ್ಟಕ-4.9ರಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ:

ಕೋಷ್ಟಕ-4.9: ವಕ್ಫ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ವೈಯಕ್ತಿಕವಾಗಿ ಕಂಡುಬಂದ ಅಂಶಗಳು

ವಕ್ಫ್ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಹೆಸರು	ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಅಂಶಗಳು
ಮೋಹಿಯುದ್ದೀನ್ ಜುಮ್ಹಾ ಮಸೀದಿ ಮುಸಲ್ಮಾನರ ಜಮಾತ್,ಬೈಕಂಪಾಡಿ	ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ನವೆಂಬರ್ 2008ರಿಂದ ಮಾರ್ಚ್ 2009ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಶಾದಿ ಮಹಲ್ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕಾಗಿ ಅನುದಾನ ಹಾಗೂ ಸಾಲದ ರೂಪದಲ್ಲಿ ₹ 70 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತಕ್ಕೆ ಮಂಜೂರಾತಿ ನೀಡಿತು. ಸಂಸ್ಥೆಯ ಕೋರಿಕೆಯ ಮೇರೆಗೆ ಸರ್ಕಾರವು ₹ 30 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಸಾಲವನ್ನು ಮಂಜೂರಾತಿ ಮಾಡಿತು, ಅದನ್ನು ಎರಡು ಕಂತುಗಳಲ್ಲಿ ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಿತು (ಮೇ 2011 ಹಾಗೂ ಜುಲೈ 2011) ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಸಾಲದ ಅಂದಾಜನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿ, ಅದು ಈಗಾಗಲೇ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ₹ 27 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದ್ದಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಮುಂದುವರೆದು, ಶಾದಿ ಮಹಲ್ ಅನ್ನು ಎಲ್ಲಾ ರೀತಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು ಹಾಗೂ ಜನವರಿ 2011ರಿಂದಲೇ ಆದಾಯವನ್ನು ಗಳಿಸಲು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿದ್ದಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಮೇಲಿನ ವಾಸ್ತವಾಂಶಗಳಿಂದ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಸಾಲವನ್ನು ಕೋರಿ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯು ಸುಳ್ಳುಗಳಿಂದ ಕೂಡಿದ್ದಿತು ಹಾಗೂ ದಾರಿ ತಪ್ಪಿಸುವ ಕ್ರಮವಾಗಿದ್ದಿತು.
ಮುಸಲ್ಮಾನ ಸಮುದಾಯದ ಅನಾಥಾಶ್ರಮ, ಬೆಂಗಳೂರು	ಮುಸಲ್ಮಾನರ ಅನಾಥಾಶ್ರಮದ ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯು ₹ 84 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಅಮಾನತ್ ಸಹಕಾರಿ ಬ್ಯಾಂಕಿನಲ್ಲಿ ಇಡಲಾಗಿದ್ದಿತು (₹ 65 ಲಕ್ಷ ನಿಶ್ಚಿತ ಅವಧಿ ಠೇವಣಿಯಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ₹ 19 ಲಕ್ಷ ಇತರೆ ವಿವಿಧ ಖಾತೆಗಳಲ್ಲಿ) ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಬ್ಯಾಂಕು, ಹಣಕಾಸು ಅಕ್ರಮಗಳ ಕಾರಣ ತನ್ನ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗಳನ್ನು ಸ್ಥಗಿತಗೊಳಿಸಿದ್ದಿತಾದ್ದರಿಂದ, ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಕರು ಇಡಲಾಗಿದ್ದ ಠೇವಣಿ ಮೊತ್ತಗಳನ್ನು ಹಿಂಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಅನುಮಾನಾಸ್ಪದ ಎಂಬುದಾಗಿ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದರು. ಮುಂದುವರೆದು, ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸಲಾದ ಮೊತ್ತದ ಹೊಡಿಕೆಯು ವಕ್ಫ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಉಪ-ನಿಯಮಗಳು ಬ್ಯಾಂಕುಗಳೆಂದರೆ ರಾಷ್ಟ್ರೀಕೃತ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳು ಮಾತ್ರ ಎಂಬುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದೆ ಹಾಗೂ ಸಂಪೂರ್ಣ ವ್ಯವಹಾರಗಳನ್ನು ರಾಷ್ಟ್ರೀಕೃತ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳ ಮೂಲಕವೇ ಮಾಡಬೇಕಿದ್ದಿತು. ಆದ್ದರಿಂದ, ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರವಾಗಿ ಮಂಡಳಿಯ ವಿಫಲತೆಯು ₹ 84 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ನಷ್ಟ ಸಂಭವಿಸುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ವಕ್ಫ್ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಹೆಸರು	ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಅಂಶಗಳು
ಗುಲಿಸ್ತಾನ್ ಶಾದಿ ಮಹಲ್, ಬೆಂಗಳೂರು	1965ರಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾದ ಗುಲಿಸ್ತಾನ್ ಶಾದಿ ಮಹಲಿನ ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ಏಪ್ರಿಲ್ 2003ರವರೆಗೂ ಒಂದು ಸದಸ್ಯರ ತಂಡವು (ಟ್ರಸ್ಟು) ಸ್ವತಂತ್ರವಾಗಿ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದು ಮಂಡಳಿಯು ಓರ್ವ ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿತು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2003). ಟ್ರಸ್ಟು ₹ 60 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತದ ಬಡ್ಡಿರಹಿತ ಸಾಲವನ್ನು ನೀಡುವ ಸಲುವಾಗಿ, ಮದನಿ ಶಿಕ್ಷಣ ಟ್ರಸ್ಟಿನ ಜೊತೆ ಒಂದು ಪರಸ್ಪರ ತಿಳಿವಳಿಕೆ ಪತ್ರವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಿತು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 1998) ಎಂದು ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯು ತಿಳಿಸಿತು. ಪರಸ್ಪರ ತಿಳಿವಳಿಕೆ ಪತ್ರವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದ್ದ ₹ 60 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಮದನಿ ಶಿಕ್ಷಣ ಟ್ರಸ್ಟಿಗೆ ₹ 80 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಸಾಲವನ್ನಾಗಿ ನೀಡಲಾಗಿದ್ದಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು, ಅದರ ಪೈಕಿ ₹ 50 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಪರಸ್ಪರ ತಿಳಿವಳಿಕೆ ಪತ್ರವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲೇ ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 1996 ಹಾಗೂ ಆಗಸ್ಟ್ 1998). ಈ ಟ್ರಸ್ಟಿನ ಸದಸ್ಯರು ಹಾಗೂ ಮದನಿ ಶಿಕ್ಷಣ ಟ್ರಸ್ಟಿನ ಸದಸ್ಯರು ಒಬ್ಬರೇ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಾಗಿದ್ದರು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಸಂಸ್ಥೆಯ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ನಿಶ್ಚಯಿಸಿದ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಮಂಡಳಿಯು ಈ ವಾಸ್ತವಾಂಶವನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ನೋಟೀಸುಗಳನ್ನು ನೀಡಿದ್ದನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿದಲ್ಲಿ (ಮೊದಲ ನೋಟೀಸನ್ನು ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2004ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದ್ದಿತು) ಇತರೆ ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮವನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಮೊದಲ ಸಲ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಹತ್ತು ವರ್ಷಗಳೇ ಕಳೆದರೂ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಇನ್ನೂ ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ ಎಂಬ ವಾಸ್ತವಾಂಶವು ಉಳಿದುಕೊಂಡಿದೆ.

ವಕ್ಫ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಆಡಳಿತವನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರುವ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ಶೈಕ್ಷಣಿಕವಾಗಿ ಅರ್ಹತೆಯಿಲ್ಲದವರು ಅಥವಾ ಅನಕ್ಷರಸ್ತರಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಹಾಗೂ ವಕ್ಫ್ ಅಧಿನಿಯಮ ಮತ್ತು ನಿಯಮಗಳ ಅನುವುಗಳ ಅರಿವನ್ನು ಹೊಂದಿರುವುದಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ, ವಕ್ಫ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಆಡಳಿತ ನಿರ್ವಹಣಾ ಸಮಿತಿಗಳಿಗೆ ತರಬೇತಿ ನೀಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ₹ ಒಂದು ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಮೀಸಲಿರಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು, ತರಬೇತಿಯು ಡಿಸೆಂಬರ್ 2014ರಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರಂಭಗೊಳ್ಳಲು ನಿಗದಿಯಾಗಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಯವರು ಉತ್ತರಿಸಿದರು (ನವೆಂಬರ್ 2014).

4.2.8 ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ

ಕರ್ನಾಟಕ ವಕ್ಫ್ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳು, 2010 ಆಕಾಫ್‌ನ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಗಾಗಿ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿನ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಜಿಲ್ಲೆಗೂ ಜಿಲ್ಲಾ ವಕ್ಫ್ ಸಲಹಾ ಸಮಿತಿ (ಡಿಡಬ್ಲ್ಯುಎಸ್‌ಸಿ)ಯನ್ನು ರಚಿಸುವುದನ್ನು ಚಿಂತಿಸಿದೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ವಕ್ಫ್ ಅಧಿನಿಯಮ, 1995ರಲ್ಲಿ ಒಳಗೊಂಡಿರುವ ಅನುವುಗಳ ಅನುಸಾರ ರಚಿಸಲಾದ ಜಿಲ್ಲಾ ವಕ್ಫ್ ಸಲಹಾ ಸಮಿತಿಗಳು ಅದರ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿತ್ವದಿಂದ ಕೂಡಿದ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಒಂದು ಸವಿವರ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳನ್ನು ರೂಪಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಮುಂದುವರೆದು, 14 ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಜಿಲ್ಲಾ ವಕ್ಫ್ ಸಲಹಾ ಸಮಿತಿಗಳನ್ನು ಪೂರ್ಣಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ರಚಿಸಿರಲಿಲ್ಲ, ನಿಯಂತ್ರಣಗಳು ಜಿಲ್ಲಾ ವಕ್ಫ್ ಸಲಹಾ ಸಮಿತಿಗಳು ನಿಯತಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಹಾಗೂ ಕ್ರಮಬದ್ಧವಾಗಿ ಸಭೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವುದನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದ್ದವು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಹಣಕಾಸು ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಜಿಲ್ಲಾ ವಕ್ಫ್ ಸಲಹಾ ಸಮಿತಿಯು ನಡೆಸಿದ ಸಭೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ, ಸಭೆಗಳಲ್ಲಿ ಚರ್ಚಿಸಲಾದ ವಿಷಯಗಳು, ಸಭೆಗಳ ನಡವಳಿಗಳೂ, ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾದ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ವಿಷಯಗಳು, ಯಾವುದಾದರೂ ಇದ್ದಲ್ಲಿ, ಇಂತಹ ಯಾವುದೇ ಮಾಹಿತಿಯೂ ಲಭ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ, ಮಂಡಳಿಯು, ಜಿಲ್ಲಾ ವಕ್ಫ್ ಸಲಹಾ ಸಮಿತಿಯ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಅಥವಾ ನಿಯಂತ್ರಣವನ್ನೂ ಚಲಾಯಿಸಿರಲಿಲ್ಲ, ಇದು ಅಗತ್ಯ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮತ್ತು ಆಂತರಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳ ಇಲ್ಲದಿರುವಿಕೆಯನ್ನು ಪ್ರತಿಬಿಂಬಿಸುತ್ತಿದ್ದವು.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಅಲ್ಪಸಂಖ್ಯಾತರ ಸಮಿತಿಯು ವಕ್ಫ್ ಆಸ್ತಿಗಳ ಸಂರಕ್ಷಣೆಗಾಗಿ ನಡೆಸಿದ ಒಂದು ವಿಶೇಷ ಅಧ್ಯಯನವು, 'ವಕ್ಫ್ ಆಸ್ತಿಗಳ ಕಾರ್ಯಪಡೆ'ಯನ್ನು ರಚಿಸಲು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಿದ್ದಿತು. ಸರ್ಕಾರವು, ಎರಡು ವಕ್ಫ್ ಆಸ್ತಿಗಳ ಕಾರ್ಯಪಡೆಗಳನ್ನು ಅವುಗಳೆಂದರೆ ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದ ವಕ್ಫ್ ಆಸ್ತಿಗಳ

ಕಾರ್ಯಪಡೆ ಹಾಗೂ ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದ ವಕ್ಫ್ ಆಸ್ತಿಗಳ ಕಾರ್ಯಪಡೆಗಳನ್ನು ರಚಿಸಿದ್ದಿತು (ಮೇ 2013). ಈ ಕಾರ್ಯಪಡೆಗಳ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆಗಾಗಿ ಆರು-ಅಂಶಗಳ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದ್ದಿತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದ ವಕ್ಫ್ ಆಸ್ತಿಗಳ ಕಾರ್ಯಪಡೆಯು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಕಾಲಾವಧಿಗಳಲ್ಲಿ ಸಭೆ ಸೇರಿರಲಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದ ವಕ್ಫ್ ಆಸ್ತಿಗಳ ಕಾರ್ಯಪಡೆಯೂ ಸಹ ತನ್ನ ಕರ್ತವ್ಯಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ.

ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಮಂಡಳಿಯಲ್ಲಿ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಹಾಗೂ ಆಂತರಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ಕೊರತೆಯಿಂದ ಕೂಡಿದ್ದಿತು. ಇದನ್ನು ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಯವರು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರು (ನವಂಬರ್ 2014).

4.2.9 ನಿರ್ಣಯ

ಮಂಡಳಿಯು ಆಕಾಫ್‌ನ ನೋಂದಣಿಗಾಗಿ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳನ್ನು ರೂಪಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ವಕ್ಫ್ ಆಸ್ತಿಗಳ ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ಭೂ ದಾಖಲೆಗಳ ಕಚೇರಿಯಲ್ಲಿ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಇಂದೀಕರಿಸುವ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನಗಳನ್ನು ಮಂಡಳಿಯು ಅನುಸರಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಇದು ಮಂಡಳಿಯು ವಕ್ಫ್ ಆಸ್ತಿಗಳನ್ನು ನೋಂದಣಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡನಂತರ ಮಾರಾಟ/ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿದ್ದಿತು.

ವಕ್ಫ್ ಆಸ್ತಿಗಳ ಸರ್ವೆ ಕಾರ್ಯವು 2001ರಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರಂಭಗೊಂಡಿತು ಹಾಗೂ ಏಪ್ರಿಲ್ 2014ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ, ಕೇವಲ ಶೇಕಡಾ 60ರಷ್ಟು ವಕ್ಫ್ ಆಸ್ತಿಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಸರ್ವೆ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದಿತು. ಮುಂದುವರೆದು, ಸರ್ವೆ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸದಿದ್ದುದು ವಕ್ಫ್ ಆಸ್ತಿಗಳ ಪರಿಭಾರೆ ಹಾಗೂ ಒತ್ತುವರಿಗಳಾಗುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಕರ್ನಾಟಕ (ಧಾರ್ಮಿಕ ಮತ್ತು ದತ್ತಿ) ಇನಾಮುಗಳ ರದ್ದತಿ ಅಧಿನಿಯಮದ ಅನುವುಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ಇನಾಮು ಭೂಮಿಯು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ವಶದಲ್ಲಿರುತ್ತದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿ, ಜನವರಿ 1960ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದ್ದ ಅಧಿಸೂಚನೆಯನ್ನು ಪ್ರಶ್ನಿಸಿ ಕಾನೂನು ಕ್ರಮವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳದಿದ್ದ ಕಾರಣ ಹಾಗೂ ಭೂ ಮಂಜೂರಾತಿ ನಿಯಮಗಳು, 1969ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಅರ್ಹ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ನೀಡಲಾಗಿದ್ದ ಕಾರಣ ಮಂಡಳಿಗೆ ರಾಜ್ಯದ ಉದ್ದಗಲಕ್ಕೂ ಇದ್ದಂತಹ 57,043 ಎಕರೆ 02 ಗುಂಟೆ ಭೂಮಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಯಾವುದೇ 'ಹಕ್ಕು' ಇರುವುದಿಲ್ಲ.

35 ವಕ್ಫ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ₹ 5.53 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಸಾಲ ವಸೂಲಾತಿಯು ಬಾಕಿ ಇದ್ದಿತು. ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲಾದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ, ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿದ್ದಕ್ಕೆ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರ/ಹಣಬಳಕೆ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರಗಳ ಪ್ರತಿಗಳು, ವೃದ್ಧಿಗೊಂಡ ವರಮಾನದಿಂದ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಯೋಜನೆಗಳ ಮೇಲೆ ಭರಿಸಲಾದ ಮೊತ್ತ, ವಕ್ಫ್ ಶುಲ್ಕಗಳ ವರ್ಷವಾರು ಹೆಚ್ಚಳ, ಇತ್ಯಾದಿ ಮಾಹಿತಿಯು ಲಭ್ಯವಿರದಿದ್ದ ಕಾರಣ, ಕೇಂದ್ರ ವಕ್ಫ್ ಮಂಡಳಿಯಿಂದ ಸಾಲವನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಂಡಿದ್ದ ವಕ್ಫ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಷರತ್ತುಗಳನ್ನು ಈಡೇರಿಸಿದ್ದವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಲಿಲ್ಲ. ಪ್ರಸಕ್ತ ಇದ್ದಂತಹ ಅನುವುಗಳಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ, ಗುತ್ತಿಗೆ ಅವಧಿಯ ನಿಗದಿ, ಗುತ್ತಿಗೆ ಬಾಡಿಗೆ ವಸೂಲಾತಿ ಹಾಗೂ ವಾಣಿಜ್ಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆಯೂ ಅನೇಕ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲಂಘನೆಗಳಾಗಿದ್ದವು. ಅಲ್ಲದೇ ಮಂಡಳಿಯಲ್ಲಿನ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಹಾಗೂ ಆಂತರಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿರಲಿಲ್ಲ.

4.2.10 ಶಿಫಾರಸುಗಳು

- ಒತ್ತುವರಿಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವುದೂ ಸೇರಿದಂತೆ ತನ್ನ ಆಸ್ತಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಯೋಜನೆ ಹಾಗೂ ನಿರ್ವಹಣೆಗಾಗಿ ಒಂದು ಪರಿಪೂರ್ಣ ಚಿತ್ರಣವನ್ನು ಹೊಂದುವುದಕ್ಕಾಗಿ, ಮಂಡಳಿಯು, ಒಂದು ಕಾಲಮಿತಿಯೊಳಗೆ ವಕ್ಫ್ ಆಸ್ತಿಗಳ ಸರ್ವೆ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲು ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.
- ವಕ್ಫ್ ಅಧಿನಿಯಮ, 1995ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 37ರಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಲಾಗಿರುವ ಅನುವುಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸಲು ಮಂಡಳಿಯು ಕ್ರಮವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕು ಹಾಗೂ ಭೂ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಇಂದೀಕರಿಸಲು ಕಂದಾಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಜೊತೆ ವಿಷಯವನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಂಡು ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕೆ ಭೂ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಇಂದೀಕರಿಸಬೇಕು.
- ಮಂಡಳಿಯು ವಾಣಿಜ್ಯ ಉಪಯೋಗಗಳಿಂದ ಬಂದಂತಹ ವರಮಾನವನ್ನು ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಬಳಕೆಯಾಗಿರುವುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗಿ ವಕ್ಫ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗಿ ವಕ್ಫ್ ನಿಯಮಗಳ ಅನುವುಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟುನಿಟ್ಟಾಗಿ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಬೇಕು.
- ಮಂಡಳಿಯು, ಜಿಲ್ಲಾ ವಕ್ಫ್ ಸಲಹಾ ಸಮಿತಿಗಳನ್ನು ಅವುಗಳ ಕರ್ತವ್ಯಗಳು ಮತ್ತು ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿ ಪೂರ್ಣಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ರಚಿಸಬೇಕು ಹಾಗೂ ಮಂಡಳಿಯ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಬಲಪಡಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದ ಹಾಗೂ ಜಿಲ್ಲಾ ವಕ್ಫ್ ಆಸ್ತಿಗಳ ಕಾರ್ಯಪಡೆಗಳ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿತ್ವದಿಂದ ಕೂಡಿದ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆಯ ಕಡೆಗೆ ಪ್ರಯತ್ನಗಳನ್ನು ನಡೆಸಬೇಕು.

ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2014ರಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾಯಿತು; ಉತ್ತರ ಬಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2014).

ಕಾಲೇಜು ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ

4.3 ಬೋಧನಾ ಮತ್ತು ಪ್ರಯೋಗಾಲಯ ಶುಲ್ಕಗಳನ್ನು ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ಉಳಿಸಿಕೊಂಡಿರುವುದು

ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಂದ 51 ಅನುದಾನಿತ ಕಾಲೇಜುಗಳು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ ₹ 23.97 ಕೋಟಿ ಬೋಧನಾ ಮತ್ತು ಪ್ರಯೋಗಾಲಯ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಕಾಲೇಜು ಶಿಕ್ಷಣ ನಿರ್ದೇಶಕರ ಜಂಟಿ ಖಾತೆಗಳಿಗೆ ಜಮಾ ಮಾಡದೇ ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ತಮ್ಮಲ್ಲೇ ಉಳಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದವು. ಕಾಲೇಜು ಶಿಕ್ಷಣ ಆಯುಕ್ತರು ಕಾಲೇಜುಗಳು ಉಳಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದ ಮೊತ್ತಗಳನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಬೇಕಾದ ಅನುದಾನಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡದೇ ಕಾಲೇಜುಗಳಿಗೆ ವಾಡಿಕೆಯಂತೆ ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದರು.

ಅನುದಾನಿತ ಕಾಲೇಜುಗಳ ನಿರ್ವಹಣಾ ಸಮಿತಿಯು ಸರ್ಕಾರವು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ದರಗಳ ಎರಡರಷ್ಟನ್ನು ಮೀರದಂತೆ ಅಥವಾ ಸರ್ಕಾರವು ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕೆ ನಿಗದಿಪಡಿಸುವ ದರಗಳಂತೆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಂದ ಬೋಧನಾ ಮತ್ತು ಪ್ರಯೋಗಾಲಯ ಶುಲ್ಕಗಳನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಲು ಕರ್ನಾಟಕ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ (ಕಾಲೇಜು ಶಿಕ್ಷಣ) ನಿಯಮಗಳು, 2003ರ (ನಿಯಮಗಳು) ನಿಯಮ 18ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಅನುಮತಿಸುತ್ತದೆ. ಹಾಗೆ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ ಶುಲ್ಕಗಳನ್ನು ಕಾಲೇಜು ಜಂಟಿ ಖಾತೆ³⁹ ಅದೇ ದಿನದಂದು ಜಮಾ ಮಾಡಬೇಕು. ಹಾಗೆ ಮಾಡಲು ವಿಫಲರಾದಲ್ಲಿ ಕಾಲೇಜು ಶಿಕ್ಷಣ ಆಯುಕ್ತರು ಜಂಟಿ ಖಾತೆಗೆ ನೇರವಾಗಿ ಶುಲ್ಕಗಳನ್ನು ಪಾವತಿ ಮಾಡಲು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಸೂಚಿಸಬೇಕು ಅಥವಾ ಅನುದಾನಿತ ಕಾಲೇಜುಗಳಿಗೆ ನೀಡುವ ಅನುದಾನದಲ್ಲಿ ಜಮಾ ಮಾಡಬೇಕಿದ್ದ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಆದರೆ, 2003ಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ಸರ್ಕಾರವು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ದರಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ನಿರ್ವಹಣಾ ಸಮಿತಿಯು ಶುಲ್ಕಗಳನ್ನು ಜಮಾ ಮಾಡಬೇಕಿತ್ತು.

2004-14ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಬೋಧನಾ ಮತ್ತು ಪ್ರಯೋಗಾಲಯ ಶುಲ್ಕವಾಗಿ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ ₹ 47.87 ಕೋಟಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ 51 ಅನುದಾನಿತ ಕಾಲೇಜುಗಳು ₹ 23.97 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ಜಮಾ ಮಾಡದೇ ಉಳಿಸಿಕೊಂಡಿರುವುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದವು ಮತ್ತು ಉಳಿದ 12 ಅನುದಾನಿತ ಕಾಲೇಜುಗಳ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಯಾವುದೇ ಮಾಹಿತಿ ಲಭ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ. ಜಂಟಿ ಖಾತೆಗೆ ಶುಲ್ಕಗಳನ್ನು ನಿಗದಿತ ದರಗಳಲ್ಲಿ ಜಮಾ ಮಾಡುವ ಮೊದಲಿನ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗೆ ಹಿಂತಿರುಗುವ ಕೋರಿಕೆಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ನಿರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಕಾಲೇಜುಗಳು ತಿಳಿಸಿದವು (ಜನವರಿ 2014).

ಜಂಟಿ ಖಾತೆಗೆ ಜಮಾ ಮಾಡಬೇಕಾದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ವೇತನ ಅನುದಾನದಲ್ಲಿ ಕಡಿತಗೊಳಿಸಲು ನಿಯಮಗಳು ಆಯುಕ್ತರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ನೀಡಿದ್ದರೂ ಸಹ ಅನುದಾನಿತ ಕಾಲೇಜುಗಳಿಗೆ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ಅಧಿಕಾರಿಯಾಗಿರುವ ಕ್ಷೇತ್ರೀಯ ಜಂಟಿ ನಿರ್ದೇಶಕರು 2013-14ರಲ್ಲಿ ಶೋಕಾಸ್ ನೋಟೀಸ್‌ಗಳನ್ನು/ ಜ್ಞಾಪನಾ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಜಾರಿ ಮಾಡುವುದರ ಹೊರತಾಗಿ ಬೇರೆ ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೇ, 2009-14ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಆಯುಕ್ತರು, ಕಾಲೇಜುಗಳು ಸಂಗ್ರಹ ಮಾಡಿದ ಶುಲ್ಕಗಳನ್ನು ಜಂಟಿ ಖಾತೆಗೆ ಜಮಾ ಮಾಡದಿರುವುದನ್ನು ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆಯೇ ಈ 51 ಅನುದಾನಿತ ಕಾಲೇಜುಗಳಿಗೆ ₹ 670.12 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದ ವೇತನ ಮತ್ತು ಇತರೆ ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ವಾಡಿಕೆಯಂತೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದರು.

ಹೀಗೆ, ಅನುದಾನಿತ ಕಾಲೇಜುಗಳಿಂದ ಶುಲ್ಕಗಳ ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಮತ್ತು ಜಮೆಯ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವಲ್ಲಿನ ವಿಫಲತೆಯು ಕಾಲೇಜುಗಳು ₹ 23.97 ಕೋಟಿ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ತಮ್ಮಲ್ಲೇ ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು⁴⁰ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿತು. ಆ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇನ್ನೂ ಜಮೆ ಮಾಡಬೇಕಿದೆ.

³⁹ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಯ ನಿರ್ವಹಣಾ ಸಮಿತಿಯು ಅಧಿಕರಿಸಿ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಮತ್ತು ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಕಾಲೇಜು ಶಿಕ್ಷಣ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಒಂದು ಜಂಟಿ ಖಾತೆಯನ್ನು ತೆರೆಯುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಆ ಖಾತೆಗೆ ನಿಯಮಗಳಡಿಯಲ್ಲಿನ ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ಪಾವತಿ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ.

⁴⁰ ಮೇ 2014ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ

ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸಿದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡಲು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು ಎಂದು ಇಲಾಖೆಯು ತಿಳಿಸಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2014).

ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಜುಲೈ 2014ರಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾಯಿತು; ಉತ್ತರ ಬಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2014).

ಗೃಹ ಇಲಾಖೆ

4.4 ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಬಡ್ಡಿ ಪಾವತಿ

ಹುಡ್ಕೋದೊಂದಿಗಿನ ಅಧಿಕ ಬಡ್ಡಿಯ ಸಾಲಗಳನ್ನು ವಿನಿಮಯ ಮಾಡುವ ನಿರ್ಧಾರವನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ವಿಳಂಬ ಮಾಡಿದ್ದು ಎರಡು ವರ್ಷಗಳಿಗೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅವಧಿಗೆ ಅಧಿಕ ಬಡ್ಡಿಯ ದರದ ಪಾವತಿ ಮತ್ತು ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ₹ 4.77 ಕೋಟಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಬಡ್ಡಿ ಪಾವತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ವೇಗವರ್ಧಿತ ವಸತಿ ಯೋಜನೆಗಳು-I ಮತ್ತು IIಕ್ಕೆ ನೋಡಲ್ ಏಜೆನ್ಸಿಯಾಗಿರುವ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಪೊಲೀಸ್ ವಸತಿ ನಿಗಮವು (ನಿಗಮ) ಪೊಲೀಸ್ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಾಗಿ 10,100 ವಸತಿ ಗೃಹಗಳ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕಾಗಿ ಹೌಸಿಂಗ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಅಂಡ್ ಫೈನಾನ್ಸ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಶನ್‌ನಿಂದ (ಹೆಚ್‌ಡಿಎಫ್‌ಸಿ) ಮೂರು ಕಂತುಗಳಲ್ಲಿ ₹ 80 ಕೋಟಿ ಮತ್ತು ₹ 45 ಕೋಟಿಗಳ (ಮೇ 2001 ಮತ್ತು ಮಾರ್ಚ್ 2005) ಸಾಲವನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿತು. ವಾರ್ಷಿಕ ಶೇಕಡಾ 12.50 ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ 10.25 ಬಡ್ಡಿ ದರಗಳನ್ನು (ಚರ) ಅನುಕ್ರಮವಾಗಿ ಹೊಂದಿದ್ದ ಸಾಲವನ್ನು 60 ಸಮನಾದ ತ್ರೈಮಾಸಿಕ ಕಂತುಗಳಲ್ಲಿ ಮರುಪಾವತಿಸಬೇಕಿತ್ತು. ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಈ ಸಾಲಗಳಿಗೆ ಖಾತರಿದಾರನಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಅದರ ಮರುಪಾವತಿಗೆ ಆಯವ್ಯಯದಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶವನ್ನೂ ಸಹ ಕಲ್ಪಿಸಿತ್ತು.

ಪ್ರಧಾನ ಬಡ್ಡಿದರದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ವಾರ್ಷಿಕ ಬಡ್ಡಿಯ ದರವು ಅನುಕ್ರಮವಾಗಿ ಶೇಕಡಾ 14 ಮತ್ತು 12.25ಕ್ಕೆ ಮೇಲ್ಮುಖವಾಗಿ ಏರಿರುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಿದ ನಿಗಮವು ಸಾಲವನ್ನು ಅವಧಿಗೆ ಮುನ್ನವೇ ಮರುಪಾವತಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಗೃಹ ಮತ್ತು ಹಣಕಾಸು ಇಲಾಖೆಗಳನ್ನು ಹಣವನ್ನು ಒದಗಿಸುವಂತೆ ಕೋರಿತು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2008). ಆದರೆ, ಹಣಕಾಸಿನ ಕೊರತೆಯಿಂದ ಪ್ರಸ್ತಾವಿತ ಸಾಲವನ್ನು ಅವಧಿಗೆ ಮುನ್ನವೇ ಮರುಪಾವತಿಸಲು ತನಗೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಕಡಿಮೆ ಬಡ್ಡಿ ದರದ ಸಾಲಕ್ಕೆ ವಿನಿಮಯ ಮಾಡುವ ಕಾರ್ಯಸಾಧ್ಯತೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುವಂತೆ ತಿಳಿಸುವುದಕ್ಕೂ (ಮಾರ್ಚ್ 2010) ಸಹ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು 19 ತಿಂಗಳುಗಳ ವಿಳಂಬ ಮಾಡಿತು.

ಆಗ ಹೆಚ್‌ಡಿಎಫ್‌ಸಿಯೊಂದಿಗೆ ಬಾಕಿ ಇರುವ ಸಾಲವನ್ನು ವಹಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ನಿಗಮವು ವಸತಿ ಮತ್ತು ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತವನ್ನು (ಹುಡ್ಕೋ) ಸಂಪರ್ಕಿಸಿತು. ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಜಾಮೀನುದಾರರಾಗಿರುವ ಹಾಗೂ ಸಾಲದ ಒಪ್ಪಂದವನ್ನು ನಾಲ್ಕು ತಿಂಗಳುಗಳೊಳಗೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಷರತ್ತಿಗೊಳಪಟ್ಟು ವಾರ್ಷಿಕ 11.5 ಬಡ್ಡಿ ದರದಂತೆ (ಸ್ಥಿರ) ಸಾಲವನ್ನು ವಹಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಹುಡ್ಕೋ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿತು (ಮೇ 2011). ನಿಗಮವು ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿತು (ಜೂನ್ 2011).

ಹುಡ್ಕೋದಿಂದ ನಿಗಮವು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿದ್ದ ಸಾಲದಲ್ಲಿ, ಬಾಕಿ ಇರುವ ₹ 62.83 ಕೋಟಿಯನ್ನು (1 ಜುಲೈ 2011) ವಿನಿಮಯ ಮಾಡಲು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಿದಾಗ (ಜುಲೈ 2011) ಬಡ್ಡಿಯ ದರವು ವಾರ್ಷಿಕ ಶೇಕಡಾ 12ಕ್ಕೆ ಏರಿತು. ಅಲ್ಲದೆ, ತನ್ನ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ತಿಳಿಸುವಲ್ಲಿನ ಸರ್ಕಾರದ ವಿಳಂಬವು ಬಾಕಿ ಇರುವ ಸಾಲದ ಮೇಲೆ ಹೆಚ್‌ಡಿಎಫ್‌ಸಿಗೆ ಅಧಿಕ ದರದಲ್ಲಿ ಬಡ್ಡಿ ಪಾವತಿಸುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ಸಾಲವನ್ನು ವಿನಿಮಯ ಮಾಡುವ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್‌ಡಿಎಫ್‌ಸಿಯು ವಿಧಿಸುತ್ತಿದ್ದ ವಾರ್ಷಿಕ ಬಡ್ಡಿಯು ಶೇಕಡಾ 17ಕ್ಕೆ ಏರಿತು.

ಹೀಗೆ ಸಾಲವನ್ನು ವಿನಿಮಯ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವ ನಿರ್ಣಯ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿನ ಸರ್ಕಾರದ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2008ರಿಂದ ಜುಲೈ 2011ರವರೆಗೆ 32 ತಿಂಗಳುಗಳ ಕಾಲ ವಿಳಂಬವು ಹೆಚ್‌ಡಿಎಫ್‌ಸಿಗೆ ಅಧಿಕ ಬಡ್ಡಿ ದರದಲ್ಲಿ ಪಾವತಿಸುವಂತಾಗಿ ₹ 4.77 ಕೋಟಿ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಬಡ್ಡಿ ಪಾವತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಸಾಲವನ್ನು ವಿನಿಮಯ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ರಾಜ್ಯ ಬೊಕ್ಕಸಕ್ಕೆ ₹ 8.34 ಕೋಟಿಗಳ ಉಳಿತಾಯವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2014). ಆದರೆ, ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಸಕಾಲಿಕವಾಗಿ ನಿರ್ಣಯ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ₹ 4.77 ಕೋಟಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಉಳಿತಾಯದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸುತ್ತಿತ್ತು ಎಂಬುದು ವಾಸ್ತವಾಂಶವಾಗಿ ಉಳಿಯುತ್ತದೆ.

4.5 ಹಿಡಿಯಲ್ಪಟ್ಟ ಸರ್ಕಾರದ ಹಣ

ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ತೊಂದರೆಗಳನ್ನು ನಿವಾರಿಸಲು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ತುರ್ತು ಕ್ರಿಯಾಶೀಲ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ಆ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಪರಿಣತಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿರದ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಪೊಲೀಸ್ ವಸತಿ ನಿಗಮಕ್ಕೆ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ವಹಿಸಿದ್ದರಿಂದ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಿಗೂ ಅಧಿಕ ಕಾಲದವರೆಗೆ ₹ 3.66 ಕೋಟಿ ಹಣವು ಹಿಡಿಯಲ್ಪಡುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಪೊಲೀಸ್ ಮಹಾ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾ ನಿರೀಕ್ಷಕರು (ಡಿಜಿ&ಐಜಿಪಿ) ಮೂಲಸೌಕರ್ಯ ಸೌಲಭ್ಯಗಳೊಂದಿಗೆ ಜಿಪಿಎಸ್ ಆಧಾರಿತ ವಾಹನ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮತ್ತು ಡಯಲ್ 100 ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಹಾಗೂ ಸಂವಹನ ಸಾಧನಗಳ ಖರೀದಿಯನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಪೊಲೀಸ್ ವಸತಿ ನಿಗಮಕ್ಕೆ (ನಿಗಮ) ವಹಿಸಿದರು (ಜನವರಿ 2009). ಪೊಲೀಸ್ ಪಡೆಯ ಆಧುನೀಕರಣಕ್ಕಾಗಿ ಹನ್ನೆರಡನೇ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಅನುದಾನಗಳಿಂದ ₹ ಎಂಟು ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ಜನವರಿ 2009 ಮತ್ತು ಮಾರ್ಚ್ 2010ರ ನಡುವೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲಾಯಿತು.

ಮೈಸೂರು, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ-ಧಾರವಾಡ, ಬೆಳಗಾವಿ ಮತ್ತು ಕಲಬುರಗಿ ನಗರಗಳಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ತೊಂದರೆಗಳನ್ನು ನಿವಾರಿಸಲು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ತುರ್ತು ಕ್ರಿಯಾಶೀಲ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ನಿಗಮವು ಆಸಕ್ತಿಯ ಅಭಿವ್ಯಕ್ತನೆಯನ್ನು (ಇಓಐ) ಆಹ್ವಾನಿಸಿತು (ಆಗಸ್ಟ್ 2009). ಅಲ್ಲದೆ, ಐವರು ಆಯ್ಕೆಯಾದ ಬಿಡ್‌ದಾರರಿಗೆ 13 ಜುಲೈ 2010ನ್ನು ಕೊನೆಯ ದಿನಾಂಕವಾಗಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲು ನಿಗಮವು ಕೋರಿತು (12 ಮೇ 2010). ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನ ಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬದ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಬಳಕೆಯಾಗದೇ ಉಳಿದಿರುವ ಪೂರ್ಣ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಹಿಂತಿರುಗಿಸುವ ಹನ್ನೆರಡನೇ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಉನ್ನತಾಧಿಕಾರದ ಸಮಿತಿಯ (ಹೆಚ್‌ಪಿಸಿ) ಸೂಚನೆಯಂತೆ (19 ಮೇ 2010) ನಿಗಮವು ₹ ಎಂಟು ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಖಾತೆಗೆ ಜಮಾ ಮಾಡಿತು (ಜುಲೈ 2010).

ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕಾಗಿ ಡಿಜಿ&ಐಜಿಪಿಯವರು ಮತ್ತೆ ಹಣವನ್ನು ಕೋರಿದರು (ಜನವರಿ 2011) ಮತ್ತು ₹ ಐದು ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಮೈಸೂರು, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ-ಧಾರವಾಡ ಹಾಗೂ ಮಂಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕಾಗಿ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ನೀಡುವಾಗ (ಫೆಬ್ರವರಿ 2011) ಸರ್ಕಾರವು ₹ 3.66 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2011). ಆ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಏಪ್ರಿಲ್ 2011ರಲ್ಲಿ ನಿಗಮದೊಂದಿಗೆ ಠೇವಣಿ ಇಡಲಾಯಿತು.

ಜುಲೈ 2010ರಲ್ಲಿಯೇ ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ್ದ ಪ್ರಸ್ತಾವಣೆಗಳನ್ನು ತಾಂತ್ರಿಕ-ವಾಣಿಜ್ಯ ನಿರ್ಧರಣೆ ಮಾಡಿದ ನಂತರ ಟೆಂಡರ್ ನಿರ್ಧರಣೆ ಮತ್ತು ಕನಿಷ್ಠ ಬಿಡ್‌ದಾರರೊಂದಿಗೆ ಸಂಧಾನ ನಡೆಸಲು ನಿಗಮವು ಸರ್ಕಾರದ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ಕೋರಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2011). ಈ ಮಧ್ಯೆ, ಎಲ್ಲ ಬಿಡ್‌ದಾರರೊಂದಿಗೆ

ಸಿಂಧುತ್ವದ ಅವಧಿಯನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸಲು ನಿಗಮವು ಎರಡು⁴¹ ಬಾರಿ ಕೋರಿತ್ತು. ಮತ್ತೆ ಎರಡು ತಿಂಗಳುಗಳಿಗೆ ಸಿಂಧುತ್ವವನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸಲು ಕೋರಿದಾಗ (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2011) ಒಬ್ಬ ಬಿಡ್‌ದಾರರನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಬೇರೆ ಎಲ್ಲಾ ಬಿಡ್ಡರ್‌ಗಳೂ ಸಿಂಧುತ್ವದ ಅವಧಿಯನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸಲು ನಿರಾಕರಿಸಿದರು. ಆದ್ದರಿಂದ, ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಮತ್ತು ಟೆಂಡರ್ ಮಾಡುವಂತೆ ಸರ್ಕಾರವು ನಿರ್ದೇಶಿಸಿತು (ಏಪ್ರಿಲ್ 2012). ಈ ಹಿಂದೆ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ತೊಡಗಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದ ಅರ್ಹತೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದ ಪರಿಣಿತರ ಅಭಾವದ ಕಾರಣವನ್ನು ನೀಡಿ ನಿಗಮವು ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳಲು ತನ್ನ ಅಸಹಾಯಕತೆಯನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿತು.

ಮುಂದುವರೆದು, ಟೆಂಡರ್ ಪರಿಶೀಲನಾ ಸಮಿತಿಯ ರಚನೆಗೆ ನಿರ್ದೇಶನ ನೀಡುವಾಗ (ಜನವರಿ 2012) ಮತ್ತು ಗೃಹ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳ ಮತ್ತು ಸೇವೆಗಳ ಖರೀದಿಗಾಗಿ ವಿವಿಧ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ರಚಿಸುವಾಗ ನಿಗಮಕ್ಕೆ ಟೆಂಡರ್‌ಗಳನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸಿ, ಅನುಮೋದಿಸಿ ಮತ್ತು ಸಾಮಗ್ರಿಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸಲು ಅಧಿಕಾರ ನೀಡಿದ ಪದ್ಧತಿಯು ಸೂಕ್ತವಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಗಮನಿಸಿತು. ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕಾಗಿ ಓರ್ವ ಸಮಾಲೋಚಕರನ್ನು ಗುರುತಿಸಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಖರೀದಿಗಾಗಿ ಟೆಂಡರ್‌ಗಳನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸಲಾಗುವುದು ಎಂದು ಡಿಜಿ&ಐಜಿಪಿಯವರು ಡಿಸೆಂಬರ್ 2013ರಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸುವವರೆಗೆ ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ. ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ₹ 3.66 ಕೋಟಿ ಹಣವು ನಿಗಮದ ಬಳಿ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಿಗೂ ಹೆಚ್ಚು ಕಾಲ ಬಳಕೆಯಾಗದೇ ಉಳಿದಿತ್ತು.

ಹೀಗೆ, ಉದ್ದೇಶಿತ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಪರಿಣತಿಯಿಲ್ಲದ ನಿಗಮಕ್ಕೆ ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನವನ್ನು ವಹಿಸಿದ್ದು ಸರ್ಕಾರೀ ಹಣವು ಹಿಡಿಯಲ್ಪಟ್ಟು ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಿಗೂ ಹೆಚ್ಚು ಕಾಲ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲೂ ಆಗಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಪೊಲೀಸ್ ಸೇವೆಗಳನ್ನು ಸುಧಾರಿಸುವ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಸಂವಹನಾ ಮೂಲ ಸೌಕರ್ಯಗಳಿಗೂ ಸಹ ಅಡಚಣೆ ಉಂಟುಮಾಡಿತು.

ಟೆಂಡರ್‌ಗಳನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2014). ಆದರೆ, ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ತೊಂದರೆಗಳನ್ನು ನಿವಾರಿಸಲು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ತುರ್ತು ಕ್ರಿಯಾಶೀಲ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ವಾಸ್ತವಾಂಶವಾಗಿ ಉಳಿಯುತ್ತದೆ.

ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ

4.6 ಸಂಹಿತೆಯ ಉಪಬಂಧಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿದ್ದು ವೆಚ್ಚವು ಅಧಿಕವಾಗುವುದರಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಕಾಮಗಾರಿಯು ಸ್ಥಗಿತಗೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು

ಕೋಲಾರದ ಸ್ನಾತಕೋತ್ತರ ಕೇಂದ್ರಕ್ಕೆ ನಿವೇಶನ ಮತ್ತು ಕಟ್ಟಡದ ವಿನ್ಯಾಸವನ್ನು ಹಸ್ತಾಂತರಿಸುವಲ್ಲಿನ ಅಸಾಮಾನ್ಯ ವಿಳಂಬವು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನು ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿಯೇ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಸ್ಥಗಿತಗೊಳಿಸುವುದರಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ₹ 1.59 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚವು ಅಧಿಕವಾಗುವುದರಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತಲ್ಲದೇ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳನ್ನು ಉದ್ದೇಶಿತ ಸೌಲಭ್ಯಗಳಿಂದ ವಂಚಿಸಿದಂತಾಯಿತು.

ಕಾಮಗಾರಿಯೊಂದಕ್ಕೆ ಟೆಂಡರ್‌ಗಳನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸುವ ಮೊದಲು ಇಲಾಖೆಗಳು ನಿವೇಶನದ ಲಭ್ಯತೆ ಮತ್ತು ಇತರೆ ಅವಶ್ಯಕತೆಗಳಾದ ಸಕ್ಷಮ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳಿಂದ ಮಂಜೂರಾತಿ, ವಿನ್ಯಾಸ ಮತ್ತು ನಕ್ಷೆ ಹಾಗೂ ಹಣದ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿರಬೇಕೆಂದು ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖಾ ಸಂಹಿತೆಯು ನಿಗದಿಪಡಿಸುತ್ತದೆ.

⁴¹ ಮೊದಲನೆ ವಿಸ್ತರಣೆ : 26-05-2011ರಿಂದ 25-09-2011ರವರೆಗೆ
ಎರಡನೆ ವಿಸ್ತರಣೆ : 26-09-2011ರಿಂದ 25-12-2011

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಕೋಲಾರದಲ್ಲಿ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದ (ಏಪ್ರಿಲ್ 2007) 30 ಎಕರೆ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ನಾನಕೋತ್ತರ ಕೇಂದ್ರದ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕಾಗಿ ಬೆಂಗಳೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯವು ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ನೀಡಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2008). ಆದರೆ ಅರಣ್ಯ ಉಪಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಭೂಮಿಯ ಸ್ವಾಧೀನ ಪಡೆಯಲು ವಿಳಂಬವಾಗಿದ್ದರಿಂದ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕೇವಲ ಆಗಸ್ಟ್ 2008ರಲ್ಲಿ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಕ್ಕೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಲಾಯಿತು. ಹೊಸ ಸ್ನಾನಕೋತ್ತರ ಕೇಂದ್ರವು 53,241 ಚದರ ಅಡಿಗಳ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಆಡಳಿತ ಬ್ಲಾಕ್, ಶಾಲಾ ಕೊಠಡಿಗಳು, ಗ್ರಂಥಾಲಯ, ಸೆಮಿನಾರ್ ಹಾಲ್‌ಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿತ್ತು. ನಿವೇಶನವು ಲಭ್ಯವಾಗುವ ಮೊದಲೇ ಕಾಮಗಾರಿಗೆ ಟೆಂಡರ್ ಆಹ್ವಾನಿಸಿ ಓರ್ವ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನಿಗೆ 2007-08ರ ದರಪಟ್ಟಿ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚಕ್ಕಿಂತ (₹ 10.25 ಕೋಟಿ) ಶೇಕಡಾ 5.4ರಷ್ಟು ಅಧಿಕವಾಗಿದ್ದ ಟೆಂಡರ್ ಮೊತ್ತವಾದ ₹ 11.27 ಕೋಟಿಗೆ ವಹಿಸಲಾಯಿತು (ಏಪ್ರಿಲ್ 2008). ನಿವೇಶನವನ್ನು ಹಸ್ತಾಂತರಿಸಿದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ 24 ತಿಂಗಳುಗಳೊಳಗೆ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವಂತೆ ನಿಗದಿಪಡಿಸಲಾಯಿತು.

ನಿವೇಶನವನ್ನು ಐದು ತಿಂಗಳ ವಿಳಂಬದ ನಂತರ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಹಸ್ತಾಂತರಿಸಿರುವುದನ್ನು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2008) ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಅಲ್ಲದೆ, ಕಟ್ಟಡದ ವಿನ್ಯಾಸವನ್ನು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2008 ಮತ್ತು ಜೂನ್ 2010ರ ನಡುವೆ ನೀಡಲಾಯಿತು. ₹ 3.93 ಕೋಟಿ ಪಾವತಿಯನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ಮತ್ತು ಗುತ್ತಿಗೆ ಅವಧಿಯು ಪೂರ್ಣಗೊಂಡ ನಂತರ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಸ್ಥಗಿತಗೊಳಿಸಿದರು (ಜೂನ್ 2010) ಮತ್ತು ಅವಧಿಯ ವಿಸ್ತರಣೆ ಹಾಗೂ 2009-10ರ ದರಪಟ್ಟಿ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಪರಿಷ್ಕೃತ ದರಗಳನ್ನು ನೀಡುವಂತೆ ಕೋರಿದರು. ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಸ್ಥಗಿತಗೊಳಿಸುವ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಆಡಳಿತ ಬ್ಲಾಕ್ ಬಹುತೇಕ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿತ್ತು ಹಾಗೂ ಶಾಲಾ ಕೊಠಡಿಗಳು ಭಾಗಶಃ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿದ್ದವು.

ಈ ಮಧ್ಯೆ, ಬೆಂಗಳೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯದ ಉಪಕುಲಪತಿಗಳ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ನಡೆದ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ (ಆಗಸ್ಟ್ 2012) ಪರಿಷ್ಕೃತ ದರಗಳಲ್ಲಿ ಪರಿಷ್ಕೃತ ಕಾಮಗಾರಿ ಆದೇಶವನ್ನು ನೀಡುವ ಮತ್ತು ₹ 25 ಲಕ್ಷ ಮುಂಗಡ ಪಾವತಿಯ ಷರತ್ತಿನ ಮೇರೆಗೆ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಲು ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಿದರು. ತದನಂತರ ₹ 8.93 ಕೋಟಿಗೆ (2011-12ರ ದರಪಟ್ಟಿ ದರಗಳ ಮೇಲೆ ಶೇಕಡಾ 2.5ರಷ್ಟು ಅಧಿಕ) ಪರಿಷ್ಕೃತ ಕಾಮಗಾರಿ ಆದೇಶವನ್ನು ನೀಡಲಾಯಿತು (ಆಗಸ್ಟ್ 2012), ₹ 25 ಲಕ್ಷಗಳನ್ನು ಮುಂಗಡವಾಗಿ ಪಾವತಿಸಲಾಯಿತು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2012) ಹಾಗೂ ಮುಂಗಡವನ್ನು ಮುಂದಿನ ರನ್ನಿಂಗ್ ಅಕೌಂಟ್ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡಬೇಕಿತ್ತು. ಆದರೆ ಮುಂಗಡ ಪಾವತಿಯ ಹೊರತಾಗಿಯೂ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಪುನರಾರಂಭಿಸಲು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ವಿಫಲರಾದರು. ಅಲ್ಲದೆ, ಕಾಮಗಾರಿಗೆ ಮತ್ತೆ ಟೆಂಡರ್ ಆಹ್ವಾನಿಸಲು ಅಥವಾ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಮತ್ತು ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯವು ಸಹ ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ.

ಟೆಂಡರ್‌ಗಳನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸುವಾಗ ನಿವೇಶನವು ಲಭ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯವು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2013). ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯವು ಭೂಮಿಯನ್ನು ತಕ್ಷಣವೇ ಪಡೆಯಬಹುದು ಎಂದು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಿ ಟೆಂಡರ್‌ಗಳನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸಲಾಯಿತು. ಹೊಸದಾಗಿ ನಿರ್ಮಿಸಿರುವ ಆಡಳಿತ ಬ್ಲಾಕ್‌ನಲ್ಲಿ ತರಗತಿಗಳನ್ನು ನಡೆಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದೂ ಸಹ ತಿಳಿಸಲಾಯಿತು. ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಇನ್ನೂ ಹಸ್ತಾಂತರ ಮಾಡದಿದ್ದ ಆಡಳಿತ ಬ್ಲಾಕ್ ಬಾಗಿಲುಗಳು, ಕಿಟಕಿಗಳು, ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ, ನೀರು ಮತ್ತು ನೈರ್ಮಲ್ಯ ಮುಂತಾದ ಮೂಲ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಸಹ ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲವೆಂಬ ಅಂಶವನ್ನು ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.

ಹೀಗೆ, ನಿವೇಶನವು ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲದಿರುವುದು ಹಾಗೂ ವಿನ್ಯಾಸವು ತಯಾರಾಗಿಲ್ಲದಿರುವುದನ್ನು ಎಂಬುದನ್ನು ಖಚಿತವಾಗಿ ಅರಿತಿದ್ದರೂ ಸಹ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯವು ಸಂಹಿತೆಯ ಉಪಬಂಧಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ವಹಿಸಿತು. ಇದು ಕಾಮಗಾರಿಯು ಸ್ಥಗಿತಗೊಳ್ಳುವುದರಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿದ್ದಲ್ಲದೇ ₹ 1.59 ಕೋಟಿ ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ಅಲ್ಲದೆ, ಉದ್ದೇಶಿತ ಸೌಲಭ್ಯ ಪಡೆಯುವಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳನ್ನು ವಂಚಿಸಿದಂತಾಯಿತು.

ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಜುಲೈ 2014ರಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾಯಿತು; ಉತ್ತರ ಬಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2014).

ವಸತಿ ಇಲಾಖೆ

4.7 ಈಕ್ವಿಟಿ ಆಧಾರಿತ ನಿಧಿಯಲ್ಲಿ ಅಕ್ರಮ ಹೂಡಿಕೆ

ಸರ್ಕಾರದ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಗೃಹ ಮಂಡಳಿಯು ತನ್ನ ಗ್ರಾಚ್ಯುಟಿ ಮತ್ತು ಪೆನ್ಷನ್ ಫಂಡ್‌ಅನ್ನು (₹ 30 ಕೋಟಿ) ಅಂತರ್ಗತವಾಗಿ ಅಪಾಯಕಾರಿಯಾಗಿದ್ದ ಈಕ್ವಿಟಿ ಆಧಾರದ ನಿಧಿಗಳಲ್ಲಿ ಹೂಡಿಕೆ ಮಾಡಲು ಒಂದು ಟ್ರಸ್ಟನ್ನು ರಚಿಸಿತು. ಇದು ₹ 79 ಲಕ್ಷ ಬಡ್ಡಿಯ ನಷ್ಟದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಕರ್ನಾಟಕ ಗೃಹ ಮಂಡಳಿ ಅಧಿನಿಯಮ, 1962ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 50 ಮತ್ತು 87ಎ ಕೆಳಗಿನಂತೆ ನಿಗದಿಪಡಿಸುತ್ತವೆ:

ಪರಿಚ್ಛೇದ 50	ನಿಧಿಯ ಭಾಗವಾದ ಎಲ್ಲಾ ಹಣವನ್ನು ಮತ್ತು ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳನ್ನು ಮಂಡಳಿಯು ಭಾರತೀಯ ರಿಸರ್ವ್‌ಬ್ಯಾಂಕಿನಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಯಾವುದೇ ವರ್ಗೀಕೃತ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ನಲ್ಲಿ ಠೇವಣಿ ಇಡಬೇಕು ಅಥವಾ ಸರ್ಕಾರವು ಅನುಮೋದಿಸಿರುವ ಭದ್ರತಾ ಠೇವಣಿಗಳಲ್ಲಿ ಹೂಡಬೇಕು.
ಪರಿಚ್ಛೇದ 87ಎ	ಮಂಡಳಿಯ ಎಲ್ಲ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ವ್ಯವಹಾರಗಳ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮತ್ತು ನಿಯಂತ್ರಣವನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ನೀಡುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಮಂಡಳಿಯ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳ ಮತ್ತು ವ್ಯವಹಾರಗಳ ಕಾನೂನು ಬದ್ಧತೆ, ಔಚಿತ್ಯತೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಸಮಾಧಾನವಾಗಲು ಸರ್ಕಾರವು ಮಂಡಳಿಯ ಎಲ್ಲ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಪಡೆದು ಪರೀಕ್ಷಿಸಲು ಅಧಿಕಾರ ನೀಡುತ್ತದೆ.

ಇದಲ್ಲದೆ, ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಹಣಹೂಡಿಕೆ ನಿರ್ಣಯವೂ ಸಹ ನಿರ್ದೇಶಕರ ಮಂಡಳಿಯಿಂದ ಅಥವಾ ಮಂಡಳಿಯಿಂದ ರಚಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಹಣಕಾಸು/ಹಣಹೂಡಿಕೆ ಸಮಿತಿಯಿಂದ ಅನುಮೋದಿತವಾಗಬೇಕೆಂದು ಹಾಗೂ ಈಕ್ವಿಟಿ ಆಧಾರದ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗಳನ್ನು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮತ್ತು ಖಾಸಗೀ ಮ್ಯೂಚುಯಲ್ ಫಂಡ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಹೂಡಿಕೆಯನ್ನು ಮಾಡಬಾರದೆಂದು ಕರ್ನಾಟಕ ಸ್ಟೇಟ್ ಬ್ಯೂರೋ ಆಫ್ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಎಂಟರ್‌ಪ್ರೈಸಸ್ ತನ್ನ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂತ್ರಗಳಲ್ಲಿ (ಏಪ್ರಿಲ್ 2009) ನಿರ್ದೇಶಿಸಿತ್ತು.

ಕರ್ನಾಟಕ ಗೃಹ ಮಂಡಳಿಯು ತನ್ನ ಹಾಲಿಉದ್ಯೋಗಿಗಳ ಹಾಗೂ ಕುಟುಂಬ ಪಿಂಚಣಿದಾರರನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಪಿಂಚಣಿದಾರರ ಗ್ರಾಚ್ಯುಟಿ ಮತ್ತು ಪೆನ್ಷನ್ ಫಂಡ್ ಅನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಜೀವವಿಮಾ ಕಂಪನಿಗಳಿಂದ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗಳನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸಿತು (ಜೂನ್ 2010). ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ ನಂತರ, ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಆಯ್ದು ಎರಡು ವಿಮಾ ಕಂಪನಿಗಳಿಂದ ವಾಣಿಜ್ಯ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗಳನ್ನು ಪಡೆಯಲು ನಿರ್ದರಿಸಿತು (ಆಗಸ್ಟ್ 2010). ನಿರ್ದರಣಾ ಸಮಿತಿಯು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ವಾಣಿಜ್ಯ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಐಸಿಐಐಐ ಪುಡೆನ್ಸಿಯಲ್ ಲೈಫ್ ಇನ್‌ಷೂರೆನ್ಸ್ ಕಂಪನಿಯು (ಕಂಪನಿ) ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಿತು (28 ಆಗಸ್ಟ್ 2010). ಕಂಪನಿಯು ನೀಡಿದ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹನೆಗಳನ್ನು ಪಡೆಯಲು 31 ಆಗಸ್ಟ್ 2010ರೊಳಗೆ ಹಣ ಹೂಡಿಕೆ ಮಾಡುವಂತೆ ನಿರ್ದರಣಾ ಸಮಿತಿಯು ಕರ್ನಾಟಕ ಗೃಹ ಮಂಡಳಿಯನ್ನು ಒತ್ತಾಯಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ವಿನಂತಿಸಿತು. ಅದರಂತೆ, ಹಣಕಾಸು ನಿಯಂತ್ರಕರು ಮಂಡಳಿಯಿಂದ ಅನುಮೋದನೆ ಬಾಕಿ ಇರುವಂತೆಯೇ ಎರಡು ವಿಮಾ ಉತ್ಪನ್ನಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದರಲ್ಲೂ ₹ 0.50 ಲಕ್ಷದ ಸಾಂಕೇತಿಕ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಹೂಡಿಕೆ ಮಾಡಿದರು (31 ಆಗಸ್ಟ್ 2010).

ಮಂಡಳಿಯು 426ನೇ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2010) ಹಣಕಾಸು ಇಲಾಖೆಯ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಈ ಕೆಳಗಿನಂತೆ ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಿದರು.

- ಗ್ರಾಚ್ಯುಟಿ ಮತ್ತು ಪೆನ್ಷನ್ ಫಂಡ್ ಅನ್ನು ಒಂದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಹೂಡಿಕೆ ಮಾಡಬೇಕು;
- ವಸತಿ ಇಲಾಖೆಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿರುವ ಸಮಿತಿಯು ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಸವಿವರವಾಗಿ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡಿ ವಿಶ್ಲೇಷಿಸಬೇಕು;
- ಬೆಂಗಳೂರು ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಮಂಡಳಿ ಹಾಗೂ ಕರ್ನಾಟಕ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಪ್ರಸಾರಣ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತದಂತಹ ಇತರೆ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ, ಆ ತರಹದ ಫಂಡ್‌ನ ನಿರ್ವಹಣೆಯನ್ನು ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡಬೇಕು;
- ಹಾಲಿ ಇರುವ ಟೆಂಡರ್ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ರದ್ದುಗೊಳಿಸಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪಾರದರ್ಶಕತೆಯನ್ನು ಹೊಂದಲು ಹೊಸ ಟೆಂಡರ್‌ಗಳನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸಬೇಕು.

ಅಲ್ಲದೆ, ಕರ್ನಾಟಕ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಕಡತಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ ನಂತರ ಬಿಡ್‌ಗಳನ್ನು ತೆರೆಯುವ ಮುನ್ನ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆಗೆ ಕನಿಷ್ಠ ಅರ್ಹತೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ಧರಣೆಯ ಕೋಷ್ಟಕವನ್ನು ಪಡೆದಿರಲಿಲ್ಲ, ಕಡತಗಳಲ್ಲಿನ ಟಿಪ್ಪಣಿಗಳನ್ನು ಮರುರಚಿಸಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ವ್ಯಾಪಕ ಸ್ಪರ್ಧೆಯನ್ನು ತಡೆಯುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ತಾಂತ್ರಿಕ ನಿಯತಾಂಕಗಳನ್ನು ರಚಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹಣಕಾಸು ಇಲಾಖೆಯು ಗಮನಿಸಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2010 ಮತ್ತು ಮೇ 2011).

ಈ ಮಧ್ಯೆ, ಮಂಡಳಿಯು ಫೆಬ್ರವರಿ 2011ರಲ್ಲಿ ನಡೆದ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ರದ್ದುಪಡಿಸುವ ಮತ್ತು ಹೂಡಿಕೆ ಮಾಡಿರುವ ಹಣವನ್ನು ಹಿಂಪಡೆಯಲು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2011) ನಿರ್ಣಯಿಸಿತು. ಅಲ್ಲದೆ, ಸರ್ಕಾರದ ಅನುಮೋದನೆಯಿಲ್ಲದೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಆಯುಕ್ತರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಟ್ರಸ್ಟ್ ಅನ್ನು ರಚಿಸಿತು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2012) ಮತ್ತು ಆದಾಯ ತೆರಿಗೆ ಇಲಾಖೆಗೆ ಮನ್ನಣೆಗಾಗಿ ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸಿತು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2012). ಟ್ರಸ್ಟ್ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ರಚಿತವಾದ ಉದ್ಯೋಗಿಗಳ ಗ್ರಾಚ್ಯುಟಿ ಅಂಡ್ ಪೆನ್ಷನ್ ಫಂಡ್ ಅನ್ನು ಆದಾಯ ತೆರಿಗೆ ಇಲಾಖೆಯು 24 ಜನವರಿ 2013ರಿಂದ ಜಾರಿಯಾಗುವಂತೆ ಮನ್ನಣೆ ಮಾಡಿತು. ಆದಾಯ ತೆರಿಗೆ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಮನ್ನಣೆ ಪಡೆಯುವ ಮೊದಲೇ ಮತ್ತು ಹೊಸ ಟೆಂಡರ್‌ಗಳನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸದೇ ಈಗಾಗಲೇ ಹಣಕಾಸು ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ತಿರಸ್ಕೃತವಾಗಿದ್ದ ಕಂಪನಿಯ ಎರಡು ವಿಮಾ ಉತ್ಪನ್ನಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತೆ ₹ 30 ಕೋಟಿಯನ್ನು ಹೂಡಿಕೆ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2012). ವಿಮಾ ಉತ್ಪನ್ನಗಳು ಮಾರುಕಟ್ಟೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಕರ್ನಾಟಕ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಹೂಡಿಕೆಯನ್ನು ಅಪಾಯಕರ ಮತ್ತು ಕಡಿಮೆ ಬಡ್ಡಿ ಗಳಿಸುವ ಹೂಡಿಕೆ ಎಂದು ನಿರ್ಧರಿಸಿ ಹೂಡಿಕೆಯನ್ನು ಅವಧಿಗೆ ಮುನ್ನವೇ ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳಿಸಲು ಮತ್ತು ಪಡೆದ ಮೊತ್ತವನ್ನು (₹ 32.64 ಕೋಟಿ) ರಾಷ್ಟ್ರೀಕೃತ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ನಲ್ಲಿ ಹೂಡಿಕೆ ಮಾಡಲು ನಿರ್ಧರಿಸಿತು.

ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಸಂಬಂಧಿತ ವಿಮಾ ಉತ್ಪನ್ನಗಳಲ್ಲಿ ಹೂಡಿಕೆಯ ನಿರ್ಧಾರ ಮಾಡುವಾಗ ಕರ್ನಾಟಕ ಗೃಹ ಮಂಡಳಿಯು ಹಣಕಾಸು ಇಲಾಖೆಯ ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು:

- ಗ್ರಾಚ್ಯುಟಿ ಮತ್ತು ಪೆನ್ಷನ್ ಫಂಡ್‌ನ ನಿರ್ವಹಣೆಯನ್ನು ಒಂದೇ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ನೀಡಲಾಗಿತ್ತು;
- ಸವಿವರವಾಗಿ ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡಿ ವಿಶ್ಲೇಷಿಸಲು ಯಾವುದೇ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ರಚಿಸಿರಲಿಲ್ಲ;
- ಮೊದಲಿನ ಟೆಂಡರ್ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಹೂಡಿಕೆಯನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು.

ಮೇಲಿನ ವಿವರಗಳು ಕಡಿಮೆ ಆದಾಯದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತಲ್ಲದೇ ನಷ್ಟವೂ ಸಹ ಆಯಿತೆಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತವೆ. ಅದೇ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ರಾಷ್ಟ್ರೀಕೃತ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳು ನೀಡುವ ನಿಶ್ಚಿತ ಠೇವಣಿ ಬಡ್ಡಿ ದರವಾದ

ವಾರ್ಷಿಕ ಶೇಕಡಾ 8.75ಕ್ಕೆ ಹೋಲಿಸಿದರೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಭರಿಸಿದ ನಷ್ಟವು ₹ 79 ಲಕ್ಷಗಳಾಗಿದ್ದಿತು⁴².

ಮೊತ್ತವನ್ನು ಹಿಂಪಡೆಯಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ರಾಷ್ಟ್ರೀಕೃತ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ನಲ್ಲಿ ನಿಶ್ಚಿತ ಠೇವಣಿಯನ್ನಾಗಿ ಇಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಕರ್ನಾಟಕ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಆಗಸ್ಟ್ 2014).

ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಆಗಸ್ಟ್ 2014ರಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾಯಿತು; ಉತ್ತರ ಬಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2014).

ತೋಟಗಾರಿಕೆ ಇಲಾಖೆ

4.8 ಪ್ರಾರಂಭವಾಗದಿದ್ದ ಯೋಜನೆಗಾಗಿ ಹಣದ ನಿರಂತರ ಬಿಡುಗಡೆ

ಪೂಜೇನಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ಅಂತರರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಕೃಷಿ ಮಾರಾಟ ಕೇಂದ್ರವನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ನೋಂದಾಯಿತ ವಾಗಿರುವ ಮೆ.ಗ್ರೀನ್‌ಲೈಫ್ ಇಂಟರ್‌ನ್ಯಾಶನಲ್ ಕಂಪನಿಯು ಬಳಸದೇ ಇರುವ ಬೃಹತ್ ಮೊತ್ತದ ಅನುದಾನಗಳನ್ನು (₹ 8.38 ಕೋಟಿ) ಹೊಂದಿದ್ದರೂ ಸಹ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಪ್ರತಿವರ್ಷವೂ ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತಿತ್ತು. ಬಗೆಹರಿಯದ ಭೂವ್ಯಾಜ್ಯಗಳ ಕಾರಣದಿಂದ ಯೋಜನೆಯು ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಲೇ ಇಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೆ, ಬಳಕೆ ಮಾಡದೇ ಉಳಿದಿದ್ದ ಹಣವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಬಡ್ಡಿ ನೀಡುವ ಉಳಿತಾಯ ಖಾತೆಗಳಲ್ಲಿ ಹೂಡಿಕೆ ಮಾಡಿದ್ದು ₹ 1.95 ಕೋಟಿ ನಷ್ಟದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಕೃಷಿ ಮತ್ತು ಸಂಬಂಧಿತ ಕ್ಷೇತ್ರವನ್ನು ನೇರವಾಗಿ ಅಥವಾ ಪರೋಕ್ಷವಾಗಿ ಅವಲಂಬಿತವಾಗಿರುವವರ ಜೀವನಾಧಾರವನ್ನು ವೃದ್ಧಿಸಲು ಪೂಜೇನಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ಅಂತರರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಕೃಷಿ ಮಾರಾಟ ಕೇಂದ್ರವೊಂದನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸುವ ಯೋಜನೆಯೊಂದನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಅನುಮೋದಿಸಿತು (ಆಗಸ್ಟ್ 2007). ಈ ಕೆಳಗಿನವುಗಳು ಯೋಜನೆಯ ಮುಖ್ಯ ಉದ್ದೇಶಗಳಾಗಿದ್ದವು:

- ಕೃಷಿ ಕ್ಷೇತ್ರ ಮತ್ತು ಸಂಬಂಧಿತ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳ ಜಾಗತಿಕ ವ್ಯಾಪಾರ ಮತ್ತು ತಾಂತ್ರಿಕ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಪ್ರಚಾರ ಮಾಡಲು ಏಕಗವಾಕ್ಷಿ ವೇದಿಕೆಯನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದು.
- ರಾಜ್ಯದ ಕೃಷಿ ಉತ್ಪಾದಕರಿಗೆ ವಿಶ್ವದ ಇತರೆ ಕೃಷಿಕರೊಂದಿಗೆ ಸಂಪರ್ಕ ಒದಗಿಸುವುದು.
- ತಮ್ಮ ವಿಚಾರ ಮತ್ತು ಅಗತ್ಯತೆಗಳನ್ನು ವಿನಿಮಯ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಭೆ ನಡವಲು ವಿಶ್ವ ದರ್ಜೆಯ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಉತ್ಪಾದಕರಿಗೆ ಮತ್ತು ಖರೀದಿದಾರರಿಗೆ ಸೃಷ್ಟಿಸುವುದು.
- ಉತ್ಪಾದಕರು ಮತ್ತು ಖರೀದಿದಾರರನ್ನು ಒಳಗೊಂಡು ಅಂತರರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ವ್ಯಾಪಾರ ಪ್ರದರ್ಶನಗಳನ್ನು ನಡವಲು ಅತ್ಯುತ್ತಮ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸುವುದು.

ಪೂಜೇನಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ತೋಟಗಾರಿಕೆ ಇಲಾಖೆಯ ಸ್ವಾಧೀನದಲ್ಲಿರುವ 53 ಎಕರೆ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಬೇಕಿತ್ತು. ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯು ಮಾಹಿತಿ ಕೇಂದ್ರ, ಬೆಳೆ ಪ್ರದರ್ಶನ ಕೊಠಡಿಗಳು, ತಾಂತ್ರಿಕ ಮತ್ತು ಸಮಾಲೋಚನಾ ಕೋಶ, ವ್ಯಾಪಾರ ಕೇಂದ್ರ, ಪ್ರದರ್ಶನ ಮಂಟಪಗಳು, ಕಾಲೋಚಿತ ಮಳಿಗೆಗಳು, ಸಮಾವೇಶ/ ತರಬೇತಿ ಕೇಂದ್ರ, ಅಂತರರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ವಸತಿ ನಿಲಯ ಮತ್ತು ವ್ಯಾಪಾರ ವಿಕಸನ ಪ್ರಯೋಗಾಲಯಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿತ್ತು. ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು ಮತ್ತು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಆಯುಕ್ತರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರವು ಉನ್ನತಾಧಿಕಾರದ ಸಮಿತಿಯೊಂದನ್ನು ಮತ್ತು ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲು ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಿಸಲು

⁴² 15 ತಿಂಗಳುಗಳ ಅವಧಿಗೆ ₹ 30 ಕೋಟಿ ಅಸಲಿಗೆ ಶೇಕಡಾ 8.75ರ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಗಳಿಸುವ ನಿಶ್ಚಿತ ಠೇವಣಿಯಲ್ಲಿ ಗಳಿಸುವ ಹಣವು ₹ 3.43 ಕೋಟಿಗಳು. ಇದಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಗೃಹಮಂಡಳಿಯು ₹ 2.64 ಕೋಟಿ ಗಳಿಸಿತು. ವ್ಯತ್ಯಾಸವಾದ ₹ 79 ಲಕ್ಷವನ್ನು ಬಡ್ಡಿಯ ನಷ್ಟವೆಂದು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ.

ತೋಟಗಾರಿಕಾ ಇಲಾಖೆಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಕಾರಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವೊಂದನ್ನು ರಚಿಸಿತು (ಆಗಸ್ಟ್ 2007). ಯೋಜನೆಯನ್ನು 2008-09ರಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲು ಉದ್ದೇಶಿಸಲಾಗಿತ್ತು.

ಮುಂದುವರೆದು, ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲು ಸೊಸೈಟಿಯೊಂದನ್ನು ನೋಂದಾಯಿಸಲು ಸರ್ಕಾರವು ಅನುಮತಿ ನೀಡಿತು (ಆಗಸ್ಟ್ 2007) ಮತ್ತು ಮೆ.ಗ್ರೀನ್‌ಲೈಫ್ ಇಂಟರ್‌ನ್ಯಾಶನಲ್ (ಸೊಸೈಟಿ) ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2007ರಲ್ಲಿ ಸೊಸೈಟಿಯಾಗಿ ನೋಂದಾಯಿಸಲಾಯಿತು.

ಸೊಸೈಟಿಗೆ ಸರ್ಕಾರವು ₹ ಐದು ಕೋಟಿ ಅನುದಾನವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡುವಾಗ (ಮಾರ್ಚ್ 2008) ಕಾಂಪೌಂಡ್ ಗೋಡೆ, ನೀರು ಮತ್ತು ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಸರಬರಾಜು, ಮಳೆ ನೀರು ಕೊಯಿಲು, ಗಡಿ ಸಮೀಕ್ಷೆ/ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಯೋಜನೆ/ಸಮಾಲೋಚನಾ ಶುಲ್ಕಗಳು, ಸಿವಿಲ್ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ಸಿಬ್ಬಂದಿ ವೆಚ್ಚಕ್ಕಾಗಿ ಹಣವನ್ನು ಮೀಸಲಿಟ್ಟಿತ್ತು. ಆದರೆ ಭರಿಸಿದ ವೆಚ್ಚವು ಕೇವಲ ₹ 0.42 ಲಕ್ಷಗಳಾಗಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಕಾನೂನು ಸೇವೆಗೆ ವೆಚ್ಚವಾಗಿತ್ತು. ಸೊಸೈಟಿಯು ಅಧಿಕ ಮೊತ್ತದ ಬಳಸದ ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದರೂ ಸಹ ಹಿಂದೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದ್ದ ಅನುದಾನಗಳ ಬಳಕೆಯ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡದೇ ಸರ್ಕಾರವು 2009-14ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ವಾಡಿಕೆಯಂತೆ ಮತ್ತೆ ₹ 3.70 ಕೋಟಿ ಅನುದಾನವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿತು. ಮಾರ್ಚ್ 2014ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ₹ 8.70 ಕೋಟಿಗಳ ಸ್ವೀಕೃತಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಸೊಸೈಟಿಯು ಕೇವಲ ₹ 32 ಲಕ್ಷಗಳನ್ನು ವೆಚ್ಚ ಮಾಡಿತ್ತು.

ಮಂಜೂರಾದ (ಮೇ 1972) 77 ಎಕರೆಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಕೇವಲ 52.09 ಎಕರೆ ಭೂಮಿ ಮಾತ್ರ ತನ್ನ ಸ್ವಾಧೀನದಲ್ಲಿತ್ತೆಂದು ಇಲಾಖೆಯು ತನ್ನ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿತು (ಜುಲೈ 2014). ಉಳಿದ ಭೂಮಿಯು ದಾವೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿರುವುದರಿಂದ ಸಿವಿಲ್ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಆರಂಭಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂದೂ ಸಹ ತಿಳಿಸಲಾಯಿತು. ಇಲಾಖೆಯ ಸ್ವಾಧೀನದಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಭೂಮಿ ಇರುವುದಲ್ಲದೇ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲು ಹಣವೂ ಸಹ ಇದ್ದಿದ್ದರಿಂದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಒಪ್ಪಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೆ, ಸರ್ಕಾರೀ ಅನುದಾನಗಳ ಮೂಲಕ ಸೊಸೈಟಿಗೆ ನಿರಂತರವಾಗಿ ಹಣ ನೀಡಿದ್ದು ಬೃಹತ್ ಮೊತ್ತದ ಹಣವನ್ನು ಸರ್ಕಾರೀ ಖಾತೆಯ ಹೊರಗೆ ಇಡುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಅದಲ್ಲದೆ, ಸೊಸೈಟಿಯು ಸರ್ಕಾರೀ ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ಬ್ಯಾಂಕಿನ ಉಳಿತಾಯ ಖಾತೆಯಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟಿರುವುದನ್ನು ಮತ್ತು 2007-08ರಿಂದ 2013-14ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ₹ 1.42 ಕೋಟಿ ಬಡ್ಡಿ ಗಳಿಸಿರುವುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಅಧಿಕ ಬಡ್ಡಿ ನೀಡುವ ನಿಶ್ಚಿತ ಠೇವಣಿಯಲ್ಲಿ ಹಣ ಹೂಡದೇ ಒಂದರಿಂದ ಆರು ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಗೆ ಕಡಿಮೆ ಬಡ್ಡಿ ನೀಡಿದ ಉಳಿತಾಯ ಖಾತೆಯಲ್ಲಿ ಹಣವನ್ನು ಠೇವಣಿ ಮಾಡಿರುವುದು ₹ 1.95 ಕೋಟಿ ಸಂಭಾವ್ಯ ಬಡ್ಡಿಯ ನಷ್ಟದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಠೇವಣಿ ಕ್ರಮವು ವಿವೇಚನಾಯುಕ್ತವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ.

ಹೀಗೆ, ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವಲ್ಲಿನ ಉನ್ನತಾಧಿಕಾರ ಸಮಿತಿಯ ವಿಫಲತೆಯು ಕೃಷಿ ಮತ್ತು ಸಂಬಂಧಿತ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ವಿಶ್ವದರ್ಜೆಯ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ಹೊಂದಲು ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ಕೇಂದ್ರವೊಂದನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸುವ ಉದ್ದೇಶವಿದ್ದ ಯೋಜನೆಯು ಉಪಕ್ರಮಿಸಿದ ಆರು ವರ್ಷಗಳ ನಂತರವೂ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗದಿರುವುದರಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ಅಲ್ಲದೆ, ಸರ್ಕಾರವು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ಹಣವು ಬಳಕೆಯಾಗದೇ ಕಡಿಮೆ ಬಡ್ಡಿ ನೀಡುವ ಉಳಿತಾಯ ಖಾತೆಗಳಲ್ಲಿದ್ದು ₹ 1.95 ಕೋಟಿ ಸಂಭಾವ್ಯ ಬಡ್ಡಿಯ ನಷ್ಟದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಭೂವ್ಯಾಜ್ಯಗಳ ಕಾರಣದಿಂದ ಯೋಜನೆಯು ವಿಳಂಬವಾಯಿತು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2014). ಅಲ್ಲದೆ, ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದ ಅನುದಾನವನ್ನು ಮರುಪಾವತಿಗೆ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು ಎಂದೂ ಸಹ ತಿಳಿಸಿತು. ಆದರೆ, ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲು ಅಗತ್ಯವಿದ್ದ ಭೂಮಿ ಇಲಾಖೆಯ ಸ್ವಾಧೀನದಲ್ಲಿ ಇದ್ದಿದ್ದರಿಂದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಒಪ್ಪಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಕನ್ನಡ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಕೃತಿ ಇಲಾಖೆ

4.9 ಯೋಜನೆಯೊಂದನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬ

2000-14ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ₹ 10.25 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಭರಿಸಿದ ನಂತರವೂ 'ಕಲಾಗ್ರಾಮ' ಯೋಜನೆಯು ಅಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಉಳಿಯಿತು. ಇದು ಉದ್ದೇಶಗಳನ್ನು ಸಾಧಿಸದಿರುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು ಮತ್ತು ಈಗಾಗಲೇ ಭರಿಸಿರುವ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಅನುತ್ಪಾದಕವಾಗಿಸಿತು.

ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಸಾಂಸ್ಕೃತಿಕ ಕೇಂದ್ರವೊಂದನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು ರಾಜ್ಯದ ಕುಶಲಕರ್ಮಿಗಳು ಮತ್ತು ಕಲಾ ಸಾಧಕರನ್ನು ಒಟ್ಟುಗೂಡಿಸುವ ಒಂದು ಕೇಂದ್ರವನ್ನಾಗಿ 2000-01ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ 'ಕಲಾಗ್ರಾಮ' ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿತು. ಪ್ರವಾಸಿಗರಿಗೆ ಕರ್ನಾಟಕದ ಸಾಂಸ್ಕೃತಿಕ ಪರಂಪರೆಯನ್ನು ತಿಳಿಸುವ ಮೂಲಕ ಅವರ ಅನುಭವವನ್ನು ಸಮೃದ್ಧಗೊಳಿಸುವುದು ಯೋಜನೆಯ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿತ್ತು.

ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಯೋಜನೆಯಾದ 'ಅಧಿಕ ರಾಜಸ್ವ ಉತ್ಪಾದಿಸುವ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯ' ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸಲಾಯಿತು. ಯೋಜನೆಯ ವೆಚ್ಚವನ್ನು 75:25ರ ಅನುಪಾತದಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಗಳು ಹಂಚಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಿತ್ತು.

ಬೆಂಗಳೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯವು ದಾನವಾಗಿ ನೀಡಿದ್ದ 10 ಎಕರೆಗಳ⁴³ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ₹ 20 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಒಂದು ವರ್ತುಲ ರಂಗಭೂಮಿ, ಸಭಾಂಗಣ, ಕರಕುಶಲ ಕೇಂದ್ರ, ಸ್ಟುಡಿಯೋಗಳು, ಕುಟೀರಗಳು, ವಸ್ತು ಸಂಗ್ರಹಾಲಯ, ಮಾಹಿತಿ ಕೇಂದ್ರ, ಗ್ರಂಥಾಲಯ, ಅತಿಥಿ ಕೊಠಡಿಗಳು, ಆಡಳಿತ ಬ್ಲಾಕ್, ಪ್ರದರ್ಶನ ಮತ್ತು ಮಾರಾಟ ಕೇಂದ್ರ, ಫುಡ್ ಕೋರ್ಟ್, ಸಿಬ್ಬಂದಿ ವಸತಿಗಳು, ಉದ್ಯಾನವನ ಮತ್ತು ಸರೋವರ, ವಾಹನ ನಿಲ್ದಾಣಗಳು ಮತ್ತು ಇತರೆ ಪೋಷಕ ಸೌಲಭ್ಯಗಳ ನಿರ್ಮಾಣವನ್ನು ಯೋಜನೆಯು ಒಳಗೊಂಡಿತ್ತು. ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಗೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ವಹಿಸುವ ಮೂಲಕ ಕನ್ನಡ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಕೃತಿ ಇಲಾಖೆಯು ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಿತು. ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2006ಕ್ಕೆ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲು ಉದ್ದೇಶಿಸಿದ್ದ ಯೋಜನೆಯು ₹ 10.25 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಭರಿಸಿದ ನಂತರವೂ ಇನ್ನೂ ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿದೆ (ಮಾರ್ಚ್ 2014). ಘಟಕವಾರು ಪ್ರಗತಿಯನ್ನು ಅನುಬಂಧ-4.9ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದ್ದ ಹಣವು ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2006ರೊಳಗೆ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲು ಸಾಲದಾಗಿತ್ತೆಂದು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚವಾದ ₹ 20 ಕೋಟಿಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ 2001-14ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದ ಹಣವು ಕೇವಲ ₹ 10.51 ಕೋಟಿಗಳಾಗಿದ್ದಿತು (ಶೇಕಡಾ 53). ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ಮಾರ್ಚ್ 2014ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ, 14 ಘಟಕಗಳಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಎರಡನ್ನು ಮಾತ್ರ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಅಸಾಮಾನ್ಯ ವಿಳಂಬದಿಂದಾಗಿ ಯೋಜನೆಯ ವೆಚ್ಚವು ಏರಿಕೆಯಾಗುವ ಅಪಾಯದಿಂದ ಕೂಡಿತ್ತು. ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿರುವ ಘಟಕಗಳನ್ನು ಕನ್ನಡ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಕೃತಿ ಇಲಾಖೆಯು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಆಯೋಜಿಸುವ ಮೂಲಕ ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಮೇ 2014). ಆದರೆ ಎಂಟು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಕೇವಲ 13 ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು (2006ರಲ್ಲಿ ಒಂದು, 2010ರಲ್ಲಿ ಮೂರು, 2012ರಲ್ಲಿ ಎರಡು, 2013ರಲ್ಲಿ ಮೂರು ಮತ್ತು 2014ರಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕು) ಆಯೋಜಿಸಿರುವುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಅಲ್ಲದೆ, ಕೆಳಗಿನ ಛಾಯಾಚಿತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿರುವಂತೆ, ಪೂರ್ಣಗೊಂಡ ಘಟಕಗಳ ಸ್ಥಿತಿಯು ಶೋಚನೀಯ ವಾಗಿರುವುದನ್ನು ಯೋಜನೆಯ ಜಂಟಿ ತಪಾಸಣೆಯು ತೋರಿಸಿತು.

⁴³ ಜುಲೈ 2001ರಲ್ಲಿ ಬೆಂಗಳೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯವು ದಾನವಾಗಿ ನೀಡಿದ 20 ಎಕರೆ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ 10 ಎಕರೆಯನ್ನು ಇಂದಿರಾಗಾಂಧಿ ಕಲಾ ಕೇಂದ್ರಕ್ಕೆ ಮೀಸಲಿಡಲಾಗಿದೆ



ಅಲ್ಲದೆ, ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಅನುಮೋದಿತ ಹಂಚಿಕೆಯಾದ ₹ ಐದು ಕೋಟಿಯನ್ನು ಪಡೆಯಲು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ಯಾವುದೇ ಪ್ರಯತ್ನಗಳನ್ನು ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಹಲವಾರು ಬಾರಿ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿದರೂ ಸಹ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರವು ಹಣವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಮೇ 2014). 2005ರ ನಂತರ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದೊಂದಿಗೆ ಯಾವುದೇ ಪತ್ರ ವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡಿಲ್ಲದಿರುವುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು.

ಯೋಜನೆಯ ನಿಯತಕಾಲಿಕ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಗಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಟ್ರಸ್ಟ್‌ವೊಂದನ್ನು ರಚಿಸಿತ್ತು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2003). ಟ್ರಸ್ಟ್, ಮಂಡಳಿ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯಕಾರಿ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿತ್ತು. ಪ್ರತಿ ತಿಂಗಳೂ ಒಂದು ಬಾರಿ ಸಭೆ ಸೇರಬೇಕಿದ್ದ ಸಮಿತಿಯು, ಅದರ ರಚನೆಯಾದಾಗಿನಿಂದ ಕೇವಲ ಎರಡು ಬಾರಿ ಸಭೆ ಸೇರಿದ್ದು ಕಳಪೆ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಸಾಕ್ಷಿಯಾಗಿತ್ತು.

ಹೀಗೆ, ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಹಣದ ಬಿಡುಗಡೆಯಲ್ಲಿನ ಕೊರತೆ, ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಹಣ ಸ್ವೀಕೃತಿಯಾಗದಿದ್ದುದು ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯಕಾರಿ ಸಮಿತಿಯ ಕಳಪೆ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯು, ಯೋಜನೆಯು ಅಂತಿಮವಾಗಿ ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳುವುದರಲ್ಲಿ (ಎರಡು ಘಟಕಗಳು) ಮತ್ತು ಉದ್ದೇಶಿತ ಗುರಿಗಳನ್ನು ಸಾಧಿಸದಿರುವಲ್ಲಿಯೂ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ವೈದ್ಯಕೀಯ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ

4.10 ಅನುತ್ತಾದಕ ಹೂಡಿಕೆ

ಒಳಚರಂಡಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸದಿದ್ದರಿಂದ ರಾಯಚೂರು ವೈದ್ಯಕೀಯ ವಿಜ್ಞಾನ ಸಂಸ್ಥೆಯು ತನ್ನ ಕ್ಯಾಂಪಸ್‌ನಲ್ಲಿ ₹ 1.12 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ನಿರ್ಮಿಸಿದ ಕೊಳಚೆ ನೀರು ಸಂಸ್ಕರಣಾ ಸ್ಥಾವರವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ.

ಸೃಷ್ಟಿಸಿದ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯದ ಗರಿಷ್ಠ ಪ್ರಯೋಜನವನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಹಾಗೂ ಅನುತ್ತಾದಕ ಮತ್ತು ವೈದ್ಯ ವೆಚ್ಚವಾಗುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಎಲ್ಲ ಘಟಕಗಳನ್ನೂ ಒಂದು ಸಮಗ್ರ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವಾಗಿ ಒಟ್ಟುಗೂಡಿಸಬೇಕು.

1,000 ಹಾಸಿಗೆಗಳುಳ್ಳ ಆಸ್ಪತ್ರೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ರಾಯಚೂರು ವೈದ್ಯಕೀಯ ವಿಜ್ಞಾನ ಸಂಸ್ಥೆಯು (ಸಂಸ್ಥೆ) ಮಾಲಿನ್ಯ ನಿಯಂತ್ರಣ ನಿಯಮಗಳ ಅಗತ್ಯತೆಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಾಲಿನ್ಯ ನಿಯಂತ್ರಣ ಮಂಡಳಿಯು (ಮಂಡಳಿ) ಗಮನಿಸಿತು (ಮೇ 2008). ಆದುದರಿಂದ ಆಗಸ್ಟ್ 2008ರೊಳಗೆ ದ್ರವ ತ್ಯಾಜ್ಯ ಸಂಸ್ಕರಣ ಘಟಕವೊಂದನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಲು ಮಂಡಳಿಯು ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಸೂಚಿಸಿತು (ಮೇ 2008).

ಮಂಡಳಿಯು ಹಲವಾರು ಶೋಕಾಸ್ ನೋಟೀಸ್‌ಗಳನ್ನು ಜಾರಿ ಮಾಡಿದ ನಂತರ ಸಂಸ್ಥೆಯು ₹ 1.30 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿ ದಿನಕ್ಕೆ 600 ಕಿಲೋಲೀಟರ್ ಸಾಮರ್ಥ್ಯದ ಕೊಳಚೆನೀರು ಸಂಸ್ಕರಣಾ ಸ್ಥಾವರವೊಂದನ್ನು (ಇಟಿಪಿ) ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡುವಂತೆ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಕೋರಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2009). ಸರ್ಕಾರವು ಫೆಬ್ರವರಿ 2010ರಲ್ಲಿ ಮಂಜೂರಾತಿಯನ್ನು ನೀಡಿತು.

ಸಂಸ್ಥೆಯು ಇಟಿಪಿಯ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕಾಗಿ ಟೆಂಡರ್‌ಗಳನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2010) ಮತ್ತು ಮೆ.ಲಾರಾಸ್ ಎನ್‌ವಿರಾನ್ ಪ್ರೈವೇಟ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್ (ಏಜೆನ್ಸಿ) ಅವರಿಗೆ ಸಂಧಾನಿತ ವೆಚ್ಚವಾದ ₹ 1.17 ಕೋಟಿಗೆ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ವಹಿಸಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2010). ಮೇ 2011ರೊಳಗೆ ಸರಬರಾಜು, ನಿರ್ಮಾಣ ಮತ್ತು ಇಟಿಪಿಯನ್ನು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸುವುದು ಇವುಗಳನ್ನು ಕಾಮಗಾರಿಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ಒಳಗೊಂಡಿತ್ತು. ಏಜೆನ್ಸಿಯು ಗುತ್ತಿಗೆ ಅವಧಿಯೊಳಗೆ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2011) ಮತ್ತು ₹ 1.12 ಕೋಟಿಯನ್ನು ಅವರಿಗೆ ಪಾವತಿಸಲಾಯಿತು. ಬಾಕಿಯಿರುವ ₹ 0.05 ಕೋಟಿಯನ್ನು ಇಟಿಪಿಯನ್ನು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಿ ಹಸ್ತಾಂತರಿಸಿದ ನಂತರ ಪಾವತಿಸಬೇಕಿತ್ತು. ಆದರೆ, ಬಾಕಿ ಇರುವ ಪಾವತಿಗಾಗಿ ಏಜೆನ್ಸಿಯು ಕೋರಿಕೆ ಸಲ್ಲಿಸುವಾಗ (ನವೆಂಬರ್ 2011) ಇಟಿಪಿಯ ಒಳಹರಿವಿಗೆ ಒಳಚರಂಡಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲದಿದ್ದರಿಂದ ಇಟಿಪಿಯನ್ನು ಬಳಸಲಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2011).

ಇಟಿಪಿಯ ಪ್ರಾರಂಭಿಕ ಯೋಜನಾ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯು ಒಳಚರಂಡಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಅಲ್ಲದೆ, ಇಟಿಪಿಯನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ಸಂಸ್ಥೆಯು ಸರ್ಕಾರದ ಮಂಜೂರಾತಿಯನ್ನು ಡಿಸೆಂಬರ್ 2009ರಲ್ಲಿ ಕೋರಿದ್ದರೆ, ಒಳಚರಂಡಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕೆ ಮಂಜೂರಾತಿಯನ್ನು ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2011ರಲ್ಲಿ ಕೋರಿತ್ತು. ಒಳಚರಂಡಿ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಮಂಡಳಿಗೆ ವಹಿಸಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ಅದರ ಖಾತೆಗೆ ₹ 0.65 ಕೋಟಿಯನ್ನು ಜಮಾ ಮಾಡಲಾಯಿತು. (ಜೂನ್ 2012). ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2013ರಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರಂಭಗೊಂಡ ಕಾಮಗಾರಿಯು ಇನ್ನೂ ಅಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಉಳಿದಿದೆ (ಮೇ 2014). ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ಮೊದಲೇ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿದ್ದ ಇಟಿಪಿಯು ಬಳಸಲಾಗದೇ ಉಳಿಯಿತು.

ಹೀಗೆ, ಇಟಿಪಿಯೊಂದಿಗೆ ಒಳಚರಂಡಿ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಒಂದುಗೂಡಿಸುವಲ್ಲಿನ ಸಂಸ್ಥೆಯ ವಿಫಲತೆಯು ಮೂರು ವರ್ಷಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅವಧಿಗೆ ₹ 1.12 ಕೋಟಿ ಅನುತ್ತಾದಕ ವೆಚ್ಚವಾಗುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಾಮಿಸಿತಲ್ಲದೇ ಪರಿಸರವನ್ನು ಸ್ವಚ್ಛವಾಗಿಡುವ ಉದ್ದೇಶವನ್ನೂ ವಿಫಲಗೊಳಿಸಿದಂತಾಯಿತು.

ಒಳಚರಂಡಿ ಕಾಮಗಾರಿಗೆ ಮೊದಲ ಬಾರಿ ಟೆಂಡರ್ ಆಹ್ವಾನಿಸಿದಾಗ (ಮಾರ್ಚ್ 2013) ಯಾವುದೇ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ಬರದಿದ್ದರಿಂದ ಟೆಂಡರ್‌ಗಳನ್ನು ಎರಡನೇ ಬಾರಿ ಆಹ್ವಾನಿಸಬೇಕಿದ್ದರಿಂದ ವಿಳಂಬವಾಯಿತು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2014). ಇಟಿಪಿಯೊಂದಿಗೆ ಒಳಚರಂಡಿ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳದಿರಲು ಕಾರಣವನ್ನು ತಿಳಿಸದಿದ್ದರಿಂದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಒಪ್ಪಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಮತ್ತು ಪ್ರೌಢ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ

4.11 ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬವು ಸರ್ಕಾರದ ನಿಧಿಯ ಹಿಡಿದಿಡುವಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಾಮಿಸಿತು

ನಿರಂತರ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜು (ಯುಪಿಎಸ್), ಎಲ್‌ಸಿಡಿ ಪ್ರೊಜೆಕ್ಟರ್ ಮತ್ತು ಮಿನಿ ಎಂಎಫ್‌ಡಿ ಮುದ್ರಕಗಳ ಪೂರೈಕೆಗೆ, ತಾಣದ ಸ್ಥಾಪನೆ ಇಲ್ಲದೇ ಕಂಪ್ಯೂಟರ್‌ನ ಪೂರೈಕೆಗೆ ಅತಿ ಮುಂಚಿತವಾಗಿಯೇ ₹ 89.52 ಕೋಟಿಯಷ್ಟು ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಭರಿಸಿದ್ದು ಸರ್ಕಾರದ ನಿಧಿಯ ಹಿಡಿದಿಡುವಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಾಮಿಸಿತು. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ, ಮಾಹಿತಿ ಸಂಪರ್ಕ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ಘಟ್ಟ (ಐಸಿಟಿ) 3ರ ಅನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬವು ₹ 60.56 ಕೋಟಿ ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚವಲ್ಲದೇ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಐದು ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಕಂಪ್ಯೂಟರ್ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಾಮಿಸಿತು.

ರಾಜ್ಯ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಸಂಶೋಧನೆ ಮತ್ತು ತರಬೇತಿ ಇಲಾಖೆಯು (ಇಲಾಖೆ), ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರಾಯೋಜಿತ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದಾದ ಶಾಲಾ ಶಿಕ್ಷಣದಲ್ಲಿ ಮಾಹಿತಿ ಸಂಪರ್ಕ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ಘಟ್ಟ-I ಮತ್ತು IIರ ಮುಂದುವರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಘಟ್ಟ IIIನ್ನು (ಯೋಜನೆ) 2008-09ರಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿತು. ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರವು 4,396 ಪ್ರೌಢಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ (1,763 ಸರ್ಕಾರಿ ಪ್ರೌಢಶಾಲೆಗಳು

ಮತ್ತು 2,633 ಸರ್ಕಾರಿ ಅನುದಾನಿತ ಪ್ರೌಢಶಾಲೆಗಳು) ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನವನ್ನು ₹ 426.68 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚದೊಂದಿಗೆ [ತಾಣ (ಸೈಟ್) ತಯಾರಿಕೆಯನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ] ಅನುಮೋದಿಸಿತ್ತು (ಆಗಸ್ಟ್ 2009).

ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನವನ್ನು ಮೆ. ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ವಿದ್ಯುನ್ಮಾನ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತಕ್ಕೆ (ಕಿಯೋನಿಕ್) ವಹಿಸಬೇಕೆನ್ನುವ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ತೀರ್ಮಾನದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಇಲಾಖೆಯು ದರಗಳನ್ನು ನೀಡಲು ಕಿಯೋನಿಕ್‌ಗೆ ವಿನಂತಿಸಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2010). ಹಲವಾರು ಜ್ಞಾಪನಾ ಪತ್ರಗಳ ನಂತರವೂ ಕಿಯೋನಿಕ್ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಿಸದ ಕಾರಣ, ನಿರಂತರ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜು (ಯುಪಿಎಸ್) ಬ್ಯಾಟರಿಗಳು, ಎಲ್‌ಸಿಡಿ ಪ್ರೊಜೆಕ್ಟರ್ ಹಾಗೂ ಮಿನಿ ಎಂಎಫ್‌ಡಿ ಮುದ್ರಕಗಳನ್ನು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ವಿಲೇವಾರಿ ಮಹಾನಿರ್ದೇಶನಾಲಯದ (ಡಿಜಿಎಸ್&ಡಿ) ದರ ಗುತ್ತಿಗೆ ಹೊಂದಿರುವವರಿಂದ ಪಡೆಯಲು ಇಲಾಖೆಯು ನಿರ್ಧರಿಸಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2010). ಮುಂದುವರೆದು, ಸರ್ಕಾರದ ನಿರ್ದೇಶನದ ಪ್ರಕಾರ, ಇಲಾಖೆಯು ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನವನ್ನು (ಈಗಾಗಲೇ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾದ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಘಟಕವನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ) ಕಿಯೋನಿಕ್‌ಗೆ, ₹ 412.04 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚದೊಂದಿಗೆ, ವಹಿಸಿತು (ಜುಲೈ 2011). ಅಷ್ಟರಲ್ಲಿ, ಯೋಜನೆಯ ವೆಚ್ಚವು ₹ 515.84 ಕೋಟಿಗೆ, ತಾಣ ತಯಾರಿಕೆಯು ಸೇರಿದಂತೆ, ಪರಿಷ್ಕೃತವಾಯಿತು (ಜುಲೈ 2011). ಇದರ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಈ ಕೆಳಗಿನವುಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಿತು:

- ತಾಣವು ತಯಾರಾಗುವ ಮತ್ತು ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕಾಗಿ ಒಂದು ಏಜೆನ್ಸಿಯನ್ನು ಗುರುತಿಸುವ ಮುನ್ನವೇ ಇಲಾಖೆಯು ನಿರಂತರ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜು ಬ್ಯಾಟರಿಗಳು, ಎಲ್‌ಸಿಡಿ ಪ್ರೊಜೆಕ್ಟರ್ ಹಾಗೂ ಮಿನಿ ಎಂಎಫ್‌ಡಿ ಮುದ್ರಕಗಳನ್ನು ₹ 89.52 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ಪಡೆದುಕೊಂಡಿತು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2010ರಿಂದ ಮಾರ್ಚ್ 2011ರವರೆಗೆ).
- ಖಾತರಿ ನೀಡುವಿಕೆಯು ಸ್ಥಾಪನೆಯ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿರುವುದು ಮತ್ತು ಸ್ಥಾಪನೆಯಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬದಿಂದ ಯಾವುದಾದರೂ ಬ್ಯಾಟರಿಯು ವಿಫಲವಾದರೆ, ಸರಬರಾಜು ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಅವರ ಸ್ವಂತ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಅವುಗಳನ್ನು ಬದಲಿಸುವ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಷರತ್ತಿನೊಡನೆ ಸರಬರಾಜು ಅಂಗೀಕೃತವಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ, ಬಳಸದೆಯೇ, ಬ್ಯಾಟರಿಗಳ ಜೀವಿತಾವಧಿಯು 90 ದಿನಗಳಾಗಿದ್ದವು. ಪ್ರಸಕ್ತ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಅಂದರೆ ಮೂರರಿಂದ ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳ ನಂತರ ಬ್ಯಾಟರಿಗಳ ಸ್ಥಿತಿಯು ತಿಳಿದುಬಂದಿರಲಿಲ್ಲ.
- ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕಿಯೋನಿಕ್‌ನ ಆಯ್ಕೆಯ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಒಂದು ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿಯು ದಾಖಲಾಯಿತು.
- ಇದರ ವಿಲೇವಾರಿಯಾದ (ಮಾರ್ಚ್ 2012 ಮತ್ತು ಆಗಸ್ಟ್ 2013) ನಂತರ ಸರ್ಕಾರವು ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ಆದೇಶವನ್ನು ಐದು ತಿಂಗಳ ವಿಳಂಬದ ನಂತರ ನೀಡಿತು (ಜನವರಿ 2014).
- ತಾಣದ ತಯಾರಿಕೆ, ಜಾಲ ಸಂಪರ್ಕ ನಿರ್ಮಾಣ ಮತ್ತು ಯಂತ್ರಾಂಶ ಘಟಕಗಳಿಗೆ ಭರಿಸಿದ್ದ ವೆಚ್ಚವು ₹ 73.64 ಕೋಟಿಯಾಗಿತ್ತು.

ಹೀಗೆ, ಯೋಜನೆಯ ಇತರ ಘಟಕಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನದ ಬಹಳಷ್ಟು ಮುಂಚಿತವಾಗಿಯೇ ನಿರಂತರ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜು ಬ್ಯಾಟರಿಗಳು ಹಾಗೂ ಎಲ್‌ಸಿಡಿ ಪ್ರೊಜೆಕ್ಟರ್ ಮತ್ತು ಮಿನಿ ಎಂಎಫ್‌ಡಿ ಮುದ್ರಕಗಳನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿದ್ದು ₹ 89.52 ಕೋಟಿಯಷ್ಟು ಸರ್ಕಾರದ ನಿಧಿಯ ಹಿಡಿದಿಡುವಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ, ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುವ ಏಜೆನ್ಸಿಯನ್ನು ನಿಶ್ಚಯಿಸುವಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬವು ₹ 60.56 ಕೋಟಿ ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿದ್ದಲ್ಲದೇ ಐದು ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಗೆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಕಂಪ್ಯೂಟರ್ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಿತು. ಸ್ಥಾಪನೆಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಬ್ಯಾಟರಿಗಳ ಸ್ಥಿತಿಯು ತಿಳಿದು ಬಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ವಿಳಂಬದಿಂದ ವ್ಯಾಪಕ ಬದಲಾಯಿಸುವಿಕೆಯಿರುವ ಸಂಭವವಿದ್ದು ಇನ್ನೂ ವಿಳಂಬದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸುವುದು. ಯೋಜನೆಯು ಇನ್ನೂ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ.

ಯೋಜನೆಯ ಉದ್ದೇಶಗಳನ್ನು ಸಾಧಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಮೇಲೆ ಹೇಳಲಾಗಿದ್ದ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಆಗಸ್ಟ್ 2014). ಇಲಾಖೆಯ ಪರಿಮಿತಿಗೆ ಮೀರಿದ ಅನಿವಾರ್ಯ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬವಾಯಿತು ಎಂದು ತಿಳಿಸಿತು. ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಇನ್ನೂ ವಿಳಂಬಿಸದೇ ಜಾರಿಗೊಳಿಸಲು ಎಲ್ಲಾ ಆವಶ್ಯಕ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಸಹ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು.

ತಾಣವನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸುವ ಇಲ್ಲವೇ ಕಂಪ್ಯೂಟರ್‌ಗಳನ್ನು ಪಡೆಯುವ ಮುನ್ನವೇ ನಿರಂತರ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜು, ಎಲ್‌ಸಿಡಿ ಪೂಜೆಕ್ರಮ ಮತ್ತು ಮಿನಿ ಎಂಎಫ್‌ಡಿ ಮುದ್ರಕಗಳ ಪೂರೈಕೆಗೆ ₹ 89.52 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಭರಿಸಿದ್ದು ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಯೋಜನೆಯ ಕೊರತೆಯನ್ನು ಸೂಚಿಸಿತ್ತಾದ್ದರಿಂದ ಉತ್ತರವು ಒಪ್ಪಲರ್ಹವಲ್ಲ.

ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆ

4.12 ದಾಖಲೆಗಳಿಲ್ಲದ ಸರ್ಕಾರೀ ಭೂಮಿಯನ್ನು ವಿಭಜನೆ ಮಾಡಿರುವುದು

ಬೆಂಗಳೂರು ದಕ್ಷಿಣ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಅಂಜನಾಪುರ ಗ್ರಾಮದ ಸರ್ವೆನಂಬರ್ 49ರ ₹ 22.20 ಕೋಟಿ ಮೌಲ್ಯದ 18 ಎಕರೆ 20 ಗುಂಟೆ ಸರ್ಕಾರೀ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಆರು ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಪರವಾಗಿ ಭಾಗ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಆದರೆ, ಭಾಗಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಕಡತಗಳು ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ಕಂದಾಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಬಳಿ ಲಭ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ.

ಕರ್ನಾಟಕ ಭೂಕಂದಾಯ ಅಧಿನಿಯಮ, 1964ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 109ರ ಅನ್ವಯ ಭೂಮಿಗೆ ಗೊತ್ತುಪಡಿಸಿರುವ ಸರ್ವೆನಂಬರ್ ಅನ್ನು, ನ್ಯಾಯಸಮ್ಮತವಾಗಿ ಸ್ವಾಧೀನ ಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುವ ಹಕ್ಕಿಗಾಗಿ ಅಥವಾ ಇತರೆ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ಪೋಡಿ ಮಾಡಲು ಅನುಮತಿಸುತ್ತದೆ. ಕರ್ನಾಟಕ ಭೂ ಮಂಜೂರಾತಿ ಅಧಿನಿಯಮ, 1969ರ ಪ್ರಕಾರ ಮಂಜೂರಾದ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಪೋಡಿ ಮಾಡುವ ಅನಿವಾರ್ಯತೆ ಕಂಡುಬರಬಹುದು.

ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಮಂಜೂರಾದ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಅನೇಕರಿಗೆ ಅನುದಾನವಾಗಿ ನೀಡಿದ ಮೂಲ ಕಡತವು ಕಳೆದುಹೋದ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಸರ್ವೆನಂಬರನ್ನು ಪೋಡಿ ಮಾಡುವ ವಿಧಾನಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯು ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2002ರಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿದೆ. ಪೋಡಿ ಮಾಡುವ ಮೊದಲು ಮೂಲ ಕಡತಗಳನ್ನು ಪುನರ್‌ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡುವ ಸವಿವರವಾದ ಕ್ರಮವನ್ನು ಅನುಬಂಧ-4.10ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ಬೆಂಗಳೂರು ದಕ್ಷಿಣ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಅಂಜನಾಪುರ ಗ್ರಾಮದ ಸರ್ವೆನಂಬರ್ 49ರಲ್ಲಿ ₹ 22.20 ಕೋಟಿ ಮೌಲ್ಯದ 18 ಎಕರೆ 20 ಗುಂಟೆ ಸರ್ಕಾರೀ ಭೂಮಿಯನ್ನು 2006-07 ಮತ್ತು 2008-09ರ ನಡುವೆ ಆರು ಜನರಿಗೆ ಭಾಗ ಮಾಡಿ ಆ ಹೊಸ ವಿಭಜನೆಗೆ 124ರಿಂದ 129 ಎಂದು ಹೊಸ ಸರ್ವೆ ನಂಬರ್‌ಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿತ್ತು. ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅನುದಾನದ ಕಡತಗಳು ಕಳೆದುಹೋದ ನಂತರ ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸಿದ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಪೋಡಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಬೆಂಗಳೂರು ದಕ್ಷಿಣ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಅಧಿಕಾರವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ತಹಸೀಲ್ದಾರ್‌ರವರ ಬಳಿ ಪೋಡಿ ಮಾಡಿದ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಸಮರ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಪುನರ್‌ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಿದ ಕಡತಗಳು ಲಭ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ. ಇದರ ಬದಲಾಗಿ, ತಮ್ಮ ಕಛೇರಿಯ ಎಲ್ಲ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಸೂಚ್ಯಂಕದೊಡನೆ ಪಟ್ಟಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ದಾಖಲೆಗಳ ಕೊಠಡಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ವೆನಂಬರ್ 49 ಅನ್ನು ಪೋಡಿ ಮಾಡಿದ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೇ ಕಡತಗಳು ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಬೆಂಗಳೂರಿನ ತಹಸೀಲ್ದಾರ್‌ರವರು ತಿಳಿಸಿದರು (ಜೂನ್ 2014).

ಮೇ 2005ರವರೆಗೆ ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿದ್ದ ಭೂ ದಾಖಲೆಗಳ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ನಿರ್ದೇಶಕರ (ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು) ಕಛೇರಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ಪೋಡಿಯಾಗಿರುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ದಾಖಲೆಗಳು ಲಭ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ.

ಹೀಗೆ, ಅಂಜನಾಪುರ ಗ್ರಾಮದ ಸರ್ವೆನಂಬರ್ 49ರ ₹ 22.20 ಕೋಟಿ ಮೌಲ್ಯದ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಯಾವುದೇ ನಿಗದಿತ ವಿಧಾನಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸದೇ ಪೋಡಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಮೋಸದಿಂದ ನಕಲೀ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸಿರುವ ಸಾಧ್ಯತೆಯನ್ನು ತಳ್ಳಿಹಾಕುವಂತಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಈ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ತನಿಖೆಯ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿದೆ.

ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2014ರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ತಿಳಿಸಲಾಯಿತು; ಉತ್ತರ ಬಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2014).

ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ

4.13 ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಕಿರಿಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ಗಳಿಗೆ ವೇತನದ ಅಧಿಕ ಪಾವತಿ

ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಕಿರಿಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ಗಳನ್ನು ಸಹಾಯಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ಗಳ ಪ್ರವರ್ಗಕ್ಕೆ ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ಪದೋನ್ನತಿ ಮಾಡಿರುವುದು ₹ 1.15 ಕೋಟಿ ಅಧಿಕ ವೇತನದ ಪಾವತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಕರ್ನಾಟಕ ಪುರಸಭೆಗಳ (ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ವರ್ಣಜಯಂತಿ ಶಹರೀ ರೋಚ್‌ಗಾರ್ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ (ಎಸ್‌ಜೆಎಸ್‌ಆರ್‌ವೈ) ನೇಮಕಾತಿಯಾದ ಉದ್ಯೋಗಿಗಳ ವಿಲೀನ) ನಿಯಮಗಳು, 2005ರ ಅನ್ವಯ ಪೌರಾಡಳಿತ ಇಲಾಖೆಯು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಎಸ್‌ಜೆಎಸ್‌ಆರ್‌ವೈ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನೇಮಕಾತಿಯಾಗಿದ್ದ ಹಲವಾರು ಗುತ್ತಿಗೆ ಉದ್ಯೋಗಿಗಳನ್ನು ವಿಲೀನಗೊಳಿಸಿತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2005). ₹ 4,575-8,400 ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದ ಕಿರಿಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ಗಳ ಹುದ್ದೆಯಲ್ಲಿ ಹಾಗೇ ವಿಲೀನಗೊಂಡ ಉದ್ಯೋಗಿಗಳಲ್ಲಿ 64 ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಪದವೀದರರು/ಡಿಪ್ಲೊಮೋ ಪದವೀದರರು ಇದ್ದರು. ಅವರುಗಳಲ್ಲಿ 25 ಕಿರಿಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ಗಳಿಗೆ ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2005ರಿಂದ ಪೂರ್ವಾನ್ವಯವಾಗುವಂತೆ ₹ 6,000-11,200 ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದ ಸಹಾಯಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ಗಳ ಹುದ್ದೆಗೆ ಸರ್ಕಾರವು ಪದೋನ್ನತಿ ನೀಡಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2007).

ಆದರೆ, ಸಹಾಯಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ಗಳ ಮಂಜೂರಾದ ಹುದ್ದೆಗಳ ಶೇಕಡಾ 75ರಷ್ಟನ್ನು ನೇರ ನೇಮಕಾತಿಯಿಂದ ಮತ್ತು ಉಳಿದ ಶೇಕಡಾ 25ರಷ್ಟನ್ನು ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆ ಅಥವಾ ಇತರೆ ಇಲಾಖೆಗಳಿಂದ ಪ್ರತಿನಿಯೋಜನೆ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ನೇಮಕಾತಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕರ್ನಾಟಕ ಪುರಸಭೆಗಳ (ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮತ್ತು ಉದ್ಯೋಗಿಗಳ ನೇಮಕಾತಿ) ನಿಯಮಗಳು, 2004 ನಿಗದಿಪಡಿಸುತ್ತಿದ್ದರಿಂದ ಈ ಪದನ್ನೋತಿಗಳು ಅಕ್ರಮವಾಗಿದ್ದವು. ಅಲ್ಲದೆ, ಸ್ಪರ್ಧಾತ್ಮಕ ಪರೀಕ್ಷೆಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ನೇರ ನೇಮಕಾತಿಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಿತ್ತು. ಸಹಾಯಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಪ್ರವರ್ಗದಲ್ಲಿ ಮಂಜೂರಾದ ಹುದ್ದೆಗಳು 44 ಆಗಿತ್ತು (ನೇರ ನೇಮಕಾತಿಯ ಮೂಲಕ 33 ಮತ್ತು ಪ್ರತಿನಿಯೋಜನೆ ಮೂಲಕ 11).

ಕೆಳ ಪ್ರವರ್ಗದ ಕಿರಿಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ಗಳನ್ನು, ಸಹಾಯಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ಗಳ ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ ಭರ್ತಿ ಮಾಡಲು ಯಾವುದೇ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಸಹ, 25 ಕಿರಿಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ಗಳನ್ನು ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2005ರಿಂದ ಪೂರ್ವಾನ್ವಯವಾಗುವಂತೆ ಬಾಕಿ ವೇತನಗಳೊಂದಿಗೆ ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ಪದೋನ್ನತಿ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಅಲ್ಲದೆ, ಸಹಾಯಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಪ್ರವರ್ಗದಲ್ಲಿ ಹುದ್ದೆಗಳು ಖಾಲಿ ಇರಲಿಲ್ಲವಾಗಿ ಹೊಸದಾಗಿ ಪದನ್ನೋತಿ ಪಡೆದವರಲ್ಲಿ ಆರು ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ಗಳು ಸಹಾಯಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ಗಳಾಗಿ ಕೇವಲ 2008-11ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿದರು.

ಹೀಗೆ ಕಿರಿಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ಗಳನ್ನು ಸಹಾಯಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ಗಳನ್ನಾಗಿ ಪದನ್ನೋತಿ ನೀಡುವ ಸರ್ಕಾರದ ತಪ್ಪು ಕ್ರಮವು ಮೇಲ್ದರ್ಜೆಯ ಹುದ್ದೆಗೆ ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2005ರಿಂದ ಮಾರ್ಚ್ 2014ರವರೆಗೆ ವೇತನ ಮತ್ತು ಭತ್ಯೆಗಳಿಗಾಗಿ ₹ 1.15 ಕೋಟಿ ಅಧಿಕ ಪಾವತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾ ವೇತನ ಮತ್ತು ಭತ್ಯೆಯ ಮೂಲಕ ಅಧಿಕ ಪಾವತಿಯಾದ ₹ 1.15 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡಲು ಪ್ರಸ್ತಾವಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಅನುಮೋದನೆಗಾಗಿ ಕಳುಹಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ನಿರ್ದೇಶಕರು ತಿಳಿಸಿದರು (ಆಗಸ್ಟ್ 2014). ಆದರೆ, ಅಕ್ರಮ ಪದೋನ್ನತಿಗಳಿಗಾಗಿ ಯಾವುದೇ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸದಿರುವುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು.

ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಜುಲೈ 2014ರಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಲಾಯಿತು; ಉತ್ತರ ಬಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2014).

4.14 ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಅಧಿಕ ಪಾವತಿ

ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಮಂಡಳಿಯು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ್ದ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳಿಗೆ ಬದಲಾಗಿ ಉಕ್ಕು ಮತ್ತು ಕಾಮಗಾರಿಯ ಇತರ ಅಂಶಗಳಿಗೆ ಬೆಲೆ ಹೊಂದಾಣಿಕೆಯನ್ನು ನಿಯಮನಗೊಳಿಸಲು ಅಸಮರ್ಪಕ ಬೆಲೆ ಸೂಚ್ಯಂಕವನ್ನು ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ₹ 1.40 ಕೋಟಿ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಅಧಿಕ ಪಾವತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿಮಂಡಳಿಯು (ಮಂಡಳಿ) ರಾಜ್ಯದ ನಗರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಹಲವಾರು ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುತ್ತದೆ. ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಮಂಡಳಿಯು ಮಾಡಿಕೊಂಡ ಗುತ್ತಿಗೆ ಒಪ್ಪಂದಗಳು ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ವೆಚ್ಚದ ಬದಲಾವಣೆಯಿಂದಾಗುವ ಬೆಲೆ ಹೊಂದಾಣಿಕೆಯನ್ನು ನಿಯಮನಗೊಳಿಸಲು ಬೆಲೆ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಕಲಂ⁴⁴ ಒಂದನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ. ಬೆಲೆ ಹೊಂದಾಣಿಕೆಯನ್ನು ನಿಯಮನಗೊಳಿಸಲು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವೂ ಸಹ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂತ್ರಗಳನ್ನು ಜಾರಿ ಮಾಡಿತ್ತು (ನವೆಂಬರ್ 2004).

ಎರಡು ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ಬೆಲೆ ಹೊಂದಾಣಿಕೆಯನ್ನು ನಿಯಂತ್ರಿಸುವಾಗ ಮಂಡಳಿಯು ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂತ್ರಗಳನ್ನು ಉಪೇಕ್ಷಿಸಿದ್ದು ₹ 1.40 ಕೋಟಿ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಅಧಿಕ ಪಾವತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿದ್ದನ್ನು ಮಂಡಳಿಯ ದಾಖಲೆಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು (ಜೂನ್ 2014) ತೋರಿಸಿತು. ವಿವರಗಳು ಕೆಳಕಂಡಂತಿವೆ:

(1) ಮೈಸೂರು ನಗರಕ್ಕೆ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ವಿತರಣಾ ಜಾಲದ ಮರುವಿನ್ಯಾಸ

ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ನೀರಿನ ಸಾಗಣಿಕೆಗೆ ಮಂಡಳಿಯು ಮೆದು ಉಕ್ಕಿನ ಕೊಳವೆಗಳನ್ನು (ಎಮ್‌ಎಸ್) ಬಳಸುತ್ತದೆ. ಬೆಲೆ ಹೊಂದಾಣಿಕೆಯನ್ನು ನಿಯಮನಗೊಳಿಸುವಾಗ ಕಚ್ಚಾ ವಸ್ತುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಬೆಲೆ ಸೂಚ್ಯಂಕವನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರವು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿತ್ತು (ನವೆಂಬರ್ 2004). ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ಬಳಸುವ ಉಕ್ಕಿನ ಬೆಲೆಯಲ್ಲಿನ ಏರಿಳಿತಗಳಿಗೆ ಬೆಲೆ ಹೊಂದಾಣಿಕೆಯನ್ನು ಭಾರತೀಯ ರಿಸರ್ವ್‌ಬ್ಯಾಂಕ್ ಪ್ರಕಟಿಸುವ 'ಉಕ್ಕು: ಪೈಪುಗಳು ಮತ್ತು ಟ್ಯೂಬ್‌ಗಳು' ಉಪಗುಂಪಿನ ಸಗಟು ಬೆಲೆಯ ಸೂಚ್ಯಂಕವನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡು ನಿಯಮನಗೊಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಹಣಕಾಸು ಇಲಾಖೆಯು ಮತ್ತೂ ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಿಸಿತ್ತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2010). ಆದರೆ, ಹಣಕಾಸು ಇಲಾಖೆಯ ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಣದ ಹೊರತಾಗಿಯೂ ಜೆಎನ್‌ಎನ್‌ಎಮ್ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಮೈಸೂರು ನಗರಕ್ಕೆ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ವಿತರಣೆಯ ಜಾಲದ ಹೊಸ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಉಕ್ಕಿನ ಬೆಲೆ ಹೊಂದಾಣಿಕೆಯನ್ನು ನಿಯಮನಗೊಳಿಸುವಾಗ ಮಂಡಳಿಯು 'ಸ್ಪೀಲ್

⁴⁴ ಈ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ನವೆಂಬರ್ 2008ರ ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶದಂತೆ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಟೆಂಡರ್‌ನ ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚ ₹ 0.50 ಕೋಟಿ ಅಥವಾ ಅದಕ್ಕಿಂತ ಅಧಿಕ ಮತ್ತು ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳುವ ಅವಧಿ 12 ತಿಂಗಳುಗಳಿಗೂ ಅಧಿಕ

ಫ್ಲಾಟ್ಸ್ ಉಪಗುಂಪಿನ ಸಗಟು ಬೆಲೆಯ ಸೂಚ್ಯಂಕ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದು, ಕೋಷ್ಟಕ-4.10ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿರುವಂತೆ ₹ 89 ಲಕ್ಷ ಅಧಿಕ ಪಾವತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಕೋಷ್ಟಕ-4.10: ಉಕ್ಕಿನ ಅಕ್ರಮ ಬೆಲೆ ಹೊಂದಾಣಿಕೆಯಿಂದ ಅಧಿಕ ಪಾವತಿ

(₹ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ಪ್ಯಾಕೇಜ್	ಗುತ್ತಿಗೆ ಮೊತ್ತ	ಪಾವತಿ ಮಾಡಿದ ಬೆಲೆ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮೊತ್ತ	ಪಾವತಿ ಮಾಡಬೇಕಿದ್ದ ಬೆಲೆ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮೊತ್ತ	ಮಾಡಿದ ಅಧಿಕ ಪಾವತಿ
ಪ್ಯಾಕೇಜ್-1	53.11	0.64	0.09	0.55
ಪ್ಯಾಕೇಜ್-2	28.55	0.37	0.03	0.34
ಒಟ್ಟು	81.66	1.01	0.12	0.89

(2) ವಿಜಯಪುರ ನಗರಕ್ಕೆ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ

ಅಖಿಲ ಭಾರತ ಸಗಟು ದರ ಸೂಚ್ಯಂಕದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ₹ 50 ಲಕ್ಷಕ್ಕೂ ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವ ಅವಧಿಯು ಆರು ತಿಂಗಳುಗಳಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದ್ದು 12 ತಿಂಗಳು ಅಥವಾ ಅದಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆಯಿದ್ದರೆ ಕೆಲವು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ವಸ್ತುಗಳಿಗೆ (ಸಿಮೆಂಟ್, ಉಕ್ಕು ಮತ್ತು ಡಾಂಬರು) ಮಾತ್ರ ಸ್ಟಾರ್ ದರಗಳನ್ನು⁴⁵ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರವು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿತ್ತು (ನವೆಂಬರ್ 2008). ಆದರೆ ಮಂಡಳಿಯು ಸರ್ಕಾರದ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಉಪೇಕ್ಷಿಸಿ ವಿಜಯಪುರ ನಗರದ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಯ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಕೆಲವು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ವಸ್ತುಗಳಿಗೆ ಸ್ಟಾರ್ ದರವನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಬದಲಿಗೆ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಎಲ್ಲ ಘಟಕಗಳಿಗೆ ಬೆಲೆ ಹೊಂದಾಣಿಕೆಯ ಅವಕಾಶವನ್ನು ನೀಡಿತು. ಗುತ್ತಿಗೆಯಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಬೇಕಿದ್ದ ಅವಧಿಯು ಕೇವಲ 12 ತಿಂಗಳುಗಳಾಗಿದ್ದವು. ಬೆಲೆ ಹೊಂದಾಣಿಕೆಯಲ್ಲಿನ ತಪ್ಪಾದ ನಿಯಮನವು ಕೆಳಗಿನ ಕೋಷ್ಟಕ-4.11ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿರುವಂತೆ ₹ 51 ಲಕ್ಷ ಅಧಿಕ ಪಾವತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಕೋಷ್ಟಕ-4.11 : ಸ್ಟಾರ್ ದರಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಾಗಿ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದರಿಂದ ಅಧಿಕ ಪಾವತಿ

(₹ ಲಕ್ಷಗಳಲ್ಲಿ)

ಕಾಮಗಾರಿಯ ಘಟಕದ ಹೆಸರು	ನೀಡಿದ ಬೆಲೆ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ
ಕೂಲಿ	32
ಇಂಧನ ಮತ್ತು ಕೀಲೆಣ್ಣೆ	05
ಸ್ಥಾವರ ಮತ್ತು ಯಂತ್ರಗಳು	01
ಇತರೆ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳು	13
ಒಟ್ಟು	51

ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಆಗಸ್ಟ್ 2014ರಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಲಾಯಿತು; ಉತ್ತರ ಬಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2014).

4.15 ಟೆಂಡರ್ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬವು ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು

ಸಿಂಧುತ್ವದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಟೆಂಡರ್ ಅನ್ನು ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿನ ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ವಿಫಲತೆಯು ಮರು ಟೆಂಡರ್ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ₹ 1.98 ಕೋಟಿ ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಸರ್ ಎಮ್.ವಿಶ್ವೇಶ್ವರಯ್ಯ ಬಡಾವಣೆಯ ರಸ್ತೆಗಳಿಗೆ 2009-10ರ ದರಪಟ್ಟಿಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ₹ 12.97 ಕೋಟಿ ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಒಂಬತ್ತು ಪ್ಯಾಕೇಜ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಜಲ್ಲಿಕಲ್ಲು ಹಾಕಿ ಡಾಂಬರಿಕರಣ

⁴⁵ ಗುತ್ತಿಗೆಯಲ್ಲಿನ ಘಟಕದ ದರಗಳು ಮಾಡಿದ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಪ್ರತಿನಿಧಿಸದಿದ್ದರೆ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸಲು ಸ್ಟಾರ್ ದರಗಳನ್ನು ಬಳಸಲಾಗುತ್ತದೆ.

ಮಾಡಲು ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು (ಪ್ರಾಧಿಕಾರ) ಟೆಂಡರ್‌ಗಳನ್ನು (ಎರಡು ಬಿಡ್‌ಗಳ ವ್ಯವಸ್ಥೆ) ಆಹ್ವಾನಿಸಿತು (ಜನವರಿ 2012). ಟೆಂಡರ್‌ಗಳ ಸಿಂಧುತ್ವದ ಅವಧಿಯು ಟೆಂಡರ್‌ಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಲು ಇದ್ದ ಕೊನೆಯ ದಿನಾಂಕದಿಂದ (27 ಜನವರಿ 2012) 90 ದಿನಗಳಾಗಿದ್ದವು.

ಟೆಂಡರ್ ಪರಿಶೀಲನಾ ಸಮಿತಿಯು ತಾಂತ್ರಿಕ ಬಿಡ್‌ಗಳನ್ನು 1 ಫೆಬ್ರವರಿ 2012ರಂದು ತೆರೆಯಿತು ಮತ್ತು ಎರಡು ತಿಂಗಳುಗಳ ವಿಳಂಬದ ನಂತರ (5 ಏಪ್ರಿಲ್ 2012) ತನ್ನ ಶಿಫಾರಸುಗಳನ್ನು ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸಿತು. ಅದರ ಶಿಫಾರಸಿನಂತೆ ಕೇವಲ ನಾಲ್ಕು ಟೆಂಡರ್‌ದಾರರು ಅರ್ಹರಾಗಿದ್ದರು. ತದನಂತರ, ಎಲ್ಲ ಅರ್ಹ ಟೆಂಡರ್‌ದಾರರ ಹಣಕಾಸಿನ ಬಿಡ್ ಅನ್ನು 15 ಏಪ್ರಿಲ್ 2012ರಂದು ತೆರೆಯಲಾಯಿತು. ಎಲ್ಲ ಒಂಬತ್ತು ಪ್ಯಾಕೇಜುಗಳಿಗೆ ಕೇವಲ ಓರ್ವ ಟೆಂಡರ್‌ದಾರರು ಕನಿಷ್ಠ ದರಗಳನ್ನು ನೀಡಿದ್ದರು ಮತ್ತು ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಸಿಂಧುತ್ವದ ಅವಧಿಯು ಮುಕ್ತಾಯಗೊಂಡ ನಂತರ (80 ದಿನಗಳ ವಿಳಂಬ) ಕನಿಷ್ಠ ದರ ನೀಡಿದ ಟೆಂಡರ್‌ದಾರರಿಗೆ ಗುತ್ತಿಗೆಗಳನ್ನು ನೀಡಲು ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಿತು (16 ಜುಲೈ 2012).

ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲು ಒಪ್ಪಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಮೇಲಿನ ಕಾಮಗಾರಿಗೆ ಸಿಂಧುತ್ವದ ಅವಧಿಯನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸಲು ತಮ್ಮ ಅಸಮ್ಮತಿಯನ್ನು ಸೂಚಿಸಿದರು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2012). ಆದುದರಿಂದ ಎಲ್ಲ ಒಂಬತ್ತು ಪ್ಯಾಕೇಜುಗಳಲ್ಲಿನ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಮರು ಟೆಂಡರ್ ಮಾಡಲಾಯಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2012) ಮತ್ತು ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ಪಡೆಯದೇ ಆಯುಕ್ತರು ಯಶಸ್ವಿ ಟೆಂಡರ್‌ದಾರರಿಗೆ ಗುತ್ತಿಗೆಯನ್ನು ವಹಿಸಿದರು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2013). ಎಲ್ಲ ಒಂಬತ್ತು ಪ್ಯಾಕೇಜುಗಳ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ವೆಚ್ಚವು ಮೊದಲು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿದ ದರಕ್ಕಿಂತ ಅಧಿಕವಾಗಿರುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು.

ಹೀಗೆ, ಟೆಂಡರ್‌ಗಳನ್ನು ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿನ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರ ಮತ್ತು ಟೆಂಡರ್ ಪರಿಶೀಲನಾ ಸಮಿತಿಯ ಸದಸ್ಯರ ಅಸಾಮಾನ್ಯ ವಿಳಂಬದಿಂದ (ಆರು ತಿಂಗಳು) ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿದ ಸ್ಪರ್ಧಾತ್ಮಕ ದರಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸದಿರುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ಮರುಟೆಂಡರ್ ಅಧಿಕ ದರಗಳನ್ನು ನೀಡಿದ್ದರಿಂದ ಕೋಷ್ಟಕ-4.12ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿರುವಂತೆ ₹ 1.98 ಕೋಟಿ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಕೋಷ್ಟಕ-4.12 : ಮರುಟೆಂಡರ್ ಮಾಡುವಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬದಿಂದಾದ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚ

(₹ ಲಕ್ಷಗಳಲ್ಲಿ)

ಪ್ಯಾಕೇಜ್‌ಗಳ ವಿವರಗಳು	ಮೂಲ ಟೆಂಡರ್‌ನ ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚ	ಕಾಮಗಾರಿಯ ವೆಚ್ಚ		ವ್ಯತ್ಯಾಸ
		ಮೂಲ ಟೆಂಡರ್	ಮರು ಟೆಂಡರ್	
136	138.64	129.15	163.60	34.45
137	163.49	129.45	156.15	26.70
138	145.13	142.04	163.50	21.46
139	146.80	141.54	165.99	24.45
141	137.72	134.18	147.94	13.76
144	127.96	122.89	137.02	14.13
157	150.24	139.76	161.90	22.14
169	145.07	143.63	164.91	21.28
170	141.53	137.60	157.60	20.00
ಒಟ್ಟು	1,296.58	1,220.24	1,418.61	198.37

ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಮರುಟೆಂಡರ್ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಕನಿಷ್ಠ ಬಿಡ್‌ದಾರರ ದರಗಳು 2012-13ರ ದರಪಟ್ಟಿ ದರಗಳಿಗಿಂತ ಕಡಿಮೆಯಿದ್ದುದರಿಂದ ಯಾವುದೇ ನಷ್ಟವಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಆಗಸ್ಟ್ 2014). ಮೊದಲನೇ ಟೆಂಡರ್ ಅನ್ನು ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬದಿಂದ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಮರುಟೆಂಡರ್ ಮಾಡಿ 2012-13ರ ದರಪಟ್ಟಿ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಬಿಡ್ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸಿದ್ದು ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ₹ 1.98 ಕೋಟಿ ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಉತ್ತರವು ಸಮಂಜಸವಲ್ಲ.

ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಜುಲೈ 2014ರಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾಯಿತು; ಉತ್ತರ ಬಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2014).

4.16 ಸ್ಥಿರಾಸ್ತಿಯ ಕಳಪೆ ನಿರ್ವಹಣೆಯಿಂದ ಆದಾಯದಲ್ಲಿ ನಷ್ಟ

ತನ್ನ ಬಾಡಿಗೆದಾರರೊಂದಿಗಿನ ಅವಧಿ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡ ಗುತ್ತಿಗೆ ಒಪ್ಪಂದಗಳನ್ನು ನವೀಕರಿಸುವಲ್ಲಿನ ಮತ್ತು ಬಾಡಿಗೆಯನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಿಸುವಲ್ಲಿನ ವಿಫಲತೆಯು ಬೆಂಗಳೂರು ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಮಂಡಳಿಗೆ ₹ 2.03 ಕೋಟಿ ನಷ್ಟದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಕೆಂಪೇಗೌಡ ರಸ್ತೆಯಲ್ಲಿರುವ ತನ್ನ ಆಡಳಿತ ಬ್ಲಾಕ್‌ನಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿರುವ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಸ್ಥಳವನ್ನು ಬೆಂಗಳೂರು ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಮಂಡಳಿಯು (ಮಂಡಳಿ) ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳು, ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಇಲಾಖೆಗಳು ಮತ್ತು ಖಾಸಗಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಒಂಬತ್ತು ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಬಾಡಿಗೆಗೆ ನೀಡಿದೆ. ಪಾವತಿಸಬೇಕಿರುವ ಬಾಡಿಗೆಯನ್ನು ಮತ್ತು ಸ್ವಾಧೀನದ ಷರತ್ತುಗಳನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿ ಮಂಡಳಿಯು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಸಂಸ್ಥೆಯೊಂದಿಗೂ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಒಪ್ಪಂದಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದೆ. ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೋಷ್ಟಕ-4.13ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ-4.13: ಮಂಡಳಿಯು ಬಾಡಿಗೆಗೆ ನೀಡಿರುವ ಸ್ಥಳಗಳ ವಿವರಗಳು

ಬಾಡಿಗೆದಾರರ ಹೆಸರು	ಒಪ್ಪಂದದ ದಿನಾಂಕ	ಒಪ್ಪಂದದ ಅವಧಿ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡ ದಿನಾಂಕ	ಚದರ ಅಡಿಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರದೇಶ	ಪ್ರತಿ ಚದರ ಅಡಿಗೇ ಬಾಡಿಗೆ (ರೂಗಳಲ್ಲಿ)
ಕರ್ನಾಟಕ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರ ಸಹಕಾರ ಬ್ಯಾಂಕ್ ನಿಯಮಿತ	01-12-2003	30-11-2006	1,445.00	13.83
ಕಾಫೀ ಹೌಸ್	03-01-2003	2-1-2008	150.00	6.66
ಸ್ಟೇಟ್ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಆಫ್ ಮೈಸೂರು	01-12-2003	30-11-2006	2,244.90	13.68
ಕರ್ನಾಟಕ ಗೆಜೆಟರ್	01-12-2003	30-11-2006	3,534.00	15.00
ಯೂನಿಟ್ ಟ್ರಸ್ಟ್ ಆಫ್ ಇಂಡಿಯಾ	13-06-2003	12-06-2012	1,125.00	18.00
ಹೌಸಿಂಗ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಅಂಡ್ ಪ್ರೊಸಿಸ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಶನ್ (ಹೆಚ್‌ಡಿಎಫ್‌ಸಿ)	03-05-2002	02-05-2011	1,751.50	18.00
ಬರ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ಕೋಶ	01-12-2000	30-11-2003	3,439.00	16.00
ರಾಜ್ಯ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಇಲಾಖೆ	31-10-1989	ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲ	6,062.00	15.00
ಡಿವಿಬಿವಿ ಸಮಾಲೋಚಕರು	01-08-2006	ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲ	800.45	19.50

ಬಾಡಿಗೆಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವ ನಿಬಂಧನೆಯನ್ನು ಒಳಗೊಂಡ ಮೂರರಿಂದ ಒಂಬತ್ತು ವರ್ಷಗಳ ಗುತ್ತಿಗೆ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ಒಪ್ಪಂದಗಳನ್ನು ಮೇ 2002 ಮತ್ತು ಜನವರಿ 2006ರ ನಡುವಿನ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿತ್ತು. ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಗುತ್ತಿಗೆ ಅವಧಿಯು ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿದ್ದರೂ ಸಹ ಗುತ್ತಿಗೆ ಒಪ್ಪಂದಗಳನ್ನು ನವೀಕರಿಸದೇ ಬಾಡಿಗೆದಾರರನ್ನು ಮುಂದುವರೆಯಲು ಮಂಡಳಿಯು ಅವಕಾಶ ನೀಡಿರುವುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಮುಂದುವರೆದು, ಮಂಡಳಿಯ ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿಯೇ ಇರುವ ಕರ್ನಾಟಕ ಗೃಹ ಮಂಡಳಿಯು ತಾನು ಬಾಡಿಗೆಗೆ ನೀಡಿದ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ಏಪ್ರಿಲ್ 2003ರಿಂದ ಪೂರ್ವಾನ್ವಯವಾಗುವಂತೆ ಪ್ರತಿ ಚದರ ಅಡಿಗೇ ₹ 25ರಂತೆ ಬಾಡಿಗೆ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿರುವುದನ್ನು (ಮೇ 2005) ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಮಂಡಳಿಯು ಬಾಡಿಗೆ ನೀಡಿರುವ ಆಸ್ತಿಗಳೂ ಸಹ ಅದೇ ಬಾಡಿಗೆ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದವು ಎಂಬುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ, ಪ್ರತಿ ಚದರ ಅಡಿಗೇ ₹ 7ರಿಂದ ₹ 19.50 ವರೆಗಿನ ದರಗಳ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿಯೇ ಮಂಡಳಿಯು ಬಾಡಿಗೆ ಸಂಗ್ರಹಿಸುವುದನ್ನು ಮುಂದುವರೆಸಿತು. ಹೊಸ ಒಪ್ಪಂದಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳದಿರುವುದು ಮತ್ತು ಬಾಡಿಗೆಯನ್ನು⁴⁶ ಪರಿಷ್ಕರಿಸದಿರುವುದು ಮಂಡಳಿಗೆ ₹ 2.03 ಕೋಟಿ ನಷ್ಟವಾಗುವುದರಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

⁴⁶ ಮೇ 2005ರಿಂದ ಮೇ 2014ರವರೆಗೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಗೃಹ ಮಂಡಳಿಯು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿರುವ ದರಗಳೊಂದಿಗೆ ಹೋಲಿಸಿ

ಹೀಗೆ, ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕೆ ಬಾಡಿಗೆದಾರರೊಂದಿಗೆ ಒಪ್ಪಂದಗಳನ್ನು ನವೀಕರಿಸುವಲ್ಲಿನ ವಿಫಲತೆಯಿಂದ ಮಂಡಳಿಗೆ ₹ 2.03 ಕೋಟಿ ನಷ್ಟವಾಯಿತು.

ಗುತ್ತಿಗೆ ಒಪ್ಪಂದಗಳನ್ನು ನವೀಕರಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬ ವಾಸ್ತವಾಂಶವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾ ಆ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಚಾಲ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಬಾಡಿಗೆ ದರಗಳನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಬಾಡಿಗೆದಾರರೊಂದಿಗೆ ಹೊಸ ಒಪ್ಪಂದಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಆಗಸ್ಟ್ 2014).

4.17 ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ವೇತನದ ಅಧಿಕ ಪಾವತಿ

ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಹಲವಾರು ಪ್ರವರ್ಗಗಳಲ್ಲಿ ಮಂಜೂರಾದ ಹುದ್ದೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಗಿಂತ ಅಧಿಕವಾಗಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಅಕ್ರಮ ನೇಮಕಾತಿಯು ₹ 3.56 ಕೋಟಿ ಅಧಿಕ ಪಾವತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಸ್ಥಾಪನೆಯ ನಂತರ ಹುದ್ದೆಗಳ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ನೇಮಕಾತಿ ವಿಧಾನ ಮತ್ತು ಮಂಜೂರಾತಿ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ (ಬಿಡಿಎ) (ಪ್ರವರ್ಗ ಮತ್ತು ನೇಮಕಾತಿ ಹಾಗೂ ಸೇವಾ ಷರತ್ತುಗಳು) (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ನಿಬಂಧನೆಗಳು, 2004 (ನಿಬಂಧನೆಗಳು) ನಿಗದಿಪಡಿಸುತ್ತವೆ. ಅಲ್ಲದೆ, ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ಅಧಿನಿಯಮ, 1976ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 49ರ ಅನ್ವಯ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ವೇತನಗಳು, ಶುಲ್ಕಗಳು ಮತ್ತು ಭತ್ಯೆಗಳೊಂದಿಗೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ/ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ಅನುಸೂಚಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಅನುಮೋದನೆಗಾಗಿ ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರದ ಅನುಮೋದನೆಯಿಲ್ಲದೆ ಅನುಸೂಚಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುವಂತಿಲ್ಲ.

ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು, ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರಗಳು, ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ಗಳು ಮತ್ತು ಸಹಾಯಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ಗಳ ಪ್ರವರ್ಗಗಳಲ್ಲಿ ಮಂಜೂರಾದ ಸಂಖ್ಯೆಗಿಂತ 45 ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಅನುಮೋದನೆಯಿಲ್ಲದೆ, ಬಿಡಿಎ ಅಧಿಕವಾಗಿ ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು.

ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪ್ರವರ್ಗದಲ್ಲಿಯೂ 31 ಮಾರ್ಚ್ 2014ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ನೇಮಕಾತಿಯ ವಿಧಾನ, ಮಂಜೂರಾದ ಸಂಖ್ಯೆ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರುವವರ ಸಂಖ್ಯೆಯು ಕೆಳಗಿನ ಕೋಷ್ಟಕ-4.14ರಲ್ಲಿದ್ದಂತಿದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ-4.14 : ಮಂಜೂರಾದ ಸಂಖ್ಯೆ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರುವವರ ಸಂಖ್ಯೆ

ಪ್ರವರ್ಗ	ನೇಮಕಾತಿಯ ವಿಧಾನ	ಮಂಜೂರಾದ ಸಂಖ್ಯೆ	ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರುವವರು		ಅಧಿಕ ಸಿಬ್ಬಂದಿ	ಅವಧಿಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿ
			ನೇಮಕಾತಿ/ಪದೋನ್ನತಿ	ಪ್ರತಿ ನಿಯೋಜನೆ		
ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು	ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಪ್ರತಿನಿಯೋಜನೆ	02	-	05	03	ಜುಲೈ 2011ರಿಂದ ಜನವರಿ 2013
ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ಗಳು	ನಾಲ್ಕು ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿನಿಯೋಜನೆಯಿಂದ ಮತ್ತು ಎರಡು ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರ ಪದೋನ್ನತಿಯಿಂದ	06	-	13	07	ಜುಲೈ 2009ರಿಂದ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2013
ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ಗಳು	ಶೇಕಡಾ 75ರಷ್ಟನ್ನು ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಪ್ರತಿನಿಯೋಜನೆಯಿಂದ ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ 25ರಷ್ಟನ್ನು ಸಹಾಯಕ/ಕಿರಿಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರಗಳ ಪದೋನ್ನತಿಯಿಂದ	29	03	40	14	ಜೂನ್ 2011ರಿಂದ ಡಿಸೆಂಬರ್ 2013
ಸಹಾಯಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್	ಶೇಕಡಾ 70ರಷ್ಟನ್ನು ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಪ್ರತಿನಿಯೋಜನೆಯಿಂದ, ಶೇಕಡಾ 10ರಷ್ಟನ್ನು ಕಿರಿಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ಗಳ ಪದೋನ್ನತಿಯಿಂದ ಮತ್ತು ಶೇಕಡಾ 20ರಷ್ಟನ್ನು ನೇರ ನೇಮಕಾತಿಯಿಂದ	45	01	65	21	ಮೇ 2010ರಿಂದ ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2013

ಈ ನಾಲ್ಕು ಪ್ರವರ್ಗಗಳಡಿಯಲ್ಲಿ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಭರ್ತಿ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಬಿಡಿಎ ನಿಬಂಧನೆಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿದ್ದಲ್ಲದೇ ಬಿಡಿಎ ಅಧಿನಿಯಮ, 1976ರ ನಿಬಂಧನೆಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ ಸರ್ಕಾರದ ಅನುಮೋದನೆಯಿಲ್ಲದೇ ಮಂಜೂರಾದ ಸಂಖ್ಯೆಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ನೇಮಕಾತಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿತು.

ಹೀಗೆ, 45 ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಅಕ್ರಮ ನೇಮಕಾತಿಯ ವೇತನಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ₹ 3.56 ಕೋಟಿ ಅನಧಿಕೃತ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ತಮ್ಮಿಂದ ಕೈಗೊಳ್ಳಲ್ಪಟ್ಟ ಮೂಲ ಸೌಕರ್ಯ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಲು ಮತ್ತು ನಿಯಂತ್ರಿಸಲು ತಾತ್ಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸಲಾಯಿತು ಎಂದು ಬಿಡಿಎ ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2014). ತಾಂತ್ರಿಕ ಪರಿಣತಿಯನ್ನು ಮತ್ತು ಮೂಲಸೌಕರ್ಯಗಳ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಲು ಹಾಲಿಯಲ್ಲಿರುವ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯಲ್ಲದೇ, ಬಿಡಿಎ ಸಮಾಲೋಚಕರನ್ನು ತೊಡಗಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದರಿಂದ ಬಿಡಿಎ ಉತ್ತರವನ್ನು ಒಪ್ಪಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದ ಅನುಮೋದನೆಯಿಲ್ಲದೇ ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು. ಅಲ್ಲದೆ, ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿ ಮಾಡಿದ 4 ವರ್ಷಗಳ ನಂತರವೂ ಸಹ ಬಿಡಿಎ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2014ರಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಲಾಯಿತು; ಉತ್ತರ ಬಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2014).

4.18 ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದ ಭೂಮಿಯ ಹಕ್ಕುಪತ್ರವನ್ನು ಹೊಂದಿರದಿದ್ದ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ಪರಿಹಾರ

ಅಂಜನಾಪುರ ಟೌನ್‌ಶಿಪ್‌ನ ಸರ್ವೆನಂಬರ್ 49ರ 10 ಭೂಮಾಲೀಕರಿಗೆ ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ₹ 2.42 ಕೋಟಿ ಪರಿಹಾರ ಧನವನ್ನು ಪಾವತಿಸಿತು. ಆದರೆ ಪರಿಹಾರ ಧನವನ್ನು ಪಾವತಿ ಮಾಡುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕಾನೂನುಬದ್ಧವಾಗಿ ಅರ್ಹ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ವಿತರಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಅಗತ್ಯವಿರುವ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಪಡೆಯಲಿಲ್ಲ.

ಕರ್ನಾಟಕ ಭೂಕಂದಾಯ (ಕೆಎಲ್‌ಆರ್) ಅಧಿನಿಯಮ, 1964ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 94ಎ ಮತ್ತು 94ಬಿ ಹಾಗೂ ಕರ್ನಾಟಕ ಭೂಕಂದಾಯ ನಿಯಮಗಳು, 1966ರ ನಿಯಮ 108ಸಿಸಿ ಅನ್ವಯ ಸರ್ಕಾರೀ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಅರ್ಹ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಬಹುದು. ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ಅನುದಾನಿತರೊಂದಿಗೆ ಒಪ್ಪಂದ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲ್ಪಟ್ಟ ಷರತ್ತು ಮತ್ತು ನಿಬಂಧನೆಗಳಿಗೆ ಒಳಪಟ್ಟು, ಭೂಮಿಯನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲು ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತಾರೆ. ಭೂಮಿಯನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ ಆದೇಶದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಕೆಎಲ್‌ಆರ್ ಅಧಿನಿಯಮ, 1964ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 128ರ ಅನ್ವಯ ಅನುದಾನಿತರ ಹೆಸರನ್ನು ಕಂದಾಯದ ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿ ನಮೂದು ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಅನುದಾನಿತರಿಗೆ ಅನುದಾನ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರ/ಸಾಗುವಳಿ ಚೀಟಿಯನ್ನು ನೀಡಲಾಗುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲದೆ, ಕೆಎಲ್‌ಆರ್ ನಿಯಮಗಳು, 1966ರ ನಿಯಮ 64ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಕಂದಾಯ ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಮ್ಯೂಟೇಶನ್ ನಮೂದುಗಳನ್ನು ಮಾಡಲು ತಹಸೀಲ್ದಾರರವರು ಜವಾಬ್ದಾರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ನಂತರ ಅವುಗಳನ್ನು ಕೆಎಲ್‌ಆರ್ ನಿಯಮಗಳು, 1966ರ ನಿಯಮ 70ರ ಅನ್ವಯ ಹಕ್ಕುಗಳು, ಗೇಣಿದಾರಿಕೆ ಮತ್ತು ಬೆಳೆಗಳ (ಆರ್‌ಟಿಸಿ) ದಾಖಲೆಯಲ್ಲಿ ಇಂದೀಕರಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ.

ಅಂಜನಾಪುರ ಟೌನ್‌ಶಿಪ್‌ನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ಬೆಂಗಳೂರು ದಕ್ಷಿಣ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿನ 459 ಎಕರೆ 24 ಗುಂಟೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು (ಪ್ರಾಧಿಕಾರ) ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಅಧಿಸೂಚನೆಯನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿತು (28 ಆಗಸ್ಟ್ 2000). ಆ ಭೂಮಿಯು ಸರ್ವೆನಂಬರ್ 49ರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರೀ ಗೋಮಾಳ⁴⁷ ಭೂಮಿ ಎಂದು ವರ್ಗೀಕೃತವಾಗಿದ್ದ 69 ಎಕರೆ

⁴⁷ ಹುಲ್ಲು ಮೇಯಿಸಲು ಮೀಸಲಿರುವ ಭೂಮಿ

2 ಗುಂಟೆ ಭೂಮಿಯನ್ನೂ ಒಳಗೊಂಡಿತ್ತು. ಈ 69 ಎಕರೆ 2 ಗುಂಟೆ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ಮೈಸೂರಿಗೆ ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ರೆಸ್ ಹೆದ್ದಾರಿಯನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಲು ನೈಸ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್‌ಗೆ ಹಸ್ತಾಂತರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ 10 ಎಕರೆಗಳ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಮೀಸಲಿಟ್ಟು ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು 34 ಎಕರೆ 26 ಗುಂಟೆಗಳನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿತು. 10 ಅನುದಾನಿತರಿಗೆ ಪರಿಹಾರದ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ₹ 2.42 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ಪಾವತಿಸಿತು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2002 ಮತ್ತು ಡಿಸೆಂಬರ್ 2002ರ ನಡುವೆ).

ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ವಿಶೇಷ ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಕರ್ನಾಟಕ ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ಅಧಿನಿಯಮ, 1894ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 12(2)ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಐತೀರ್ಪನ್ನು ಹೊರಡಿಸುವಾಗ ಪರಿಹಾರ ಧನದ ಪಾವತಿಯನ್ನು ಅನುಕೂಲಿಸಲು ನೋಟೀಸ್‌ಗೆ ಲಗತ್ತಿಸಿರುವ ಅನುಬಂಧ-4.11ರಲ್ಲಿ ಪಟ್ಟಿ ಮಾಡಿರುವ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಅನುದಾನಿತರು ಸಲ್ಲಿಸುವಂತೆ ಕೋರಿದರು. ಉತ್ತರಾಧಿಕಾರ ಪತ್ರ, ಬಾಕಿ ಇರುವ ಭೂವ್ಯಾಜ್ಯಗಳ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರ ಯಾವುದಾದರೂ ಇದ್ದಲ್ಲಿ, ಅನುದಾನಿತರು ಯಾವುದಾದರೂ ಸಾಲ ಪಡೆದಿದ್ದಲ್ಲಿ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳಿಂದ ನಿರಾಕ್ಷೇಪಣಾ ಪತ್ರ, ಮುಂತಾದವುಗಳನ್ನು ದಾಖಲೆಗಳು ಒಳಗೊಂಡಿದ್ದವು.

10 ಅನುದಾನಿತರಿಗೆ ಭೂಮಿಯ ಅನುದಾನವನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಲು ಮತ್ತು ಸಂಬಂಧಿತ ಬೆಂಬಲಿತ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಪದೇ ಪದೇ ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯನ್ನು ಕೋರಿರುವುದನ್ನು (ನವೆಂಬರ್ 2000 ಮತ್ತು ಏಪ್ರಿಲ್ 2002) ಕಡತದಲ್ಲಿನ ಟಿಪ್ಪಣಿಗಳಿಂದ ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು. ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಯ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಅನುದಾನಿತರು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಲಭ್ಯವಿರುವ ಕಂದಾಯ ದಾಖಲೆಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಪಾವತಿಸುವ ನಿರ್ಧಾರವನ್ನು ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿತು. ಆದರೆ, ಅನುದಾನಿತರು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಕಂದಾಯ ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಮೂಲ ಮಂಜೂರಾತಿ ಪತ್ರವು ಇರಲಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೆ, ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಗೆ ಬರೆದಿದೆ ಎನ್ನಲಾದ ಪತ್ರಗಳ ನಕಲುಗಳು ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಾಗಲೀ ಲಭ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ. ಭೂಮಿಯ ಅನುದಾನವನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸುವ ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯ ದಾಖಲೆ ಹಾಗೂ ಅನುದಾನಿತರು ಭೂಮಿಯ ಹಕ್ಕುಪತ್ರವನ್ನು ದೃಢೀಕರಿಸಲು ಅಗತ್ಯವಿದ್ದ ದಾಖಲೆಗಳ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಅಗತ್ಯವಿದ್ದ ಎಲ್ಲ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನೂ ಹೊಂದಿರದಿದ್ದ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ಪರಿಹಾರ ಧನದ ಪಾವತಿಯನ್ನು ಮಾಡಿರುವುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿದೆ.

ಬೆಂಗಳೂರು ದಕ್ಷಿಣ ತಹಶೀಲ್ದಾರರವರು ನಿರ್ವಹಿಸಿರುವ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುವ ಮೂಲಕ ಪರಿಹಾರ ಧನದ ಪಾವತಿಯ ಸತ್ಯಾಸತ್ಯತೆಯನ್ನೂ ಸಹ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಪರಿಶೀಲಿಸಿತು. ಅನುದಾನ ವಹಿ ಅಥವಾ ಮ್ಯುಟೇಶನ್ ವಹಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಹಾರ ಧನ ಪಡೆದ ಯಾವುದೇ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಹೆಸರುಗಳು ಇಲ್ಲದಿರುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು (ಅನುಬಂಧ-4.12). ಅಲ್ಲದೆ, ಸರ್ವೆನಂಬರ್ 49ರಲ್ಲಿನ 52 ಎಕರೆ 20 ಗುಂಟೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಮೂಲ ಅನುದಾನಿತರಲ್ಲದ ಹಲವಾರು ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿರುವುದು/ಖರೀದಿಸಿರುವುದು/ಪರಭಾರೆ ಮಾಡಿರುವುದು ಮುಂತಾದವುಗಳನ್ನು ಮ್ಯುಟೇಶನ್ ವಹಿಯ ಪರಿಶೀಲನೆಯು ತೋರಿಸಿತು.

ಹೀಗೆ, ಎಲ್ಲ ಅಗತ್ಯ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸದೇ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಹಲವಾರು ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ₹ 2.42 ಕೋಟಿ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ವಿತರಿಸಿತು.

ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2014ರಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾಯಿತು; ಉತ್ತರ ಬಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2014).

4.19 ವಾಣಿಜ್ಯ ಮಳಿಗೆಯಲ್ಲಿ ಅನುತ್ತಾದಕ ಹೂಡಿಕೆ

ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಬನಶಂಕರಿ 2ನೇ ಹಂತದಲ್ಲಿ ₹ 2.81 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ನಿರ್ಮಾಣಗೊಂಡ ಕಛೇರಿ ಆವರಣವು ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಯ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡು ಐದು ವರ್ಷಗಳಾದರೂ ಹಂಚಿಕೆಯಾಗದೇ ಉಳಿದು ಭರಿಸಿದ ವೆಚ್ಚವು ಅನುತ್ತಾದಕವಾಗಿದೆ.

ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಬನಶಂಕರಿ 2ನೇ ಹಂತದಲ್ಲಿ ವಾಣಿಜ್ಯ ಮಳಿಗೆಗಳಿಗೆ ಇರುವ ಅಧಿಕ ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ತಿಳಿಸಿ ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ (ಪ್ರಾಧಿಕಾರ) ದಕ್ಷಿಣ ವಿಭಾಗದ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ

ಎಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರು ಬನಶಂಕರಿ 2ನೆ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಹಾಲಿ ಇರುವ ವಾಣಿಜ್ಯ ಮಳಿಗೆಯ ಮೇಲೆ ಎರಡನೇ ಮಹಡಿಯನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸುವ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು (ಏಪ್ರಿಲ್ 2007) ಸಲ್ಲಿಸಿದರು. ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಆಯುಕ್ತರಿಂದ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಅನುಮೋದನೆ ಪಡೆದ ನಂತರ (ಏಪ್ರಿಲ್ 2007) ಕಾಮಗಾರಿಗೆ ಟೆಂಡರ್ ಕರೆಯಲಾಯಿತು (ಏಪ್ರಿಲ್ 2007) ಮತ್ತು ₹ 2.66 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರ ರೊಬ್ಬರಿಗೆ ವಹಿಸಲಾಯಿತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2007). ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ₹ 2.81 ಕೋಟಿ ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲಾಯಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2009).

ವಾಣಿಜ್ಯ ಸಂಕೀರ್ಣದ ಎರಡನೆಯ ಮಹಡಿಯು 1,670.31 ಚದರ ಮೀಟರ್ ವಿಸ್ತೀರ್ಣದ ಆರು ಬ್ಲಾಕ್‌ಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿತ್ತು ಮತ್ತು ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು 333.26 ಚದರ ಮೀಟರ್ ವಿಸ್ತೀರ್ಣದ 'ಎ' ಬ್ಲಾಕ್‌ನ್ನು ಪ್ರತಿ ಚದರ ಮೀಟರ್‌ಗೆ ₹ 203.05ರಂತೆ ಅಬಕಾರಿ ಇಲಾಖೆಗೆ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿತ್ತು. ಉಳಿದ ಬ್ಲಾಕ್‌ಗಳನ್ನು (ಸಿ ಮತ್ತು ಡಿ ಬ್ಲಾಕ್‌ಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ) ಬಾಡಿಗೆಗೆ ನೀಡಲು ಪ್ರತಿ ಚದರ ಮೀಟರ್‌ಗೆ ₹ 200ರ ಕನಿಷ್ಠ ಹಂಚಿಕೆ ಬೆಲೆಯನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಟೆಂಡರ್-ಕಮ್-ಆಕ್ಷನ್ ನೋಟೀಸನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿತು. ಅದಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಯಾಗಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಚದರ ಮೀಟರ್‌ಗೆ ₹ 322ರಿಂದ ₹ 448ರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಬಿಡ್‌ಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿತು. ಆದರೆ ಬಿಡ್ಡರ್‌ಗಳು ಬಾಡಿಗೆ ಒಪ್ಪಂದಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಯಶಸ್ವಿ ಬಿಡ್‌ದಾರರ ಭದ್ರತಾ ಠೇವಣಿಯನ್ನು ಮುಟ್ಟುಗೋಲು ಹಾಕಿಕೊಂಡ ನಂತರ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಟೆಂಡರ್ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ರದ್ದುಗೊಳಿಸಿತು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2010).

ಖಾಲಿ ಇರುವ ಬ್ಲಾಕ್‌ಗಳನ್ನು ನಂತರ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲು ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಯಾವುದೇ ಪ್ರಯತ್ನಗಳನ್ನೂ ಮಾಡದಿರುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ₹ 2.81 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ನಿರ್ಮಿಸಿದ ಎರಡನೇ ಮಹಡಿಯು ಬಹಳಷ್ಟು ಪ್ರದೇಶವು ಪೂರ್ಣಗೊಂಡ ಐದು ವರ್ಷಗಳ ನಂತರವೂ ಉಪಯೋಗವಾಗದೇ ಉಳಿಯಿತು. ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು 'ಎ' ಬ್ಲಾಕ್‌ಗೆ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ್ದ ಬಾಡಿಗೆ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಕಾಲ್ಪನಿಕ ನಷ್ಟವು ₹ 1.63 ಕೋಟಿಗಳಾಗಿತ್ತು.

745.48 ಚದರ ಮೀಟರ್‌ಗಳಷ್ಟು ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಉಳಿದ 924.93 ಚದರ ಮೀಟರ್ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ವಿವಿಧ ಅನುಭಾಗಗಳೇ ಉಪಯೋಗಿಸುವ ಸಂಭವವಿದೆ ಎಂದು ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಆಗಸ್ಟ್ 2014). ಅಬಕಾರಿ ಇಲಾಖೆಯು ಬಳಸುತ್ತಿರುವ 333.26 ಚದರ ಮೀಟರ್ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಉಳಿದ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಪ್ರಾಧಿಕಾರವೇ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ಜಂಟಿ ತಪಾಸಣೆಯ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ (ನವೆಂಬರ್ 2014) ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಲಿಫ್ಟ್ ಸೌಲಭ್ಯವಿಲ್ಲದಿರುವುದರಿಂದ ಎರಡನೇ ಮಹಡಿಗೆ ಬೇಡಿಕೆಯಿಲ್ಲವಾಗಿದೇ ಎಂದೂ ಸಹ ತಿಳಿಸಲಾಯಿತು.

ಹೀಗೆ, ವಾಣಿಜ್ಯ ಮಳಿಗೆಗಳಿಗೆ ಬಹಳ ಬೇಡಿಕೆ ಇದೆ ಎಂಬ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಎರಡನೆಯ ಮಹಡಿಯನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಿದರೂ ಸಹ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವೇ ಶೇಕಡಾ 80ರಷ್ಟು ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಬಳಸಬೇಕಾಯಿತು. ಹೀಗೆ, ಬಳಸದಿದ್ದ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಬಾಡಿಗೆಗೆ ನೀಡಲು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿನ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ವಿಫಲತೆಯು ಹೂಡಿಕೆಯನ್ನು ಅನುತ್ಪಾದಕಗೊಳಿಸಿತು.

ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಜುಲೈ 2014ರಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಲಾಯಿತು; ಉತ್ತರ ಬಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2014).

4.20 ವಾಣಿಜ್ಯ/ಕೈಗಾರಿಕಾ ಸಂಪರ್ಕಗಳಿಗೆ ನೀರಿನ ದರಗಳ ಪರಿಷ್ಕರಣವಾಗದಿದ್ದು

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಜುಲೈ 2011ರಲ್ಲಿ ನೀರಿನ ದರಗಳ ಪರಿಷ್ಕರಣೆ ಮಾಡಿದ್ದರೂ, ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಮಂಡಳಿಯು ಪರಿಷ್ಕರಣ-ಪೂರ್ವ ದರಗಳಲ್ಲಿ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡುವುದನ್ನು ಮುಂದುವರೆಸಿತು. ಇದು ಮೂರು ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಿಗೆ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಿದ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ₹ 17.06 ಕೋಟಿ ವರಮಾನ ನಷ್ಟದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಮಂಡಳಿಯು (ಮಂಡಳಿ), ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರವನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ, ರಾಜ್ಯದ ಎಲ್ಲಾ ಪಟ್ಟಣ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ ಗೃಹ, ಗೃಹೇತರ ಮತ್ತು ವಾಣಿಜ್ಯ/ಕೈಗಾರಿಕೆ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗಾಗಿ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಮಂಡಳಿ ಅಧಿನಿಯಮ, 1973ರ (ಅಧಿನಿಯಮ) ಪರಿಚ್ಛೇದ 28ಬಿ (2)ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ, ಬಳಕೆದಾರರೊಂದಿಗೆ ಒಪ್ಪಂದದಲ್ಲಿನ ನಿಬಂಧನೆಗಳು ಮತ್ತು ಷರತ್ತುಗಳಂತೆ ವಾಣಿಜ್ಯ/ಕೈಗಾರಿಕಾ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗೆ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ. ನೀರು ಸರಬರಾಜಿನ ಮೇಲೆ ದರಗಳನ್ನು ವಿಧಿಸಲು ಮತ್ತು ಆ ದರಗಳನ್ನು ಆಗಿಂದಾಗ್ಗೆ ಪರಿಷ್ಕರಿಸಲು ಅಧಿನಿಯಮದ 31ಎ ಪರಿಚ್ಛೇದ ಮಂಡಳಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ನೀಡುತ್ತದೆ. ಇದರಂತೆ ಮಂಡಳಿಯು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ವೆಚ್ಚ, ತೆರಿಗೆ, ಬಡ್ಡಿ ಪಾವತಿ, ನಿರ್ವಹಣೆ, ಸವಕಳಿ ಮುಂತಾದವುಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸಲು ಹಾಗೆಯೇ ಸಾಲಗಳ ಮರುಪಾವತಿ ಮಾಡಲು ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕ ಸುಧಾರಣೆಗಳಿಗಾಗಿ ಅಗತ್ಯ ವರಮಾನವನ್ನು ಉತ್ಪಾದಿಸಬಹುದಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ನಿರ್ವಹಣಾ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ಸಂಬಳ, ವಿದ್ಯುತ್ ಶುಲ್ಕಗಳು, ರಾಸಾಯನಿಕಗಳ ಬೆಲೆ, ದುರಸ್ತಿ ಶುಲ್ಕಗಳು, ಮುಂತಾದ ಕುಡಿಯುವ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ನಿರ್ವಹಣೆ ಮೇಲಿನ ವೆಚ್ಚಗಳ ವಿಪರೀತ ಏರಿಕೆಯಾಗಿದ್ದರಿಂದ, ಸರ್ಕಾರವು ನೀರಿನ ದರವನ್ನು ಜುಲೈ 2011ರಲ್ಲಿ ಪರಿಷ್ಕರಿಸಿತು. ವಾಣಿಜ್ಯ/ಕೈಗಾರಿಕೆ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗಾಗಿ ಪರಿಷ್ಕೃತ ದರಗಳು ಕೆಳಗಿನ ಕೋಷ್ಟಕ-4.15ರಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ ಇದ್ದವು:

ಕೋಷ್ಟಕ-4.15: ವಾಣಿಜ್ಯ/ಕೈಗಾರಿಕೆ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗಾಗಿ ನೀರು ಸರಬರಾಜಿನ ಪರಿಷ್ಕೃತ ದರಗಳು

ನೀರಿನ ಬಳಕೆ ಕಿಲೋಲೀಟರ್‌ನಲ್ಲಿ (ಕಿಲೀ)		ಬಳಕೆ ಶುಲ್ಕಗಳು (₹ ಪ್ರತಿ ಕಿಲೀಗೆ)
ಕನಿಷ್ಠ	ಗರಿಷ್ಠ	
0	8	28.00
8	15	36.00
15	25	44.00
25 ಮತ್ತು ಮೇಲೆ		52.00

ದರಗಳನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಿಸುವಾಗ, ವಿದ್ಯುತ್ ದರಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಿಗೆ ಒಮ್ಮೆ ದರಗಳು ಮರುಪರಿಶೀಲನೆಯಾಗುವ ಮತ್ತು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಅಗತ್ಯವಿದೆಯೆಂದು ಸರ್ಕಾರವು ವಿಧಿಸಿತ್ತು.

ಕೈಗಾರಿಕಾ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ನೀರು ಸರಬರಾಜಿಗಾಗಿ ಮಂಡಳಿಯೊಂದಿಗೆ ಒಪ್ಪಂದಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದ ಮೂರು ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯು ಈ ಕೆಳಗಿನದನ್ನು ತೋರಿಸಿತು:

- ಒಪ್ಪಂದಗಳು ಪೂರ್ವ ನಿರ್ಧಾರಿತ ಅವಧಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಊರ್ಜಿತವಾಗಿದ್ದರೂ, ಅವುಗಳ ಅವಧಿ ಮುಗಿದನಂತರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳೊಂದಿಗೆ ಒಪ್ಪಂದಗಳನ್ನು ನವೀಕರಿಸಲು ಮಂಡಳಿಯು ವಿಫಲವಾಗಿತ್ತು.
- ಒಪ್ಪಂದಗಳಲ್ಲಿನ ಷರತ್ತುಗಳ ಪ್ರಕಾರ, ವಿದ್ಯುತ್ ಶುಲ್ಕ, ಸಿಬ್ಬಂದಿ ವೆಚ್ಚ ಅಥವಾ ಕಚ್ಚಾ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳ ಬೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಏರಿಕೆಯಾದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಮಂಡಳಿಯು ನೀರು ಸರಬರಾಜಿನ ದರಗಳ ಮರುಪರಿಶೀಲನೆ

ಮಾಡಬಹುದು. ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ನೀರಿನ ದರಗಳನ್ನು ಜುಲೈ 2011ರಲ್ಲಿ ಪರಿಷ್ಕರಿಸಿದ್ದರೂ, ಒಪ್ಪಂದದಲ್ಲಿ ದಾಖಲಾಗಿದ್ದ ಪೂರ್ವಪರಿಷ್ಕೃತ ಕಡಿಮೆ ದರಗಳಲ್ಲಿ ನೀರು ಸರಬರಾಜನ್ನು ಮಂಡಳಿಯು ಮುಂದುವರೆಸಿತ್ತು.

ಪರೀಕ್ಷಾ ತನಿಖೆಯಾದ ಮೂರು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ವರಮಾನದ ನಷ್ಟವು ಕೆಳಗಿನ ಕೋಷ್ಟಕ-4.16ರಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವಂತಿತ್ತು:

ಕೋಷ್ಟಕ-4.16: ಪರೀಕ್ಷಾ ತನಿಖೆಯಾದ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ವರಮಾನ ನಷ್ಟದ ವಿವರಗಳು

ವಾಣಿಜ್ಯ/ಕೈಗಾರಿಕಾ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಹೆಸರು	ಒಪ್ಪಂದದ ಅವಧಿ ಮತ್ತು ಒಪ್ಪಂದದ ಪ್ರಕಾರ ನೀರು ಸರಬರಾಜಿನ ಪರಿಮಾಣ	ನೀರು ಸರಬರಾಜಿನ ದರ (ಪ್ರತಿ ಕಿಲೋಗೆ ₹ನಲ್ಲಿ)	ಒಪ್ಪಂದದ ದರಗಳಂತೆ ಜುಲೈ 2011ರಿಂದ ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2013ರವರೆಗಿನ ಅವಧಿಗೆ ಪಾವತಿಸಿದ ಮೊತ್ತ	ಜುಲೈ 2011ರ ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶದಂತೆ ಮೊತ್ತ	ವರಮಾನದ ನಷ್ಟ
			(₹ ಕೋಟಿಯಲ್ಲಿ)		
ಮೆ. ಸೇನಾಪತಿ ವೈಟ್ಲೆ ಪ್ರೈವೇಟ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್, ರಾಮನಗರ	12.09.2008 ರಿಂದ ಐದು ವರ್ಷಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿ ತಿಂಗಳಿಗೆ 1 ಎಂಎಲ್‌ಡಿ	18.00	0.90	2.61	1.71
ಮೆ. ಸೊಲಾರಿಸ್ ಕೆಂಟೆಕ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್, ಕಾರವಾರ	27.10.2004 ರಿಂದ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿ ತಿಂಗಳಿಗೆ 66,000 ಕಿಲೋ	18.40	2.27	6.43	4.16
ಮೆ. ಹಿಂದೂಸ್ತಾನ್ ಅಲ್ಯೂಮಿನಿಯಂ ಕಂಪನಿ ಲಿಮಿಟೆಡ್, ಬೆಳಗಾವಿ	ಒಪ್ಪಂದವು ಇನ್ನೂ ಹೊಂದಬೇಕಾಗಿದೆ	23.20	9.09	20.28	11.19
ಒಟ್ಟು			12.26	29.32	17.06

ಹೀಗೆ, ಪರಿಷ್ಕೃತ ದರಗಳ ಪ್ರಕಾರ ನೀರಿನ ದರಗಳನ್ನು ವಸೂಲಿ ಮಾಡುವಲ್ಲಿನ ಮಂಡಳಿಯ ವಿಫಲತೆಯು ₹ 17.06 ಕೋಟಿ ವರಮಾನದ ನಷ್ಟದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಜುಲೈ 2014ರಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಲಾಯಿತು; ಉತ್ತರವು ಇನ್ನೂ ಸ್ವೀಕೃತವಾಗಬೇಕಿದ್ದಿತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2014).

ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆ ಮತ್ತು ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ

4.21 ಇಂಡಿಯನ್ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟ್ ಆಫ್ ಹ್ಯಾಮನ್ ಸೆಟಲ್‌ಮೆಂಟ್‌ಗೆ (ಐಐಚ್‌ಎಸ್) ಭೂಮಿಯ ಅಕ್ರಮ ಹಂಚಿಕೆ

ಇಂಡಿಯನ್ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟ್ ಆಫ್ ಹ್ಯಾಮನ್ ಸೆಟಲ್‌ಮೆಂಟ್‌ಗೆ ಹಲವಾರು ಅಧಿನಿಯಮ ಮತ್ತು ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಉಪೇಕ್ಷಿಸಿ 54 ಎಕರೆ 20 ಗುಂಟೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ರಿಯಾಯಿತಿ ದರದಲ್ಲಿ ಹಂಚಿತು. ಈ ಅಕ್ರಮ ಹಂಚಿಕೆಯು ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ₹ 30.98 ಕೋಟಿ ಅನುಚಿತ ಲಾಭದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಕರ್ನಾಟಕ ಭೂ ಮಂಜೂರಾತಿ ನಿಯಮಗಳು, 1969 (ಕೆಎಲ್‌ಜಿಆರ್) ಮತ್ತು ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ಅಧಿನಿಯಮ, 1976ರ (ಅಧಿನಿಯಮ) ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಭೂ ಮಂಜೂರಾತಿಯ ಅನುವುಗಳು ಈ ಕೆಳಗಿನಂತಿವೆ:

ಕೆಎಲ್‌ಜಿಆರ್ ನಿಯಮ 10(2)	ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರಪಾಲಿಕೆ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಯಾವುದೇ ಭೂಮಿ ಮತ್ತು ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರಪಾಲಿಕೆಯಿಂದ 16 ಕಿ.ಮೀ. ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಯಾವುದೇ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿನ ಭೂಮಿಯನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಅನುಮತಿಯಿಲ್ಲದೇ ಕೃಷಿ ಮತ್ತು ಕೃಷಿಯೇತರ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗೆ ಮಂಜೂರಾತಿ ನೀಡಬಾರದು.
ಕೆಎಲ್‌ಜಿಆರ್ ನಿಯಮ 21	ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಧಾರ್ಮಿಕ ಮತ್ತು ದತ್ತಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಕೃಷಿಯೇತರ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗಾಗಿ ನೀಡಲಾಗುವ ಭೂಮಿಯ ಬೆಲೆಯನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸುವಾಗ, ಯಾವುದೇ ಶುಲ್ಕ ಅಥವಾ ಸೇವಾಕರಗಳನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸದ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ, ಭೂಮಿಯ ಬೆಲೆಯಲ್ಲಿ ರಿಯಾಯಿತಿ ನೀಡಬಾರದು. ಮುಂದುವರೆದು, ಅಂತಹ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಮೌಲ್ಯ ಅಥವಾ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿ ಮೌಲ್ಯ, ಇವೆರಡರಲ್ಲಿ ಯಾವುದು ಅಧಿಕವೋ ಅದರ ಶೇಕಡಾ 50 ಬೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ನೀಡಲಾಗುವುದು.
ಕೆಎಲ್‌ಜಿಆರ್ ನಿಯಮ 27	ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಕೆಎಲ್‌ಜಿಆರ್ ಅನುವುಗಳ ಸಡಿಲಿಸುವುದನ್ನು ನ್ಯಾಯಯುತ ಮತ್ತು ಸಮಂಜಸವೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟರೆ, ಅದು, ಆದೇಶದ ಮೂಲಕ, ಅಂತಹ ಸಡಿಲಿಕೆಗೆ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿ, ಆ ಸಡಿಲಿಕೆಗಳನ್ನು ಆದೇಶಿಸಬಹುದು ಮತ್ತು ವಿಧಿಸಬಹುದಾದ ಷರತ್ತುಗಳಿಗೆ ಒಳಪಟ್ಟು, ಆ ಆದೇಶದ ಪ್ರಕಾರ ಭೂಮಿಯನ್ನು ನೀಡಬಹುದು.
ಅಧಿನಿಯಮದ ಪರಿಚ್ಛೇದ 38 (ಬಿ)	ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು, ಸರ್ಕಾರದ ಪೂರ್ವಾನುಮತಿಯೊಂದಿಗೆ, ವಿಧಿಸಬಹುದಾದ ಯಾವುದೇ ನಿರ್ಬಂಧನೆ, ಷರತ್ತು ಮತ್ತು ಪರಿಮಿತಿಗೆ ಒಳಪಟ್ಟು, ತನಗೆ ಸೇರಿದ ಅಥವಾ ತನ್ನಿಂದ ಯಾವುದೇ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆಯ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಂಡ ಯಾವುದೇ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸಮಗ್ರವಾಗಿ ದತ್ತಿ, ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಅಥವಾ ಧಾರ್ಮಿಕ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ರಚಿಸಲಾದ ಒಂದು ಟ್ರಸ್ಟ್‌ಗೆ ಮಾರಾಟ, ಗುತ್ತಿಗೆ ಅಥವಾ ಬೇರಾವುದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸಗಟು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಬಹುದು.
ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ (ಸಗಟು ಹಂಚಿಕೆ) ನಿಯಮಗಳು, 1995ರ ನಿಯಮ 3	ಸಗಟು ಹಂಚಿಕೆಗೆ ಸೂಚಿಸಲಾದ ಭೂಮಿಯ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ, ಅಗತ್ಯವೆಂದು ಭಾವಿಸಲಾಗುವ ಎಲ್ಲಾ ವಿವರಗಳನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ತಿಳಿಸುವ ಒಂದು ಸೂಚನಾ ಪತ್ರವನ್ನು ಕಚೇರಿಯ ಸೂಚನಾ ಫಲಕದಲ್ಲಿ ಹಾಕುವುದರ ಮೂಲಕ ಮತ್ತು ಎರಡು ದಿನಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಾದರೂ ಪ್ರಕಟಿಸುವ ಮೂಲಕ ಸೂಕ್ತ ಪ್ರಚಾರ ನೀಡಬೇಕು. ಸೂಚಿಸಲಾದ ಭೂಮಿಯ ಬೆಲೆಯನ್ನು ಪ್ರಚಲಿತ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ ನಿಶ್ಚಯಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಸಹಾ ನಿಯಮ ವಿಧಿಸುತ್ತದೆ.

ಕಂಪನಿಗಳ ಅಧಿನಿಯಮ, 1956ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 25ರಡಿ ರಚಿತವಾದ, ಶಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ತರಬೇತಿ ಒದಗಿಸುವ, ಸಂಶೋಧನೆ ಮತ್ತು ಸಮಾಲೋಚನೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ಕಂಪನಿಯಾದ ಐಐಟಿಎಸ್ 50 ಎಕರೆ ಭೂಮಿಯ ಹಂಚಿಕೆಗೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಕೋರಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2009). 54 ಎಕರೆ 20 ಗುಂಟೆ ಭೂಮಿಯು, ಕೋಷ್ಟಕ-4.17ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿರುವಂತೆ, ಐಐಟಿಎಸ್‌ಗೆ ಹಂಚಿಕೆಯಾಯಿತು:

ಕೋಷ್ಟಕ-4.17: ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಭೂಮಿಯ ಹಂಚಿಕೆ

ಹಂಚಿಕೆಯ ದಿನಾಂಕ	ಭೂಮಿಯ ವಿಸ್ತೀರ್ಣ ಎಕರೆ ಮತ್ತು ಗುಂಟೆಯಲ್ಲಿ	ಹಂಚಿಕೆದಾರರು	ಷರಾ
ಜೂನ್ 2010	07-07	ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆ	ಪರಿವರ್ತಿತ ಸರ್ಕಾರಿ ಖರಾಬ್ ಭೂಮಿ - ಸರ್ವೆ ಸಂಖ್ಯೆ 180 ಬ್ಲಾಕ್ 13, ಭೀಮನಕುಪ್ಪೆ, ಕಿಂಗೇರಿ ಹೋಬಳಿ
ಜನವರಿ 2013	47-13	ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ	ಭೀಮನಕುಪ್ಪೆ ರಾಮಸಾಗರದ ಸರ್ವೆ ಸಂಖ್ಯೆ 2ರಲ್ಲಿನ ಭೂಮಿ, ಭೀಮನಕುಪ್ಪೆಯಲ್ಲಿನ ಸರ್ವೆ ಸಂಖ್ಯೆ 198, 199, 200 ಮತ್ತು 180

ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯು, ಕೆಎಲ್‌ಜಿಆರ್ 1969ರ ನಿಯಮ 27ನ್ನು ಅನ್ವಯಿಸಿ ಮತ್ತು ಕೆಎಲ್‌ಜಿಆರ್ 1969ರ ನಿಯಮ 10(2)ನ್ನು ಸಡಿಲಿಸಿ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿ ಮೌಲ್ಯದ ಶೇಕಡಾ 50ರಷ್ಟು ದರದಲ್ಲಿ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ

7 ಎಕರೆ 7 ಗುಂಟೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವಾಗ ಧಾರ್ಮಿಕ ಅಥವಾ ದತ್ತಿ ಸಂಸ್ಥೆಯಲ್ಲದ ಮತ್ತು ಶುಲ್ಕಗಳನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸುತ್ತಿದ್ದ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ರಿಯಾಯಿತಿ ದರದಲ್ಲಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದ್ದು ಹೇಗೆ ನ್ಯಾಯಯುತ ಮತ್ತು ಸಮಂಜಸವೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಿತು ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸಲಿಲ್ಲ. ಭೂಮಿಯ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಮೌಲ್ಯ ಮತ್ತು ಮಾರ್ಗಸೂಚಿ ಮೌಲ್ಯವು ಅನುಕ್ರಮವಾಗಿ ಪ್ರತಿ ಎಕರೆಗೆ ₹ 60 ಲಕ್ಷ ಮತ್ತು ₹ 40 ಲಕ್ಷವಿತ್ತು. ಅಧಿಕವಾಗಿದ್ದ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಬೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ನೀಡುವ ಬದಲಿಗೆ ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯು, ಮಾರ್ಗಸೂಚಿ ಮೌಲ್ಯದ ಶೇಕಡಾ 50ರ ಬೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ನೀಡಿತು ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಥೆಯು ₹ 1.43 ಕೋಟಿಯನ್ನು ಜೂನ್ 2010ರಲ್ಲಿ ಜಮಾ ಮಾಡಿತು. ಇದು ₹ 2.87 ಕೋಟಿ⁴⁸ ನಷ್ಟದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಅಲ್ಲದೇ, ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ನಿರ್ದೇಶನಗಳ (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2009) ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು, ಭೀಮನಕುಪ್ಪೆ - ರಾಮಸಾಗರ ಮತ್ತು ಭೀಮನಕುಪ್ಪೆಯಲ್ಲಿ 47 ಎಕರೆ 13 ಗುಂಟೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿತು (ಜನವರಿ 2013). ಶೇಕಡಾ 100ರಷ್ಟು ಭೂಮಿಯ ಬೆಲೆಯನ್ನು (ಪ್ರತಿ ಎಕರೆಗೆ ₹ 80 ಲಕ್ಷ) ಮತ್ತು ಹಂಚಿಕೆಯಾದ ಭೂಮಿಯ ಸುತ್ತಮುತ್ತಲಿನ ಬಡಾವಣೆಗೆ ಒದಗಿಸಿದ್ದ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯಗಳಿಂದ ಸಂಸ್ಥೆಯು ಎಲ್ಲಾ ರೀತಿಯ ಅನುಕೂಲಗಳನ್ನು ಪಡೆಯುವುದರಿಂದ ಶೇಕಡಾ 50ರಷ್ಟು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ವೆಚ್ಚವನ್ನು (ಪ್ರತಿ ಎಕರೆಗೆ ₹ 160 ಲಕ್ಷ) ವಸೂಲಿಮಾಡಲು ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಸರ್ಕಾರದ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಕೋರಿತು (ಆಗಸ್ಟ್ 2012). ಆದಾಗ್ಯೂ, ಸಂಸ್ಥೆಯು ಶೇಕಡಾ 50ರಷ್ಟು ಸ್ಥಾನಗಳನ್ನು ಸ್ಥಳೀಯ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಮೀಸಲಿಡುವುದು ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಉದ್ಯೋಗವನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸುವುದು ಎಂದು ಭಾವಿಸಿದ ಸರ್ಕಾರವು ಪ್ರತಿ ಎಕರೆಗೆ ₹ 99.46 ಲಕ್ಷ ಬೆಲೆಯಲ್ಲಿ 46 ಎಕರೆ 18 ಗುಂಟೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಹಂಚಲು ನಿರ್ಧರಿಸಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2012). ತದನಂತರ, ಸಂಸ್ಥೆಯು ₹ 47.07 ಕೋಟಿಯನ್ನು ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಜಮಾ ಮಾಡಿತು (ಮೇ 2013) ಮತ್ತು ಕ್ರಯಪತ್ರವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2013).

ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಅಧಿನಿಯಮದ 38ಬಿ ಪರಿಚ್ಛೇದದಲ್ಲಿ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡುವಾಗ, ಈ ಕೆಳಗೆ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ, ಅಧಿನಿಯಮ ಮತ್ತು ನಿಯಮದಲ್ಲಿ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿದ್ದ ಮಾನದಂಡಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿದ್ದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದೆವು:

- ಭೂಮಿಯ ಹಂಚಿಕೆಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಸಂಸ್ಥೆಯು 38ಬಿ ಪರಿಚ್ಛೇದದಲ್ಲಿ ಪಟ್ಟಿಮಾಡಲಾಗಿದ್ದ ಯಾವುದೇ ವರ್ಗಗಳಿಗೂ ಸೇರಲಿಲ್ಲ.
- ವೃತ್ತಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟಣೆಯಿಲ್ಲದೆಯೇ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕೋರಿಕೆಯ ಮೇರೆಗೆ ಹಂಚಿಕೆಯಾಯಿತು.
- ಹಂಚಿಕೆಯಾದ ಭೂಮಿಯು ಸಗಟು ಹಂಚಿಕೆ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಮೀಸಲಾಗಿರಲಿಲ್ಲ.
- ಭೂಮಿಯ ಬೆಲೆಯನ್ನು ಪ್ರಚಲಿತ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಬೆಲೆಯ ಪರಿಗಣನೆಯೊಂದಿಗೆ ನಿರ್ಧರಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.

ಪ್ರತಿ ಎಕರೆಗೆ ₹ 160 ಲಕ್ಷ ಬೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಭೂಮಿಯ ಹಂಚಿಕೆಗೆ ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಿದ್ದರೂ, ಸರ್ಕಾರವು ಬೆಲೆಯನ್ನು ಪ್ರತಿ ಎಕರೆಗೆ ₹ 99.46 ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ಕಡಿತ ಗೊಳಿಸುವುದರ ಮೂಲಕ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ₹ 28.11 ಕೋಟಿ ಅನಧಿಕೃತ ಲಾಭವನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸಿತು.

⁴⁸ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಮೌಲ್ಯ = ಪ್ರತಿ ಎಕರೆಗೆ ₹ 60 ಲಕ್ಷ, ಪ್ರತಿ ಎಕರೆಗೆ ₹ 20 ಲಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಭೂಮಿಯು ನೀಡಲ್ಪಟ್ಟಿತು (ಮಾರ್ಗಸೂಚಿ ಮೌಲ್ಯ ಪ್ರತಿ ಎಕರೆಗೆ ₹ 40 ಲಕ್ಷದ ಶೇಕಡಾ 50ರಷ್ಟು). ನಷ್ಟ = ₹ 40 ಲಕ್ಷ x 7 ಎಕರೆ 7 ಗುಂಟೆ = ₹ 2.87 ಕೋಟಿ

ಹೀಗೆ, ಐಐಹೆಚ್‌ಎಸ್‌ಗೆ 54 ಎಕರೆ 20 ಗುಂಟೆ ಅಳತೆಯ ಭೂಮಿಯು, ಅನ್ವಯಿಸುವ ಅಧಿನಿಯಮ/ನಿಯಮಗಳ ಅನುವುಗಳನ್ನು ಉಪೇಕ್ಷಿಸಿ ರಿಯಾಯಿತಿ ದರದಲ್ಲಿ ನಿಯಮಬಾಹಿರವಾಗಿ ಹಂಚಿಕೆಯಾಗಿತ್ತು. ಇದು ಐಐಹೆಚ್‌ಎಸ್‌ಗೆ ₹ 30.98 ಕೋಟಿ ಅನುಚಿತ ಲಾಭದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಐಐಹೆಚ್‌ಎಸ್ ಆವರಣದೊಳಗೆ ಯಾವುದೇ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರದ ಕಾರಣದಿಂದ ಸದರಿ ಭೂಮಿಯು ರಿಯಾಯಿತಿ ದರದಲ್ಲಿ ಹಂಚಿಕೆಯಾಯಿತು ಎಂದು ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಆಗಸ್ಟ್ 2014). ಐಐಹೆಚ್‌ಎಸ್ ಸ್ಥಾಪಿತವಾದಾಗಿನಿಂದಲೂ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಂದ/ಪಾಲೊಳ್ಳುವವರಿಂದ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸುತ್ತಿದ್ದು ರಿಯಾಯಿತಿಗೆ ಅನರ್ಹ ವಾದ್ದರಿಂದ ಉತ್ತರವು ಒಪ್ಪಲರ್ಹವಲ್ಲ.

ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಜೂನ್ 2014ರಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಲಾಯಿತು; ಉತ್ತರವು ಇನ್ನೂ ಸ್ವೀಕೃತವಾಗಬೇಕಿತ್ತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2014).

Subashini

ಬೆಂಗಳೂರು
ದಿನಾಂಕ 23 ಫೆಬ್ರವರಿ 2015

(ಸುಭಾಷಿನಿ ಶ್ರೀನಿವಾಸನ್)
ಪ್ರಧಾನ ಮಹಾಲೇಖಾಪಾಲರು
(ಸಾಮಾನ್ಯ ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕ ವಲಯ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ)

ಮೇಲರುಜು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ

Rhina

ನವದೆಹಲಿ
ದಿನಾಂಕ 25 ಫೆಬ್ರವರಿ 2015

(ಶಶಿಕಾಂತ್ ಶರ್ಮ)
ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೇಖಪರಿಶೋಧಕರು

ಅನುಬಂಧಗಳು

ಅನುಬಂಧ-1.1

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ-1.7.1, ಪುಟ-10)

31 ಮಾರ್ಚ್ 2014ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಬಾಕಿ ಇರುವ ತಪಾಸಣಾ ವರದಿ ಮತ್ತು ಕಂಡಿಕೆಗಳ ವರ್ಷಾವಾರು ವಿಂಗಡಣೆ

ವರ್ಷ	ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಕಂಡಿಕೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ
2004-05 ವರೆಗೆ	82	107
2005-06	20	25
2006-07	17	27
2007-08	28	67
2008-09	28	83
2009-10	69	378
2010-11	57	424
2011-12	64	563
2012-13	45	701
2013-14	1	1
ಒಟ್ಟು	411	2,376

ಅನುಬಂಧ-1.2

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ-1.7.3, ಪುಟ-10)

31 ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2014ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಬಾಕಿ ಇರುವ ಇಲಾಖಾ ಕಂಡಿಕೆಗಳು (ಸಾಮಾನ್ಯ ಮತ್ತು ಸಾಂಖ್ಯಿಕ ಕಂಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಇಲಾಖೆ	96-97	97-98	98-99	99-00	00-01	01-02	02-03	03-04	04-05	05-06	06-07	07-08	08-09	09-10	10-11	11-12	12-13	ಒಟ್ಟು
1	ಪಶುಸಂಗೋಪನೆ ಮತ್ತು ಪಶುವೈದ್ಯಕೀಯ ಸೇವೆಗಳು	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	01	-	-	01	02
2	ಶಿಕ್ಷಣ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	01	-	03	-	-	-	03	07
3	ಈ-ಆಡಳಿತ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	01	01
4	ಹಣಕಾಸು	-	-	-	-	01	-	-	-	-	-	01	-	01	01	-	-	-	04
5	ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ	-	-	-	01	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	01
6	ಗೃಹ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	---
7	ವಸತಿ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	01	-	01	02
8	ಮಾಹಿತಿ, ಪ್ರವಾಸೋದ್ಯಮ, ಕನ್ನಡ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಕೃತಿ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	01	-	-	01
9	ಕಾರ್ಮಿಕ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	01	01	02
10	ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ	-	-	-	-	-	-	01	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	01
11	ಕಂದಾಯ	-	01	-	-	-	-	-	-	-	01	-	-	01	-	-	04	04	11
12	ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ	-	01	01	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	02	04
13	ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	09	09
14	ಯುವಜನಸೇವೆಗಳು ಮತ್ತು ಕ್ರೀಡೆ	-	-	-	01	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	01
15	ಕೃಷಿ, ಅರಣ್ಯ, ಗೃಹ ಮತ್ತು ಸಾರಿಗೆ	01	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	01
	ಒಟ್ಟು	01	02	01	02	01	-	01	-	-	01	02	-	05	02	02	05	22	47

ಅನುಬಂಧ-1.3

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ-1.7.4, ಪುಟ-10)

31 ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2014ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಸಮಿತಿಯಿಂದ ಇನ್ನೂ ಚರ್ಚೆಯಾಗಬೇಕಿರುವ ಕಂಡಿಕೆಗಳು (ಸಾಮಾನ್ಯ ಮತ್ತು ಸಾಂಖ್ಯಿಕ ಕಂಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಇಲಾಖೆ	92-93	93-94	94-95	95-96	96-97	97-98	98-99	99-00	00-01	01-02	02-03	03-04	04-05	05-06	06-07	07-08	08-09	09-10	10-11	11-12	12-13	ಒಟ್ಟು
1.	ಕೃಷಿ	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	04
2.	ಪಶುಸಂಗೋಪನ ಮತ್ತು ಪಶುವೈದ್ಯಕೀಯ ಸೇವೆಗಳು	-	-	-	-	-	3	1	1	2	-	-	-	1	-	-	-	-	1	-	1	-	10
3.	ಶಿಕ್ಷಣ	2	1	4	5	1	-	1	2	2	1	1	1	-	2	2	1	3	2	-	-	3	34
4.	ಈ-ಆಡಳಿತ																					1	01
5.	ಹಣಕಾಸು	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	1	1	1	1	1	1	-	08
6.	ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ	3	-	1	4	4	1	2	2	1	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	-	20
7.	ಗೃಹ	-	2	2	-	2	-	-	2	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	2	14
8.	ತೋಟಗಾರಿಕೆ	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	03
9.	ವಸತಿ	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	1	-	-	-	1	-	2	08
10.	ಮಾಹಿತಿ, ಪ್ರವಾಸೋದ್ಯಮ, ಕನ್ನಡ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಕೃತಿ	-	-	-	-	-	-	3	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	-	-	06
11.	ಕಾರ್ಮಿಕ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-	-	1	-	1	-	-	1	1	06
12.	ವಿಧಾನಮಂಡಲ ಸಚಿವಾಲಯ	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	01
13.	ಕಂದಾಯ	-	-	-	1	1	1	-	1	-	-	-	-	1	1	-	-	1	-	-	4	4	15
14.	ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ	-	-	-	2	-	3	3	1	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	2	13
15.	ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	4	10	9	25
16.	ಮಹಿಳಾ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	02
17.	ಯುವಜನ ಸೇವೆಗಳು ಮತ್ತು ಕ್ರೀಡೆ	-	-	-	-	-	2	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	04
18.	ಕೃಷಿ, ಅರಣ್ಯ, ಗೃಹ ಮತ್ತು ಸಾರಿಗೆ	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	01
19.	ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ, ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಹಾಗೂ ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	01
20.	ಅರಣ್ಯ, ಜೀವ ಪರಿಸರ ಮತ್ತು ಪರಿಸರ, ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	01
	ಒಟ್ಟು	5	3	7	14	13	11	10	13	7	4	3	2	4	6	7	4	7	5	9	18	25	177

ಅನುಬಂಧ-2.1

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ-2.1.8.8, ಪುಟ-25)

31 ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳ ಜಂಟಿ ತಪಾಸಣೆಯಿಂದ ತಿಳಿದುಬಂದ ವಿಷಯಗಳು

ಮೂಲ ಸೌಕರ್ಯಗಳು	ಸುಧಾರಿತ ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳು		
	ಸಂಖ್ಯೆ (ಶೇಕಡಾವಾರು)	ಸಂಖ್ಯೆ (ಶೇಕಡಾವಾರು)	ಸಂಖ್ಯೆ (ಶೇಕಡಾವಾರು)
ವಸತಿ (100%/50-100%/0-50%)	6 (19)	5 (16)	17(55)+3 [@] (10)
ಶೌಚಾಲಯಗಳು (ವ್ಯಕ್ತಿಗತ/ಸಮುದಾಯ/ಸಂಖ್ಯೆ)	11(36)+2*(6)	10(32)+1^(3)	7 (23)
ನೀರು ಸರಬರಾಜು (ವ್ಯಕ್ತಿಗತ/ಸಮುದಾಯ/ಸಂಖ್ಯೆ)	3(10)	23(74)+5(16)	0
ನೀರು ಸರಬರಾಜಿನ ಆವರ್ತನ (ಪ್ರತಿ ದಿನ/2-5 ದಿನಗಳು/5 ದಿನಗಳ ನಂತರ)	8(26)	12(39)	11(35)
ರಸ್ತೆಗಳು (ಸಿಸಿ ಅಥವಾ ಡಾಂಬರು/ಮಿಶ್ರ/ಕಚ್ಚಾ ಅಥವಾ ಇಲ್ಲ)	25(81)	5(16)	1(3)
ಮಳೆ ನೀರಿನ ಚರಂಡಿಗಳು (ಇವೆ/ಅಂಶಿಕವಾಗಿವೆ/ಇಲ್ಲ)	21(68)	9(29)	1(3)
ಒಳಚರಂಡಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆ (ಇವೆ/ಅಂಶಿಕವಾಗಿವೆ/ಇಲ್ಲ)	16(52)	1(3)	14(45)
ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ (ಇವೆ/ಅಂಶಿಕವಾಗಿವೆ/ಇಲ್ಲ)	30(97)	0	1(3)

(ಆಧಾರ: ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳ ಜಂಟಿ ತಪಾಸಣೆಯಿಂದ ಪಡೆದ ಮಾಹಿತಿ)

- @ ಮೂರು ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ವಸತಿ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಂಡಿಲ್ಲ
* ಎರಡು ಕೊಳೆಗೇರಿಗಳಲ್ಲಿ ನಿವಾಸಿಗಳು ತಾವೇ ಶೌಚಾಲಯಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದರು
^ ಒಂದು ಕೊಳೆಗೇರಿಯಲ್ಲಿ ನಿವಾಸಿಗಳು ತಾವೇ ಶೌಚಾಲಯಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದರು

ಅನುಬಂಧ-2.2

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ-2.2.5, ಪುಟ-34)

ಜಿಬಿಡಬ್ಲ್ಯುಎಸ್‌ಎಸ್‌ಪಿ ಮತ್ತು ಸಿಡಬ್ಲ್ಯುಎಸ್‌ಎಸ್‌ಎಸ್ ಹಂತ-4 ಘಟ್ಟ-2ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುವ ತ:ಖ್ತಿ

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಪ್ಯಾಕೇಜ್ ಸಂಖ್ಯೆ	ಕಾಮಗಾರಿಯ ಹೆಸರು	ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚ	ನೀಡಿದ ವೆಚ್ಚ	ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿದ ದಿನಾಂಕ	ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿದ ದಿನಾಂಕ
			(₹ ಕೋಟಿಗಳಲ್ಲಿ)			
ಸಿಡಬ್ಲ್ಯುಎಸ್‌ಎಸ್‌ಎಸ್ ಹಂತ-4, ಘಟ್ಟ-2						
1	ಡಬ್ಲ್ಯೂ 1	ಕಚ್ಚಾ ನೀರಿನ ಸಾಗಣೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ	168.53	225.32	23-2-2010	28-02-2012
2	ಡಬ್ಲ್ಯೂ 2	ಟಿ.ಕೆ.ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ಜಲ ಸಂಸ್ಕರಣಾ ಸ್ಥಾವರದ ನಿರ್ಮಾಣ, ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆ	196.16	236.03	12-10-2009	12-09-2011
3	ಡಬ್ಲ್ಯೂ 3	ಜೆ.ಕೆ.ದೊಡ್ಡಿ, ಹಾರೋಹಳ್ಳಿ ಮತ್ತು ತಾತಗುಣಿಗಳ ಪಂಪಿಂಗ್ ಸ್ಟೇಷನ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಸಿವಿಲ್ ಮತ್ತು ಎಲೆಕ್ಟ್ರೋಮೆಕ್ಯಾನಿಕಲ್ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು	265.50	448.35	04-05-2010	15-03-2014
4	ಡಬ್ಲ್ಯೂ 4ಎ, ಬಿ, ಸಿ	ಸ್ವಚ್ಛ ನೀರಿನ ಸಾಗಣೆ ಲೈನ್‌ಗಳ ಪೈಪ್‌ಗಳ ಫ್ಯಾಬ್ರಿಕೇಶನ್‌ಗೆ ಮೆದು ಉಕ್ಕಿನ ಫ್ಲೇಟ್‌ಗಳ ಸರಬರಾಜು	314.28	363.18	20/02/2009	19-02-2010
5	ಡಬ್ಲ್ಯೂ 5ಎ	ಟಿ.ಕೆ.ಹಳ್ಳಿಯಿಂದ ಜೆ.ಕೆ.ದೊಡ್ಡಿಯವರೆಗೆ ಸ್ವಚ್ಛ ನೀರಿನ ಸಾಗಣೆ ಲೈನ್‌ಗಳ ಫ್ಯಾಬ್ರಿಕೇಶನ್ ಮತ್ತು ಹಾಕುವುದು	111.23	161.19	12-01-2009	14-12-2013
6	ಡಬ್ಲ್ಯೂ 5ಬಿ	ಹಾರೋಹಳ್ಳಿಯಿಂದ ಸ್ವಚ್ಛ ನೀರಿನ ಸಾಗಣೆ ಲೈನ್‌ಗಳ ಫ್ಯಾಬ್ರಿಕೇಶನ್ ಮತ್ತು ಹಾಕುವುದು	130.64	188.56	13-01-2009	06-01-2013
7	ಡಬ್ಲ್ಯೂ 5ಸಿ	ಹಾರೋಹಳ್ಳಿಯಿಂದ ತಾತಗುಣಿಯವರೆಗೆ ಸ್ವಚ್ಛ ನೀರಿನ ಸಾಗಣೆ ಲೈನ್‌ಗಳ ಫ್ಯಾಬ್ರಿಕೇಶನ್ ಮತ್ತು ಹಾಕುವುದು	141.10	203.07	14-01-2009	15-12-2014
8	ಡಬ್ಲ್ಯೂ 5ಡಿ	ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಪಶ್ಚಿಮದಲ್ಲಿ ಗುಬ್ಬಿಲಾಳದಿಂದ ಜಿಕೆವಿಕೆಯವರೆಗೆ ಸ್ವಚ್ಛ ನೀರಿನ ಮೇನ್‌ಗಳ ಖರೀದಿ, ಫ್ಯಾಬ್ರಿಕೇಶನ್ ಮತ್ತು ಅಳವಡಿಸುವುದು	259.30	363.77	12-01-2009	30-01-2012
9	ಡಬ್ಲ್ಯೂ 5ಇ	ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿ ಗುಬ್ಬಿಲಾಳದಿಂದ ಹೆಬಿಆರ್ ಬಡಾವಣೆಯವರೆಗೆ ಸ್ವಚ್ಛ ನೀರಿನ ಮೇನ್‌ಗಳ ಖರೀದಿ, ಫ್ಯಾಬ್ರಿಕೇಶನ್ ಮತ್ತು ಅಳವಡಿಸುವುದು	221.50	309.46	12-01-2009	29-01-2012
10	ಡಬ್ಲ್ಯೂ 6ಎ	ಜೆ.ಎಸ್.ಗುಡ್ಡ, ಬಿ.ನಾರಯಣಪುರ ಮತ್ತು ಉತ್ತರಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿನ ಜಲಾಶಯಗಳಲ್ಲಿ ಸಿವಿಲ್ ಮತ್ತು ಎಲೆಕ್ಟ್ರೋಮೆಕ್ಯಾನಿಕಲ್ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು	46.19	64.41	12-07-2009	02-08-2012
11	ಡಬ್ಲ್ಯೂ 6ಬಿ	ಜಿಕೆವಿಕೆ, ಕೇಂದ್ರ ಕಾರಾಗೃಹ, ಒಂಬರ್ ಮತ್ತು ಹೂಡಿಗಳಲ್ಲಿನ ಜಲಾಶಯಗಳಲ್ಲಿ ಸಿವಿಲ್ ಮತ್ತು ಎಲೆಕ್ಟ್ರೋಮೆಕ್ಯಾನಿಕಲ್ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು	63.57	80.65	12-07-2009	02-08-2012
12	ಡಿ1ಎ	ಕೇಂದ್ರ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ ಯುಎಫ್‌ಡಬ್ಲ್ಯೂ ಮತ್ತು ಸೋರಿಕೆ ನಿಯಂತ್ರಣದಲ್ಲಿ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಸುಧಾರಣೆ	155.31	184.33	29-11-2013	ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿದೆ

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಪ್ಯಾಕೇಜ್ ಸಂಖ್ಯೆ	ಕಾಮಗಾರಿಯ ಹೆಸರು	ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚ	ನೀಡಿದ ವೆಚ್ಚ	ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿದ ದಿನಾಂಕ	ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿದ ದಿನಾಂಕ
			(₹ ಕೋಟಿಗಳಲ್ಲಿ)			
13	ಡಿ2ಎ	ಪಶ್ಚಿಮ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ ಯುಎಫ್‌ಡಬ್ಲ್ಯೂ ಮತ್ತು ಸೋರಿಕೆ ನಿಯಂತ್ರಣದಲ್ಲಿ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಸುಧಾರಣೆ	294.12	316.79	11-07-2013	ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿದೆ
14	ಎಮ್‌ಐಎಸ್-2	ಹಾಲಿ ಇರುವ ಕಾಮಗಾರಿಗಳೊಂದಿಗೆ ಸ್ಯಾಡಾ ಏಕೀಕರಣ ಹಂತ-2	10.14	9.36	11-07-2013	ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿದೆ
ಜಿಬಿಡಬ್ಲ್ಯೂಎವಿಸ್‌ಪಿ						
1		ದಾಸರಹಳ್ಳಿ ನಗರಸಭೆಗೆ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಸೌಕರ್ಯವನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಕಾಮಗಾರಿ	46.49	45.90	04-07-2005	30-6-2008
2	9a	ಕೆಆರ್‌ಪುರಮ್ ಮತ್ತು ಮಹದೇವಪುರ ನಗರಸಭೆಗಳಿಗೆ ಫೀಡರ್ ಮೇನ್ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಕಾಮಗಾರಿ	27.5	30.24	04-11-2007	31-10-2013
3		ಕೆಆರ್‌ಪುರಮ್ ನಗರ ಸಭೆಗೆ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಸೌಕರ್ಯವನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಕಾಮಗಾರಿ	26.99	27.39	04-07-2005	30-6-2008
4		ಮಹದೇವಪುರ ನಗರಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಹಂತ-1ರಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಪಿಸಿರದ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ವಿತರಣಾ ಜಾಲದ ಕಾಮಗಾರಿ	23.00	23.47	10-06-2006	31-12-2013
5		ಬ್ಯಾಟರಾಯನಪುರ ನಗರಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಹಂತ-1ರಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಪಿಸಿರದ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ವಿತರಣಾ ಜಾಲದ ಕಾಮಗಾರಿ	26.68	26.95	10-06-2006	31-12-2009
6		ಮಹದೇವಪುರ ನಗರಸಭೆಗೆ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಸೌಕರ್ಯವನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಕಾಮಗಾರಿ	21.66	21.10	04-07-2005	31-03-2009
7		ಆರ್‌ಆರ್‌ನಗರ ನಗರಸಭೆಗೆ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಸೌಕರ್ಯವನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಕಾಮಗಾರಿ	19.73	19.36	04-07-2005	30-8-2008
8		ಯಲಹಂಕ ನಗರಸಭೆಗೆ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಸೌಕರ್ಯವನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಕಾಮಗಾರಿ	11.26	11.24	04-07-2005	30-9-2007
9		ಕೆಂಗೇರಿ ಪಟ್ಟಣ ಪಂಚಾಯತಿಗೆ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಸೌಕರ್ಯವನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಕಾಮಗಾರಿ	4.16	4.03	04-07-2005	30-6-2008

ಅನುಬಂಧ-2.3

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ-2.2.8.3(ಎ), ಪುಟ-44)

ಮಣ್ಣಿನ ಅಗೆತಕ್ಕೆ ಯಾಂತ್ರಿಕ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸುವ ಬದಲು ದೈಹಿಕ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು
ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದರಿಂದಾದ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ತೋರಿಸುವ ತ:ಖ್ತೆ

(ಮೊತ್ತ ₹ ಗಳಲ್ಲಿ)

ಪ್ಯಾಕೇಜ್/ ಕಾಮಗಾರಿ	ಆರ್‌ಎ ಬಿಲ್‌ಗಳ ಅನ್ವಯ ಅಗೆತ ಮಾಡಿದ ಮಣ್ಣಿನ ಪರಿಮಾಣ (ಕ್ಯೂಬಿಕ್ ಮೀಟರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ)	ದೈಹಿಕ ಪದ್ಧತಿ ಅಳವಡಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಪಾವತಿ ಮಾಡಿದ ಮೊತ್ತ	ಯಾಂತ್ರಿಕ ಪದ್ಧತಿ ಅಳವಡಿಸಿದ್ದರೆ ಪಾವತಿಸಬೇಕಿದ್ದ ಮೊತ್ತ	ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ವೆಚ್ಚ
ಡಬ್ಲ್ಯೂ 1	2,30,932.10	2,54,11,393	1,01,43,908	1,52,67,485
ಡಬ್ಲ್ಯೂ 2	33,373.36	56,96,007	10,22,717	46,73,290
ಡಬ್ಲ್ಯೂ 3	1,86,659.00	2,33,81,842	59,87,708	1,73,94,134
ಡಬ್ಲ್ಯೂ 5ಎ	2,88,900.90	3,83,21,814	1,13,00,198	2,70,21,616
ಡಬ್ಲ್ಯೂ 5ಬಿ	2,97,648.15	6,88,67,964	1,21,58,816	5,67,09,148
ಡಬ್ಲ್ಯೂ 5ಸಿ	3,72,531.26	3,70,44,894	1,51,49,272	2,18,95,622
ಡಬ್ಲ್ಯೂ 5ಡಿ	3,79,876.90	8,86,87,129	1,40,22,427	7,46,64,702
ಡಬ್ಲ್ಯೂ 5ಇ	3,61,761.22	6,54,91,114	1,20,99,510	5,33,91,604
ಡಬ್ಲ್ಯೂ 6ಎ	41,937.63	1,21,72,305	17,50,993	1,04,21,312
ಡಬ್ಲ್ಯೂ 6ಬಿ	1,34,637.00	2,66,86,082	51,15,023	2,15,71,059
ಒಟ್ಟು	23,28,257.52	39,17,60,544	8,87,50,572	30,30,09,972

ಅನುಬಂಧ-2.4

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ-2.2.8.3(ಎ), ಪುಟ-46)

ಮಂಡಳಿಯ ದರಸೂಚಿಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳದಿದ್ದುದರಿಂದ ಅಂದಾಜುಗಳನ್ನು ಉಬ್ಬಿಸಿರುವುದನ್ನು ತೋರಿಸುವ ತ:ಖ್ತೆ

ಮಿಲಿಮೀಟರ್‌ನಲ್ಲಿ ಪೈಪ್‌ಗಳ ವ್ಯಾಸ	ಕೆಆರ್ ಪುರಮ್ (ಉದ್ದ ರನ್ನಿಂಗ್ ಮೀಟರ್‌ನಲ್ಲಿ)	ಬೊಮ್ಮನಹಳ್ಳಿ (ಉದ್ದ ರನ್ನಿಂಗ್ ಮೀಟರ್‌ನಲ್ಲಿ)	ಮಹದೇವಪುರ (ಉದ್ದ ರನ್ನಿಂಗ್ ಮೀಟರ್‌ನಲ್ಲಿ)	ಕಿಂಗೇರಿ (ಉದ್ದ ರನ್ನಿಂಗ್ ಮೀಟರ್‌ನಲ್ಲಿ)	ಯಲಹಂಕ (ಉದ್ದ ರನ್ನಿಂಗ್ ಮೀಟರ್‌ನಲ್ಲಿ)	ಆರ್‌ಆರ್ ನಗರ (ಉದ್ದ ರನ್ನಿಂಗ್ ಮೀಟರ್‌ನಲ್ಲಿ)	ದಾಸರಹಳ್ಳಿ (ಉದ್ದ ರನ್ನಿಂಗ್ ಮೀಟರ್‌ನಲ್ಲಿ)	ಬ್ಯಾಟರಾಯನಪುರ (ಉದ್ದ ರನ್ನಿಂಗ್ ಮೀಟರ್‌ನಲ್ಲಿ)	ಒಟ್ಟು ಉದ್ದ ರನ್ನಿಂಗ್ ಮೀಟರ್‌ನಲ್ಲಿ	ಅಂದಾಜಿನಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡ ಪೈಪಿನ ವೆಚ್ಚ ಪ್ರತಿ ರನ್ನಿಂಗ್ ಮೀಟರ್‌ಗೆ	ಅಂದಾಜಿನಂತೆ ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚ	ಪ್ರತಿ ರನ್ನಿಂಗ್ ಮೀಟರ್‌ಗೆ ಪೈಪಿನ ವೆಚ್ಚ	ಎಸ್‌ಆರ್‌ನ ಅನ್ವಯ ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚ	ವ್ಯತ್ಯಾಸ ₹ ಗಳಲ್ಲಿ
ಫೇಸ್-1 (ಎಸ್‌ಆರ್ 2003-04ರಂತೆ)														
100	236363	271167	81989	13996	64474	95422	463637	130691	1357739	527	715528453	482.99	655774359.6	59754093.39
150	17123	54010	15610	825	8367	14270	70269	29135	209609	764	160141276	711.31	149096977.8	11044298.21
200	4200	580	6999	3311	1095	7209	950	6325	30669	1106	33919914	956.53	29335818.57	4584095.43
250	4314	2835	5360	1578	10415	8277	3085	4676	40540	1487	60282980	1255.65	50904051	9378929
300	1680	3065	9514	3203	4355	8738	3010	6675	40240	1914	77019360	1591.61	64046386	12972974
400	2290	5270	8895	473	0	9029	0	2515	28472	2946	83878512	2440.93	69498158.96	14380353.04
450	3890	6095	5565	718	2190	3487	3655	5560	31160	3548	110555680	2872.89	89519252.4	21036427.6
ಫೇಸ್-1 ಒಟ್ಟು											1241326175		1108175004	133151171
ಫೇಸ್-2 (ಎಸ್‌ಆರ್ 2005-06ರಂತೆ)														
100	100500	235000	230000	72400	0	165000	0	248000	1050900	572	601114800	531.289	558331610.1	42783189.90
150	8600	10000	29000	9500	0	13800	0	8200	79100	832	65811200	782.441	61891083.1	3920196.90
200	4050	15000	5000	0	0	0	19000	8000	51050	1151	58758550	1052.183	53713942.15	5044761.85
250	1080	6000	0	1600	0	0	4000	5000	17680	1533	27103440	1381.215	24419881.2	2683647.80
300	1175	5800	0	0	0	1100	3000	7000	18075	2168	39186600	1750.771	31645185.83	7541414.18
400	0	0	0	0	0	0	1765	0	1765	2723	4806095	2685.023	4739065.595	67029.40
450	0	1600	0	0	0	0	500	0	2100	3710	7791000	3160.179	6636375.9	1154624.10
600	0	950	0	0	0	0	0	0	950	4690	4455500	4903.712	4658526.4	-203026.40
ಫೇಸ್-2 ಒಟ್ಟು											809027185		746035670.3	62991834.30
ಉಬ್ಬಿಸಿದ ಅಂದಾಜುಗಳ ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತ											2050353360		1854210674.63	196143005.00

ಅನುಬಂಧ-2.5

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ-2.2.8.3(ಸಿ), ಪುಟ-48)

ಐಎಸ್ 4127 ದರ್ಜೆಗಳಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಅಧಿಕವಾಗಿ ಮಣ್ಣಿನ ಉತ್ಪನ್ನವನ್ನು ತೋರಿಸುವ ತ:ಬ್ಬೆ

ಪೈಪಿನ ವ್ಯಾಸ ಮಿಲಿ ಮೀಟರ್ ಗಳಲ್ಲಿ	ಐಎಸ್ ಅನ್ವಯ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಕ್ಷೇತ್ರ (ಮಿಲಿಮೀಟರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ)	ಐಎಸ್ ಅನ್ವಯ ಒಟ್ಟು ಉತ್ಪನ್ನದ ಅಗಲ (ಮೀಟರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ)	ಆಳ ಮೀಟರ್ ಗಳಲ್ಲಿ	ಪೈಪಿನ ಉದ್ದ	ಐಎಸ್ ಅನ್ವಯ ಉತ್ಪನ್ನದ ಒಟ್ಟು ಪರಿಮಾಣ (ಘನ ಮೀಟರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ)	ಮಂಡಳಿಯ ಅನ್ವಯ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಕ್ಷೇತ್ರ	ಮಂಡಳಿಯ ಅನ್ವಯ ಉತ್ಪನ್ನದ ಒಟ್ಟು ಅಗಲ	ಮಂಡಳಿಯ ಅನ್ವಯ ಉತ್ಪನ್ನದ ಒಟ್ಟು ಪರಿಮಾಣ (ಘನ ಮೀಟರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ)	ವ್ಯತ್ಯಾಸ	ಅಧಿಕ ಉತ್ಪನ್ನದ ಶೇಕಡಾವಾರು
ಡಬ್ಲ್ಯೂ 1										
3028	400	3.522	2	6280.39	44239.067	1000	4.028	50594.82	6355.753	
2628	400	3.118	2	9451	58936.44	1000	3.628	68576.456	9640.016	
1025	400	1.491	2	20	59.64	1000	2.025	81	21.36	
					103235.15			119252.28	16017.13	13.43
ಡಬ್ಲ್ಯೂ 5ಎ										
2728	400	3.224	2	20293.04	130849.522	1000	3.728	151304.906	20455.38	
1025	400	1.491	2	87.6	261.2232	1000	2.025	354.78	93.5568	
					131110.745			151659.686	20548.94	13.55
ಡಬ್ಲ್ಯೂ 5ಬಿ										
2728	400	3.224	2	22841.9	147284.571	1000	3.728	170309.206	23024.64	13.52
ಡಬ್ಲ್ಯೂ 5ಸಿ										
2728	400	3.224	2	25365	163553.52	1000	3.728	189121.44	25567.92	13.52
ಡಬ್ಲ್ಯೂ 5ಡಿ										
2225	400	2.703	2	3976.95	21499.3917	1000	3.225	25651.33	4151.94	
2125	400	2.603	2	16515	85977.09	1000	3.125	103218.75	17241.66	
1825	400	2.299	2	14386.65	66149.8167	1000	2.825	81284.57	15134.76	
1025	400	1.499	2	649.12	1946.06176	1000	2.025	2628.94	682.87	
620	400	1.082	2	968.7	2096.2668	1000	1.620	3138.59	1042.32	
					177668.627			215922.17	38253.55	17.72
ಡಬ್ಲ್ಯೂ 5ಇ										
1825	400	2.299	2	12513.6	57537.55	1000	2.825	70701.86	13164.31	
1725	400	2.195	2	9812.936	43078.79	1000	2.725	53480.50	10401.71	
1625	400	2.099	2	5982.33	25113.82	1000	2.625	31407.23	6293.41	
1625	400	2.095	2	7453.26	31229.16	1000	2.625	39129.62	7900.46	
1325	400	1.791	2	9326.97	33409.21	1000	2.325	43370.41	9961.20	
720	400	1.182	2	2908	6874.51	1000	1.720	10003.52	3129.01	
500	400	0.968	2	4192	8115.71	1000	1.500	12576.00	4460.29	
					205358.75			260669.14	55310.39	21.22

ಅನುಬಂಧ-2.6

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ-2.2.8.3(ಸಿ), ಪುಟ-48)

ಐಎಸ್ 4127 ದರ್ಜೆಗೆ ವಿದ್ಯಾರ್ಹವಾಗಿ ಮಣ್ಣಿನ ಉತ್ಪನ್ನಕ್ಕೆ ಅಧಿಕ ಅವಕಾಶ ನೀಡಿದ್ದರಿಂದಾದ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ತೋರಿಸುವ ತ:ಖ್ತೆ

ಮಣ್ಣಿನ ಉತ್ಪನ್ನ	ಆರ್‌ಎಬಿ 20ಯ ಅನ್ವಯ ಒಟ್ಟು ಪರಿಮಾಣ (ಘನ ಅಡಿಗಳಲ್ಲಿ)	ಒಟ್ಟು ಪರಿಮಾಣ (ಘನ ಅಡಿಗಳಲ್ಲಿ)	ಪ್ರತಿ ಘನ ಅಡಿಗ ಪಾವತಿಸಿದ ದರ (₹ ಗಳಲ್ಲಿ)	ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ವೆಚ್ಚ (₹ ಗಳಲ್ಲಿ)
ಡಬ್ಲ್ಯೂ 1		13.43%		
ಎಲ್ಲ ಮಣ್ಣುಗಳು				
0-2 ಮೀಟರ್‌ಗಳು	97,678.115	13,118.17	64	8,39,562.934
2-4 ಮೀಟರ್‌ಗಳು	6,794.557	912.51	79	72,088.2114
4-6 ಮೀಟರ್‌ಗಳು	0	0.00	0	0.000
> 6 ಮೀಟರ್‌ಗಳು	0.000	0.00	0	0.000
ವಿಭಜನೆಯಾಗಿರುವ ಶಿಲೆ		0.00		
0-2 ಮೀಟರ್‌ಗಳು	17,099.61	2,296.48	136	3,12,320.957
2-4 ಮೀಟರ್‌ಗಳು	73,951.676	9,931.71	162	16,08,937.034
4-6 ಮೀಟರ್‌ಗಳು	1,864.506	250.40	188	47,075.793
> 6 ಮೀಟರ್‌ಗಳು	0.000	0.00	0	0.000
ಗಟ್ಟಿ ಶಿಲೆ		0.00		
0-2 ಮೀಟರ್‌ಗಳು	9,330.990	1,253.15	1073	13,44,632.050
2-4 ಮೀಟರ್‌ಗಳು	17,114.560	2,298.49	1145	26,31,765.792
4-6 ಮೀಟರ್‌ಗಳು	34,771.000	4,669.75	1217	56,83,080.030
> 6 ಮೀಟರ್‌ಗಳು	29,503.940	3,962.38	1288	51,03,544.335
ಒಟ್ಟು ಡಬ್ಲ್ಯೂ-1	2,87,998.954	38,693.03		1,76,43,007.137
ಡಬ್ಲ್ಯೂ 5ಎ		13.55%		
ಎಲ್ಲ ತರಹದ ಮಣ್ಣು				
0-2 ಮೀಟರ್‌ಗಳು	1,38,383.230	18,750.928	118	22,12,609.464
2-4 ಮೀಟರ್‌ಗಳು	40,436.12	5,479.094	130	7,12,282.2538
4-6 ಮೀಟರ್‌ಗಳು	1,407.105	190.663	142	27,074.107
ವಿಭಜನೆಯಾಗಿರುವ ಶಿಲೆ		0.000		
0-2 ಮೀಟರ್‌ಗಳು	8,373.792	1,134.649	139	1,57,716.185
2-4 ಮೀಟರ್‌ಗಳು	81,012.06	10,977.134	150	16,46,570.12
4-6 ಮೀಟರ್‌ಗಳು	8,480.762	1,149.143	200	2,29,828.650
> 6 ಮೀಟರ್‌ಗಳು	299.53	40.586	228	9,253.680
ಗಟ್ಟಿ ಶಿಲೆ		0.000		
0-2 ಮೀಟರ್‌ಗಳು	1,171.159	158.692	592	93,945.690
2-4 ಮೀಟರ್‌ಗಳು	10,936.778	1,481.933	495	7,33,853.4291
4-6 ಮೀಟರ್‌ಗಳು	3,441.295	466.295	2	3,26,406.831
> 6 ಮೀಟರ್‌ಗಳು	37.943	5.141	700	4,113.021
ಒಟ್ಟು ಡಬ್ಲ್ಯೂ5ಎ	2,93,979.774	39,834.259		61,53,653.432
ಡಬ್ಲ್ಯೂ5ಬಿ		13.52%		
ಎಲ್ಲ ಮಣ್ಣುಗಳು				
0-2 ಮೀಟರ್‌ಗಳು	1,28,710.158	17,401.613	180	31,32,290.405
2-4 ಮೀಟರ್‌ಗಳು	1,138.898	153.979	204	31,411.71796
4-6 ಮೀಟರ್‌ಗಳು	44.308	5.990	271	1,623.410
ವಿಭಜನೆಯಾಗಿರುವ ಶಿಲೆ				
0-2 ಮೀಟರ್‌ಗಳು	17,499.752	2,365.966	250	5,91,491.618
2-4 ಮೀಟರ್‌ಗಳು	1,26,918.8	17,159.422	294	50,44,870.156
4-6 ಮೀಟರ್‌ಗಳು	1,178.292	159.305	365	58,146.354
ಗಟ್ಟಿ ಶಿಲೆ				
0-2 ಮೀಟರ್‌ಗಳು	582.730	78.785	550	43,331.803
2-4 ಮೀಟರ್‌ಗಳು	8,357.908	1,129.989	650	7,34,492.955
4-6 ಮೀಟರ್‌ಗಳು	2,063.504	278.986	650	1,81,340.732
ಒಟ್ಟು ಡಬ್ಲ್ಯೂ5ಬಿ	2,86,494.354	38,734.037		98,18,999.150
ಡಬ್ಲ್ಯೂ5ಸಿ		13.52%		
ಎಲ್ಲ ಮಣ್ಣುಗಳು				

ಮಣ್ಣಿನ ಉತ್ಪನ್ನ	ಆರ್‌ಎಬಿ 20ಯ ಅನ್ವಯ ಒಟ್ಟು ಪರಿಮಾಣ (ಘನ ಅಡಿಗಳಲ್ಲಿ)	ಒಟ್ಟು ಪರಿಮಾಣ (ಘನ ಅಡಿಗಳಲ್ಲಿ)	ಪ್ರತಿ ಘನ ಅಡಿಗೆ ಪಾವತಿಸಿದ ದರ (₹ ಗಳಲ್ಲಿ)	ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ವೆಚ್ಚ (₹ ಗಳಲ್ಲಿ)
0-2 ಮೀಟರ್‌ಗಳು	1,79,533.359	24,272.910	81	19,66,105.721
2-4 ಮೀಟರ್‌ಗಳು	3,634.977	491.449	90	44,230.40014
4-6 ಮೀಟರ್‌ಗಳು	1,789.839	241.986	110	26,618.486
ವಿಭಜನೆಯಾಗಿರುವ ಶಿಲೆ				
0-2 ಮೀಟರ್‌ಗಳು	1,484.201	200.664	105	21,069.717
2-4 ಮೀಟರ್‌ಗಳು	1,43,032.42	19,337.983	120	23,20,557.917
4-6 ಮೀಟರ್‌ಗಳು	11,059.03	1,495.181	135	2,01,849.416
ಗಟ್ಟಿ ಶಿಲೆ				
0-2 ಮೀಟರ್‌ಗಳು	822.834	111.247	308	34,264.124
2-4 ಮೀಟರ್‌ಗಳು	13,941.676	1,884.915	308	5,80,553.6953
4-6 ಮೀಟರ್‌ಗಳು	3,652.637	493.837	308	1,52,101.649
ಒಟ್ಟು ಡಬ್ಲ್ಯೂವಿಸಿ	3,58,950.969	48,530.171		53,47,351.125
ಡಬ್ಲ್ಯೂವಿಸಿ		17.72%		
ಎಲ್ಲ ಮಣ್ಣುಗಳು				
0-2 ಮೀಟರ್‌ಗಳು	1,62,081.000	28,720.753	114	32,74,165.865
2-4 ಮೀಟರ್‌ಗಳು	52,380.820	9,281.881	122	11,32,389.519
4-6 ಮೀಟರ್‌ಗಳು	1,774.773	314.490	243	76,421.015
> 6 ಮೀಟರ್‌ಗಳು	19.870	3.521	323	1,137.271
ವಿಭಜನೆಯಾಗಿರುವ ಶಿಲೆ				
0-2 ಮೀಟರ್‌ಗಳು	6988.23	1,238.314	350	4,33,410.025
2-4 ಮೀಟರ್‌ಗಳು	97558.900	17,287.437	437	7554610.004
4-6 ಮೀಟರ್‌ಗಳು	5,582.830	989.277	653	6,45,998.192
> 6 ಮೀಟರ್‌ಗಳು	46.570	8.252	728	6,007.605
ಗಟ್ಟಿ ಶಿಲೆ				
0-2 ಮೀಟರ್‌ಗಳು	4,300.000	761.960	1132	8,62,538.720
2-4 ಮೀಟರ್‌ಗಳು	17,990.000	3,187.828	1172	37,36,134.416
4-6 ಮೀಟರ್‌ಗಳು	3,743.000	663.260	1574	10,43,970.610
> 6 ಮೀಟರ್‌ಗಳು	142.110	25.182	1617	40,719.119
ಒಟ್ಟು ಡಬ್ಲ್ಯೂವಿಸಿ	3,52,608.10	62,482.156		1,88,07,502.361
ಡಬ್ಲ್ಯೂವಿಸಿ		21.22%		
ಎಲ್ಲ ಮಣ್ಣುಗಳು				
0-2 ಮೀಟರ್‌ಗಳು	2,45,110.24	5,20,120.39	175	91,02,170.00
2-4 ಮೀಟರ್‌ಗಳು	58,744.12	12,465.502	185	23,06,117.87
4-6 ಮೀಟರ್‌ಗಳು	447.91	95.05	194	18,439.7
ವಿಭಜನೆಯಾಗಿರುವ ಶಿಲೆ				
0-2 ಮೀಟರ್‌ಗಳು	372.25	78.99	208	16,430.22
2-4 ಮೀಟರ್‌ಗಳು	36,687.60	7,785.11	217	16,89,368.87
4-6 ಮೀಟರ್‌ಗಳು	273.38	58.01	227	13,168.27
ಗಟ್ಟಿ ಶಿಲೆ				
0-2 ಮೀಟರ್‌ಗಳು	3,700.00	785.14	1,422	1,116,469.08
2-4 ಮೀಟರ್‌ಗಳು	5,865.79	1,244.72	1,432	1,782,439.95
4-6 ಮೀಟರ್‌ಗಳು	132.67	28.15	1,441	40,564.15
ಒಟ್ಟು ಡಬ್ಲ್ಯೂವಿಸಿ	3,51,333.96	74,517.93		1,60,85,168.11
ಒಟ್ಟು ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ವೆಚ್ಚ				7,38,55,681.32

ಅನುಬಂಧ-2.7

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ-2.2.8.3(ಸಿ), ಪುಟ-50)

ಸಿಸಿಹೆಚ್‌ಇಇಟಿ ಕೈಪಿಡಿಯು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಿರುವ 'ಸಿ' ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳದಿದ್ದರಿಂದ ಅಧಿಕ ವ್ಯಾಸವಿರುವ ಕೊಳವೆಯನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದರಿಂದ ಭರಿಸಿದ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ತೋರಿಸುವ ಕೋಷ್ಟಕ

ಕಾಮಗಾರಿಯ ವಿವರಣೆ	ಕೊಳವೆಯ ವ್ಯಾಸ ಮತ್ತು 'ಸಿ' ಮೌಲ್ಯವನ್ನು 120 ಎಂ.ಮಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಮಂಡಲಿಯ ಹಾಕಿದ ಕೊಳವೆ ಪಂಕ್ತಿಯ ಉದ್ದ	ಸಿಸಿಹೆಚ್‌ಇಇಟಿ ಕೈಪಿಡಿಯು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಿದ ಸಿ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಅವಶ್ಯಕವಿರುವ ಕೊಳವೆಯ ವ್ಯಾಸ (ಮಿಲಿಮೀಟರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ)	ಮಂಡಲಿಯ ಒದಗಿಸಿದ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ವ್ಯಾಸ (ಮಿಲಿಮೀಟರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ)	ಹೆಚ್ಚುವರಿ ವ್ಯಾಸದಿಂದ ಮಂಡಲಿಯ ಹಾಕಿದ ಕೊಳವೆಗಳ ಒಟ್ಟು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಭಾರ (ಮೆಟ್ರಿಕ್ ಟನ್‌ಗಳಲ್ಲಿ)	ಹಾಕಿದ ಕೊಳವೆಯ ಉಲ್ಲೇಖಿತ ದರ (ರೂ/ಆರ್.ಎಮ್.ಟಿ)	ಉಕ್ಕಿನ ಪ್ರತಿ ಘಟಕಕ್ಕೆ ಪರಿವರ್ತಿಸಿರುವ ಉಲ್ಲೇಖಿತ ದರ (₹ ಪ್ರತಿ ಮೆಟ್ರಿಕ್ ಟನ್‌ಗೆ)	ಹೆಚ್ಚಿನ ವ್ಯಾಸದ ಕೊಳವೆಗಳನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದರಿಂದ ಭರಿಸಿದ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ವೆಚ್ಚ (ರೂಗಳಲ್ಲಿ)
*RWM W1	3028mm/6300Rmt	2805	223	633.58	100,182	78,267.18	4,95,88,519.90
	2628mm/9600Rmt	2435	193	730.60	78,222	79,818.36	5,83,15,293.80
**CWTM W5a	2728mm/21000Rmt	2527	201	2,040.5	-	68,778.80	1,40,34,314.14
W5b	2728mm/23000Rmt	2527	201	2,234.83	-	66,539.17	14,87,03,733.30
W5c	2728mm/25400Rmt	2527	201	2,468.02	-	74,511.00	18,38,94,638.20
***CTM 5(d)	2225mm/3796Rmt	2061	164	244.22	59,065	73,831.25	1,80,31,067.90
	2125mm/16515Rmt	1969	156	968.85	56,427	76,252.70	7,38,77,428.40
	1825mm/14386Rmt	1691	134	612.26	41,537	76,920.37	4,70,95,263.73
5(e)	1825mm/12513Rmt	1691	134	540.37	37,950	70,277.80	3,79,76,014.80
	1725mm/9808Rmt	1599	126	328.79	29,979	69,718.60	2,29,22,778.50
	1625mm/5982 Rmt	1506	119	231.79	33,718	70,245.83	1,62,82,280.90
	1325mm/9320Rmt	1223	102	202.16	18,747	72,103.84	1,45,76,512.30
ಒಟ್ಟು							81,50,39,970.08

* RWM- ಕಚ್ಚೆ ನೀರಿನ ಸಾಗಣೆ ಕೊಳವೆ
 ** CWTM- ಶುದ್ಧ ನೀರಿನ ಸಾಗಣೆ ಕೊಳವೆ
 *** CTM- ಸಿಟಿ ಟ್ರಂಕ್ ಮೇನ್

ಅನುಬಂಧ-2.8

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ-2.2.8.3(ಡಿ), ಪುಟ-51)

ಉಕ್ಕಿನ ಪ್ಲೇಟ್‌ಗಳ ಸರಬರಾಜಿನ ಗುತ್ತಿಗೆಯಲ್ಲಿ ಡಬ್ಲ್ಯು4ಸಿ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ತಪ್ಪಾದ ಸೂಚಿಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದರಿಂದ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನಿಗೆ ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ತೋರಿಸುವ ತ:ಖ್ತಿ

(ಮೊತ್ತ ₹ ಗಳಲ್ಲಿ)

ಆರ್.ಎ.ಬಿಲ್ ಸಂಖ್ಯೆ	ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಿದ ಪ್ಲೇಟ್‌ಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಮೊತ್ತ	ಸೂಚ್ಯಂಕದ ತಿಂಗಳು	Lo	L1	Mo	M1	ಪಿಎ* ಫ್ಯಾಕ್ಟರ್	ಪಿಎ ಮೊತ್ತ	Lo	L1	Mo	M1	ಪಿಎ ಫ್ಯಾಕ್ಟರ್	ಪಿಎ ಮೊತ್ತ	ವ್ಯತ್ಯಾಸ
1	116	15154240	ಜನವರಿ-09	143	148	549	483.7	0.9144	-1297062.95	143	148	319.9	303.1	0.964	-543897.87	-753165.07
2	760	99286400	ಫೆಬ್ರವರಿ-09	143	148	549	565.7	1.026	2626274.65	143	148	319.9	286.8	0.926	-7357705.27	9983979.92
	994	129856160	ಮಾರ್ಚ್-09	143	148	549	564.2	1.024	3175840.88	143	148	319.9	287.8	0.928	-9318658.49	12494499.37
3	837	109345680	ಫೆಬ್ರವರಿ-09	143	148	549	565.7	1.026	2892357.74	143	148	319.9	286.8	0.926	-8103156.99	10995514.73
	1617	211244880	ಮಾರ್ಚ್-09	143	148	549	564.2	1.024	5166332.70	143	148	319.9	287.8	0.928	-15159226.1	20325558.83
4	20	2612800	ಫೆಬ್ರವರಿ-09	143	148	549	565.7	1.026	69112.49	143	148	319.9	286.8	0.926	-193623.823	262736.31
	80	10451200	ಏಪ್ರಿಲ್-09	143	150	549	564.2	1.026	270217.94	143	150	319.9	285.8	0.925	-784380.886	1054598.82
	1020	133252800	ಮೇ-09	143	151	549	489.9	0.925	-9993166.35	143	151	319.9	286.3	0.927	-9751468.08	-241698.27
	300	39192000	ಜೂನ್-09	143	153	549	491.5	0.929	-2800813.44	143	153	319.9	286.4	0.928	-2804076.37	3262.93
5	20	2612800	ಮಾರ್ಚ್-09	143	148	549	564.2	1.024	63900.22	143	148	319.9	287.8	0.928	-187498.159	251398.38
	938	122540320	ಜುಲೈ-09	143	160	549	491.5	0.933	-8157362.29	143	160	319.9	286.5	0.934	-8138835.02	-18527.27
6	442	57742880	ಜುಲೈ-09	143	160	549	491.5	0.933	-3843874.34	143	160	319.9	286.5	0.934	-3835144.01	-8730.34
7	380	49643200	ಜುಲೈ-09	143	160	549	491.5	0.933	-3304688.35	143	160	319.9	286.5	0.934	-3297182.63	-7505.72
	20	2612800	ಆಗಸ್ಟ್-09	143	162	549	508.9	0.959	-108229.25	143	162	319.9	293.9	0.952	-124551.747	16322.50
8	160	20902400	ಜುಲೈ-09	143	160	549	491.5	0.933	-1391447.73	143	160	319.9	286.5	0.934	-1388287.42	-3160.30
	120	15676800	ನವೆಂಬರ್-09	143	168	549	508.6	0.962	-589596.37	143	168	319.9	290.8	0.949	-795471.051	205874.68
	40	5225600	ಡಿಸೆಂಬರ್-09	143	169	549	522.1	0.982	-96058.12	143	169	319.9	290.8	0.950	-261502.751	165444.63
9	40	5225600	ನವೆಂಬರ್-09	143	168	549	508.6	0.962	-196532.12	143	168	319.9	290.8	0.949	-265157.017	68624.89
	200	26128000	ಡಿಸೆಂಬರ್-09	143	169	549	522.1	0.982	-480290.62	143	169	319.9	290.8	0.950	-1307513.76	827223.14
	20	2612800	ಜನವರಿ-10	143	172	549	535.7	1.002	5719.40	143	172	319.9	293.4	0.958	-109343.25	115062.65
ಒಟ್ಟು	8124								-17989365.91						-73726680.73	55737314.82

* ಪಿಎ = ಬೆಲೆ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ (ಪ್ರೈಸ್ ಅಡ್ಜಸ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್)

ಉಕ್ಕಿನ ಪ್ಲೇಟ್‌ಗಳ ಸರಬರಾಜಿನ ಗುತ್ತಿಗೆಯಲ್ಲಿ ಡಬ್ಲ್ಯು4ಬಿ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ತಪ್ಪಾದ ಸೂಚಿಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದರಿಂದ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನಿಗೆ ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ತೋರಿಸುವ ತ:ಖ್ತಿ

ಆರ್.ಎ.ಬಿಲ್ ಸಂಖ್ಯೆ	ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಿದ ಪ್ಲೇಟ್‌ಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಮೊತ್ತ	ಸೂಚ್ಯಂಕದ ತಿಂಗಳು	Lo	L1	Mo	M1	ಪಿಎ ಫ್ಯಾಕ್ಟರ್	ಪಿಎ ಮೊತ್ತ	Lo	L1	Mo	M1	ಪಿಎ ಫ್ಯಾಕ್ಟರ್	ಪಿಎ ಮೊತ್ತ	ವ್ಯತ್ಯಾಸ
1	1076	140568640	ಫೆಬ್ರವರಿ-09	143	148	548.9	565.7	1.026	3718252.00	143	148	319.9	286.8	0.926	-10416962	14135213.68
2	400	52256000	ಮಾರ್ಚ್-09	143	148	548.9	564.2	1.024	1278004.38	143	148	319.9	287.8	0.928	-3749963	5027967.55
2	60	7838400	ಫೆಬ್ರವರಿ-09	143	148	548.9	565.7	1.026	207337.47	143	148	319.9	286.8	0.926	-580871.5	788208.94
2	860	112350400	ಮಾರ್ಚ್-09	143	148	548.9	565.7	1.026	2971837.10	143	148	319.9	287.8	0.928	-8062421	11034257.93
3	1340	175057600	ಮಾರ್ಚ್-09	143	148	548.9	565.7	1.026	4630536.88	143	148	319.9	287.8	0.928	-12562377	17192913.51
4	1539	201054960	ಮಾರ್ಚ್-09	143	148	548.9	565.7	1.026	5318206.16	143	148	319.9	287.8	0.928	-14427983	19746189.48
5	77	10059280	ಮಾರ್ಚ್-09	143	148	548.9	565.7	1.026	266083.09	143	148	319.9	287.8	0.928	-721867.9	987951.00
6	260	33966400	ಜೂನ್-09	143	153	548.9	491.5	0.929	-2427371.65	143	153	319.9	286.4	0.928	-2430200	2827.87
7	320	41804800	ಜೂನ್-09	143	153	548.9	491.5	0.929	-2987534.33	143	153	319.9	286.4	0.928	-2991015	3480.46
8	580	75771200	ಜೂನ್-09	143	153	548.9	491.5	0.929	-5414905.98	143	153	319.9	286.4	0.928	-5421214	6308.33
8	20	2612800	ಜುಲೈ-09	143	160	548.9	491.5	0.933	-173930.97	143	160	319.9	286.5	0.934	-173535.9	-395.04
9	300	39192000	ಜೂನ್-09	143	153	548.9	491.5	0.929	-2800813.44	143	153	319.9	286.4	0.928	-2804076	3262.93
9	40	5225600	ಜುಲೈ-09	143	160	548.9	491.5	0.933	-347861.93	143	160	319.9	286.5	0.934	-347071.9	-790.08
10	40	5225600	ಮಾರ್ಚ್-09	143	148	548.9	564.2	1.024	127800.44	143	148	319.9	287.8	0.928	-374996.3	502796.76
10	19	2482160	ಮೇ-09	143	151	548.9	489.9	0.925	-186147.22	143	151	319.9	286.3	0.927	-181645	-4502.22
10	80	10451200	ಜೂನ್-09	143	153	548.9	491.5	0.929	-746883.58	143	153	319.9	286.4	0.928	-747753.7	870.11
10	80	10451200	ಜುಲೈ-09	143	160	548.9	491.5	0.933	-695723.86	143	160	319.9	286.5	0.934	-694143.7	-1580.15
11	180	23515200	ಜೂನ್-09	143	153	548.9	491.5	0.929	-1680488.06	143	153	319.9	286.4	0.928	-1682446	1957.76
11	220	28740800	ಜುಲೈ-09	143	160	548.9	491.5	0.933	-1913240.62	143	160	319.9	286.5	0.934	-1908895	-4345.42
12	460	60094400	ಅಕ್ಟೋಬರ್-09	143	165	548.9	508.8	0.961	-2366484.91	143	165	319.9	291.4	0.949	-3090844	724358.78
13	359	46899760	ಅಕ್ಟೋಬರ್-09	143	165	548.9	508.8	0.961	-1846887.14	143	165	319.9	291.4	0.949	-2412202	565314.79
	260	33966400	ನವೆಂಬರ್-09	143	168	548.9	508.6	0.962	-1277458.80	143	168	319.9	290.8	0.949	-1723521	446061.81
14	280	36579200	ಅಕ್ಟೋಬರ್-09	143	165	548.9	508.8	0.961	-1440469.08	143	165	319.9	291.4	0.949	-1881383	440914.04
	340	44417600	ನವೆಂಬರ್-09	143	168	548.9	508.6	0.962	-1670523.05	143	168	319.9	290.8	0.949	-2253835	583311.60
15	76	9928640	ಅಕ್ಟೋಬರ್-09	143	165	548.9	508.8	0.961	-390984.46	143	165	319.9	291.4	0.949	-510661.1	119676.67
	179	23384560	ನವೆಂಬರ್-09	143	168	548.9	508.6	0.962	-879481.25	143	168	319.9	290.8	0.949	-1186578	307096.40
	179	23384560	ಡಿಸೆಂಬರ್-09	143	169	548.9	522.1	0.982	-429860.10	143	169	319.9	290.8	0.950	-1170225	740364.71
	20	2612800	ಜನವರಿ-10	143	172	548.9	535.7	1.002	5719.40	143	172	319.9	293.4	0.958	-109343.3	115062.65
ಒಟ್ಟು	9644								-11153273.52						-84618028	73464754.85

ಉಕ್ಕಿನ ಪ್ಲೇಟ್‌ಗಳ ಸರಬರಾಜಿನ ಗುತ್ತಿಗೆಯಲ್ಲಿ ಡಬ್ಲ್ಯು4ಎ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ತಪ್ಪಾದ ಸೂಚಿಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದರಿಂದ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನಿಗೆ ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ತೋರಿಸುವ ತ:ಪ್ತಿ

ಆರ್.ಎ. ಬಿಲ್ ಸಂಖ್ಯೆ	ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಿದ ಪ್ಲೇಟ್‌ಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಮೊತ್ತ	ಸೂಚ್ಯಂಕದ ತಿಂಗಳು	ಮಂಡಳಿಯ ಅನ್ವಯ ಬೆಲೆ ಹೊಂದಾಣಿಕೆಯ ಲೆಕ್ಕಾಚಾರ						ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಅನ್ವಯ ಬೆಲೆ ಹೊಂದಾಣಿಕೆಯ ಲೆಕ್ಕಾಚಾರ						ವ್ಯತ್ಯಾಸ
				LO	L1	MO	M1	ಪಿಎ ಫ್ಯಾಕ್ಟರ್	ಪಿಎ ಮೊತ್ತ	LO	L1	MO	M1	ಪಿಎ ಫ್ಯಾಕ್ಟರ್	ಪಿಎ ಮೊತ್ತ	
1	1120	146316800	ಫೆಬ್ರವರಿ-09	143	148	548.9	565.7	1.026	3870299.48	143	148	319.9	286.8	0.926	-10842934.09	14713233.57
2	1399	182765360	ಏಪ್ರಿಲ್-09	143	150	548.9	564.2	1.026	4725436.20	143	150	319.9	285.8	0.925	-13716860.75	18442296.95
2	3	391920	ಫೆಬ್ರವರಿ-09	143	148	548.9	565.7	1.026	10366.87	143	148	319.9	286.8	0.926	-29043.57345	39410.45
3	11	1437040	ಮಾರ್ಚ್-09	143	148	548.9	564.2	1.024	35145.12	143	148	319.9	287.8	0.928	-103123.9873	138269.11
3	1679	219344560	ಏಪ್ರಿಲ್-09	143	150	548.9	564.2	1.026	5671198.98	143	150	319.9	285.8	0.925	-16462193.85	22133392.83
3	1520	198572800	ಮೇ-09	143	151	548.9	489.9	0.925	-14891777.31	143	151	319.9	286.3	0.927	-14531599.5	-360177.81
4	20	2612800	ಏಪ್ರಿಲ್-09	143	150	548.9	564.2	1.026	67554.48	143	150	319.9	285.8	0.925	-196095.2215	263649.71
	478	62445920	ಮೇ-09	143	151	548.9	489.9	0.925	-4683072.07	143	151	319.9	286.3	0.927	-4569805.631	-113266.44
	40	5225600	ಜೂನ್-09	143	153	548.9	491.5	0.929	-373441.79	143	153	319.9	286.4	0.928	-373876.8488	435.06
5	40	5225600	ಮೇ-09	143	151	548.9	492.9	0.929	-370468.58	143	151	319.9	286.3	0.927	-382410.5131	11941.93
	200	26128000	ಜೂನ್-09	143	153	548.9	491.5	0.929	-1867208.96	143	153	319.9	286.4	0.928	-1869384.244	2175.29
6	220	28740800	ಜೂನ್-09	143	153	548.9	491.5	0.929	-2053929.85	143	153	319.9	286.4	0.928	-2056322.668	2392.81
7	120	15676800	ಜೂನ್-09	143	153	548.9	491.5	0.929	-1120325.37	143	153	319.9	286.4	0.928	-1121630.546	1305.17
	639	83478960	ಜುಲೈ-09	143	160	548.9	491.5	0.933	-5557094.35	143	160	319.9	286.5	0.934	-5544472.896	-12621.46
8	60	7838400	ಜೂನ್-09	143	153	548.9	491.5	0.929	-560162.69	143	153	319.9	286.4	0.928	-560815.2731	652.59
	220	28740800	ಜುಲೈ-09	143	160	548.9	491.5	0.933	-1913240.62	143	160	319.9	286.5	0.934	-1908895.207	-4345.42
9	100	13064000	ಜೂನ್-09	143	153	548.9	491.5	0.929	-933604.48	143	153	319.9	286.4	0.928	-934692.1219	1087.64
	140	18289600	ಜುಲೈ-09	143	160	548.9	491.5	0.933	-1217516.76	143	160	319.9	286.5	0.934	-1214751.495	-2765.26
10	20	2612800	ಜೂನ್-09	143	153	548.9	491.5	0.929	-186720.90	143	153	319.9	286.4	0.928	-186938.4244	217.53
	380	49643200	ಅಕ್ಟೋಬರ್-09	143	165	548.9	508.8	0.961	-1954922.32	143	165	319.9	291.4	0.949	-2553305.664	598383.34
11	320	41804800	ಅಕ್ಟೋಬರ್-09	143	165	548.9	508.8	0.961	-1646250.37	143	165	319.9	291.4	0.949	-2150152.138	503901.76
	180	23515200	ನವೆಂಬರ್-09	143	168	548.9	508.6	0.962	-884394.55	143	168	319.9	290.8	0.949	-1193206.577	308812.02
	100	13064000	ಡಿಸೆಂಬರ್-09	143	169	548.9	522.1	0.982	-240145.31	143	169	319.9	290.8	0.950	-653756.8786	413611.57
12	239	31222960	ನವೆಂಬರ್-09	143	168	548.9	508.6	0.962	-1174279.44	143	168	319.9	290.8	0.949	-1584313.178	410033.74
	439	57350960	ಡಿಸೆಂಬರ್-09	143	169	548.9	522.1	0.982	-1054237.91	143	169	319.9	290.8	0.950	-2869992.697	1815754.79
ಒಟ್ಟು	9687								-28302792.50						-87610573.96	59307781.47

ಅನುಬಂಧ-2.9

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ-2.2.8.3(ಡಿ), ಪುಟ-52)

ಬೆಲೆ ಹೊಂದಾಣಿಕೆಗೆ ತಪ್ಪಾದ ಸೂಚಿಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿದ್ದರಿಂದಾದ ಪ್ಯಾಕೇಜವಾರು ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ತೋರಿಸುವ ತ:ಖ್ತಿ

(ಮೊತ್ತ ₹ ಗಳಲ್ಲಿ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಪ್ಯಾಕೇಜ್ ಸಂಖ್ಯೆ	ಮಂಡಳಿಯ ಪಾವತಿಸಿದ ಪಿಎ ಮೊತ್ತ	ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಅನ್ವಯ ಪಾವತಿಸಬೇಕಿದ್ದ ಪಿಎ ಮೊತ್ತ	ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ವೆಚ್ಚ
1.	ಡಬ್ಲ್ಯೂ2	24,66,76,794	8,53,22,955	16,13,53,839
2.	ಡಬ್ಲ್ಯೂ3	70,95,61,150	27,79,74,372	43,15,86,778
3.	ಡಬ್ಲ್ಯೂ5ಎ	20,12,21,091	14,54,10,333	5,58,10,758
4.	ಡಬ್ಲ್ಯೂ5ಬಿ	21,13,98,632	15,52,43,287	5,61,55,345
5.	ಡಬ್ಲ್ಯೂ5ಸಿ	24,36,63,777	17,05,86,078	7,30,77,699
6.	ಡಬ್ಲ್ಯೂ5ಡಿ	41,29,69,401	5,75,87,507	35,53,81,894
7.	ಡಬ್ಲ್ಯೂ5ಇ	37,73,51,625	9,54,48,369	28,19,03,256
8.	ಡಬ್ಲ್ಯೂ6ಎ	7,67,61,720	3,54,56,118	4,13,05,602
9.	ಡಬ್ಲ್ಯೂ6ಬಿ	9,79,09,184	5,04,83,175	4,74,26,009
ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚ		2,57,75,13,374	1,07,35,12,194	1,50,40,01,180

ಅನುಬಂಧ-2.10

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ-2.2.8.3(ಇ), ಪುಟ-53)

ಉತ್ಪನ್ನ, ಕೊಳವೆ ಗಾತ್ರ ಮತ್ತು ಪುನರ್ಭವಿಗಳ ನಡುವೆ ಹೊಂದಾಣಿಕೆಯಾಗದಿದ್ದರಿಂದ ಭೂಮಿಯ ಉತ್ಪನ್ನಕ್ಕೆ ಅಧಿಕ ಪಾವತಿ

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಪ್ಯಾಕೇಜ್ ಸಂಖ್ಯೆ	ಕೊಳವೆಗಳ ಪಂಕ್ತಿ ಹಾಕಲು ತೆಗೆದ ಗುಂಡಿಗಳಿಂದ ಉತ್ಪನ್ನ ಮಾಡಿದ ಒಟ್ಟು ಭೂಮಿ (ಘನ ಮೀಟರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ)	ಪುನರ್ಭವಿ ಪರಿಮಾಣ (ಘನ ಮೀಟರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ)	ಕೊಳವೆಗಳ ಒಟ್ಟು ಗಾತ್ರ (ಘನ ಮೀಟರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ)	ಕೊಳವೆಗಳ ಗಾತ್ರ ಮತ್ತು ಪುನರ್ಭವಿಯ ಮೊತ್ತ (ಘನ ಮೀಟರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ)	ಉತ್ಪನ್ನ ಹಾಗೂ ಕೊಳವೆಗಳ ಗಾತ್ರ ಮತ್ತು ಪುನರ್ಭವಿಯ ಮೊತ್ತದ ವ್ಯತ್ಯಾಸ (ಘನ ಮೀಟರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ)	ಉತ್ಪನ್ನಕ್ಕೆ ಪಾವತಿಸಿದ ಸರಾಸರಿ ದರ (ರೂಗಳಲ್ಲಿ)	ಅಧಿಕ ಪಾವತಿ (ರೂಗಳಲ್ಲಿ)
1	ಡಬ್ಲ್ಯೂ1	2,88,108.874	1,00,753.36	1,02,927.39	2,03,680.80	84,428.12	433.65	3,66,12,255.54
2	ಡಬ್ಲ್ಯೂ5ಬಿ	2,93,979.771	1,03,396.85	1,27,204.48	2,30,601.30	63,378.44	157.36	99,73,231.31
3	ಡಬ್ಲ್ಯೂ5ಸಿ	2,86,494.354	94,844.58	1,43,089.52	2,37,934.10	48,560.26	253.50	1,23,10,025.91
4	ಡಬ್ಲ್ಯೂ5ಡಿ	3,58,950.969	1,91,275.08	1,58,895.08	3,50,170.20	8,780.812	110.19	9,67,557.67
5	ಡಬ್ಲ್ಯೂ5ಇ	3,52,608.150	1,08,791.24	1,21,261.72	2,30,053.00	1,22,555.2	301.00	3,68,89,112.19
6	ಡಬ್ಲ್ಯೂ5ಇ	3,51,333.956	2,32,388.38	1,07,807.31	3,40,195.70	11,138.27	214.95	23,94,171.35
	ಒಟ್ಟು	19,31,476.074	8,31,449.49	7,61,185.50	15,92,635.10	3,38,841.102		9,91,46,353.97

ಅನುಬಂಧ-2.11

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ-2.2.8.3 (ಇ), ಪುಟ-54)

ಡಬ್ಲ್ಯು1 ಕಚ್ಚಾ ನೀರಿನ ಸಾಗಣೆ ಕೊಳವೆಗೆ ಸಿಡಿಸುವ ಬದಲಿಗೆ ಯಂತ್ರಗಳಿಂದ ಮಾಡಿದ ಗಟ್ಟಿ ಮಣ್ಣಿನ ಉತ್ಪನ್ನಕ್ಕೆ ಮಾಡಿದ ಅಧಿಕ ಪಾವತಿಯನ್ನು ತೋರಿಸುವ ತ:ಖ್ತೆ

ಘಟಕದ ಸಂಖ್ಯೆ	ಘಟಕದ ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ವಿವರಣೆ	ಪಾವತಿಸಿದ ಪರಿಮಾಣ (ಘನ ಮೀಟರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ)	ಗುತ್ತಿಗೆ ದರ (ರೂಗಳಲ್ಲಿ)	2008-09ರ ಬಿಡಬ್ಲೂಎಸ್‌ಎಸ್‌ಬಿ ಎಸ್‌ಆರ್ ಅನ್ವಯ ಸಿಡಿಸುವಿಕೆಯಿಂದ ಉತ್ಪನ್ನದ ದರ	ದರಗಳಲ್ಲಿನ ವ್ಯತ್ಯಾಸ (ರೂಗಳಲ್ಲಿ)	ಅಧಿಕ ಪಾವತಿ/ಅನುಚಿತ ಲಾಭ (ರೂಗಳಲ್ಲಿ)
1.3	ಕೊಳವೆಪಂಕ್ತಿಗಾಗಿ ಚಾಣದಿಂದ ಅಥವಾ ಯಾಂತ್ರಿಕವಾಗಿ ಮಾಡಿದ ಗಟ್ಟಿ ಮಣ್ಣಿನ ಉತ್ಪನ್ನ					
	0-2 ಮೀಟರ್‌ಗಳು	9,330.99	1,073.00	566.89	506.11	47,22,526.011
	2-4 ಮೀಟರ್‌ಗಳು	17,114.56	1,145.00	652.46	492.54	84,29,605.38
	4-6 ಮೀಟರ್‌ಗಳು	34,771.00	1,217.00	681.87	535.13	18,60,7005.23
	> 6 ಮೀಟರ್‌ಗಳು	29,503.94	1,288.00	738.02	549.98	1,62,26,576.92
1.6	ತೆರೆದ ಕಾಲುವೆಗಾಗಿ ಗಟ್ಟಿ ಮಣ್ಣಿನಲ್ಲಿ ಚಾಣದಿಂದ ಅಥವಾ ಯಾಂತ್ರಿಕವಾಗಿ ಮಾಡಿದ ಗಟ್ಟಿ ಮಣ್ಣಿನ ಉತ್ಪನ್ನ					0
	0-2 ಮೀಟರ್‌ಗಳು	1,703.14	1,081.00	566.89	514.11	8,75,601.30
	2-4 ಮೀಟರ್‌ಗಳು	9,573.87	1,152.00	652.46	499.54	47,82,531.01
	4-6 ಮೀಟರ್‌ಗಳು	11,529.16	1,224.00	681.87	542.13	62,50,303.511
	> 6 ಮೀಟರ್‌ಗಳು	19,664.38	1,295.00	738.02	556.98	10952666.37
1.12	ತೆರೆದ ಕಾಲುವೆಗಾಗಿ ಗಟ್ಟಿ ಮಣ್ಣಿನಲ್ಲಿ ಚಾಣದಿಂದ ಅಥವಾ ಯಾಂತ್ರಿಕವಾಗಿ ಮಾಡಿದ ಗಟ್ಟಿ ಮಣ್ಣಿನ ಉತ್ಪನ್ನ					0
	0-2 ಮೀಟರ್‌ಗಳು	0		0.00	0.00	0
	2-4 ಮೀಟರ್‌ಗಳು	36.45	1,145.00	652.46	492.54	17953.2288
	4-6 ಮೀಟರ್‌ಗಳು	424.96	1,217.00	681.87	535.13	227408.8448
	> 6 ಮೀಟರ್‌ಗಳು	886.00	1,288.00	738.02	549.98	4,87,282.28
	ಒಟ್ಟು					7,15,79,460.08

ಅನುಬಂಧ-2.12

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ-2.2.8.3 (ಇ), ಪುಟ-55)

ಎಫ್‌ಇ500 ಉಕ್ಕನ್ನು ಬಳಸುವ ಬದಲಿಗೆ ಎಫ್‌ಇ415 ಉಕ್ಕನ್ನು ಬಳಸಿದ್ದರಿಂದ ಮಂಡಳಿಗಾದ ನಷ್ಟ

ಪ್ಯಾಕೇಜ್ ಸಂಖ್ಯೆ	ಎಫ್‌ಇ415 ಅನ್ವಯ ಪಾವತಿಸಿದ ಪರಿಮಾಣ ಮೆಟ್ರಿಕ್ ಟನ್‌ಗಳಲ್ಲಿ	ಗುತ್ತಿಗೆ ದರ/ಎಮ್‌ಟಿ (ರೂಗಳಲ್ಲಿ)	ಮಂಡಳಿಗಾದ ನಷ್ಟ (ಕಲಮ್ 2ರ 16.66% * ಕಲಮ್ 3) (₹ ಗಳಲ್ಲಿ)
ಡಬ್ಲ್ಯೂ1	1,128.88	59,589	1,12,06,987.13
ಡಬ್ಲ್ಯೂ5ಎ	562.486	44,000	41,23,247.37
	6	50,400	50,379.84
ಡಬ್ಲ್ಯೂ5ಬಿ	1,259.506	52,000	1,09,11,352.38
	103.5	86,316	14,88,355.42
ಡಬ್ಲ್ಯೂ5ಸಿ	1,166.243	43,000	83,54,731.60
	91.085	43,000	6,52,514.72
ಡಬ್ಲ್ಯೂ5ಡಿ	2,089.31	69,720	2,42,68,071.09
ಡಬ್ಲ್ಯೂ5ಇ	2288	66,779	2,54,54,872.64
	39	66,615	4,32,824.30
ಮಂಡಳಿಗಾದ ಒಟ್ಟು ನಷ್ಟ			8,69,43,336.49

ಅನುಬಂಧ-4.1
(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ-4.1.2.4, ಪುಟ-88)
ಅಕ್ರಮ ಪಾವತಿಗಳು

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಸ್ಥಳ	ವಸ್ತು	ವೋಚ್/ಚೆಕ್/ದರಪಟ್ಟಿ ಸಂಖ್ಯೆ ಮತ್ತು ದಿನಾಂಕ	ಪಾವತಿ	ಷರಾ	ಇಲಾಖೆಯ ಉತ್ತರ	ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಿಂದ ಪರಿಶೀಲನೆ
1	ಸಿಸಿಎಲ್, ಬಳ್ಳಾರಿ	ಮದರ್‌ಬೋರ್ಡ್/ಜಿಬಿ ರ್ಯಾಮ್/ಹಾರ್ಡ್ ಡಿಸ್ಕ್-2	ಇನ್‌ವಾಯ್ಸ್ ಸಂಖ್ಯೆ 2847/18.10.2012	20,580	ವೋಚರನ್ನು ತಿದ್ದಿ 18.10.2012 ಎಂದು ಬದಲಾಯಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಅಲ್ಲದೆ ದಾಸ್ತಾನು ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರವನ್ನು ಹಿಂದಿನ ಮುಖ್ಯ ಗ್ರಂಥಪಾಲಕರು ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2011ರಲ್ಲಿ ನೀಡಿದ್ದರು ಮತ್ತು ಅದರಲ್ಲಿ 18 ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2011ರ ಅನುಷ್ಠಾನದ ವರದಿ ಇದ್ದಿತು. ಮೊತ್ತವನ್ನು ಸ್ವಂತ ಚೆಕ್ಕಿನ ಮೇಲೆ ತೆಗೆಯಲಾಗಿತ್ತು.	ಹಿಂದಿನ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ತಿದ್ದದೇ ದಿನಾಂಕ 18.10.12ರ ವೋಚರ್ ಸಂಖ್ಯೆ 306ರ ಅನ್ವಯ ₹ 20,580 ಗಳನ್ನು ಇಲಾಖೆಯು ಪಾವತಿ ಮಾಡಿದೆ ಎಂದು ಉತ್ತರಿಸಲಾಯಿತು.	ಪರಿಶೀಲನೆಯ ನಂತರ ಮೇಲಿನ ವೋಚರ್ ಅನ್ನು ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕಾರಿಯವರು ಸಹಿ ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ದಾಸ್ತಾನು ವಹಿಯ ಪರಿಶೀಲನೆಯಿಂದಲೂ ಸಹ ಅದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಯಿತು ಏಕೆಂದರೆ ಈಗ ಮಾಡಿದ ನಮೂದುಗಳು ಕಾಲಾನುಕ್ರಮವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಪಾವತಿಯು ಮೋಸದ ಪಾವತಿಯಾಗಿತ್ತು.
2	ಸಿಸಿಎಲ್, ಬಳ್ಳಾರಿ	ದುರಸ್ತಿ ಕಾಮಗಾರಿ	ಇನ್‌ವಾಯ್ಸ್ ಸಂಖ್ಯೆಗಳು 1943 ರಿಂದ 1945 30.03.2011 ಮತ್ತು 30.8.2012 ರಂದು ಎರಡುಬಾರಿ ಪಾವತಿಸಲಾಗಿದೆ.	13,626	ಹಿಂದಿನ ಮುಖ್ಯ ಗ್ರಂಥಪಾಲಕರು 2011ರಲ್ಲಿ ನೀಡಿದ್ದ ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರವನ್ನು ತಿದ್ದಲಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು 2012 ಎಂದು ತೋರಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಮತ್ತು ಮೊತ್ತವನ್ನು ಉಪ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಸೆಲ್ ಚೆಕ್‌ನ ಮೇಲೆ ತೆಗೆದಿದ್ದರು.	ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ತಿದ್ದಿದ ಪಾವತಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಉತ್ತರಿಸಲಾಯಿತು.	
3	ಡಿಸಿಎಲ್, ತುಮಕೂರು	ಸಿದ್ಧಗಂಗಾ ಮಠದಲ್ಲಿ ಫ್ಯಾಬ್ರಿಕೇಶನ್ ಕಾಮಗಾರಿ	ಇನ್‌ವಾಯ್ಸ್ ಸಂಖ್ಯೆ 289 ದಿನಾಂಕ ಮಾರ್ಚ್ 2013 ಖಜಾನೆ ಬಿಲ್ಡು 91/12-13ರ ಮೂಲಕ ಪಾವತಿಸಲಾಗಿದೆ	23,200	ಹಣವನ್ನು ಪಾವತಿಸಲಾಗಿದ್ದರೂ ಸಹ ತಪಾಸಣೆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಫ್ಯಾಬ್ರಿಕೇಶನ್ ಅನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸದಿರುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು.	ಉತ್ತರ ನೀಡಿಲ್ಲ.	-
4	ಸಿಸಿಎಲ್, ಬೆಂಗಳೂರು, ಪೂರ್ವ ವಲಯ	ಒಂದು ಸರ್ವರ್ ಮತ್ತು ಕ್ಲೈಂಟ್ ಮೇಲುದರ್ಜೆ ಗೇರಿಸುವುದು	(i) ಇನ್‌ವಾಯ್ಸ್ ಸಂಖ್ಯೆ 18 ದಿನಾಂಕ 9.1.2010 ಚೆಕ್ ಸಂಖ್ಯೆ 577356 ದಿನಾಂಕ 22.2.2010 (ii) ಇನ್‌ವಾಯ್ಸ್ ಸಂಖ್ಯೆ 2739 ದಿನಾಂಕ 31.3.2010 ಚೆಕ್ ಸಂಖ್ಯೆ 580248 ದಿನಾಂಕ 31.3.2010	96,300	ಜನವರಿ 2010ರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸರ್ವರ್ ಅನ್ನು ಮತ್ತು ಕ್ಲೈಂಟ್ ಅನ್ನು ಮೇಲ್ದರ್ಜೆಗೇರಿಸುವ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ₹ 97,000 ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಯಿತು. ಆದರೆ, ಮಾರ್ಚ್ 2010ರಲ್ಲಿ ಮತ್ತೆ ಅದೇ ವಿಶಿಷ್ಟತೆಯ ಮತ್ತೊಂದು ಮೇಲ್ದರ್ಜೆಗೇರಿಸುವಿಕೆಯನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಯಿತು	ವಿದ್ಯುಚ್ಚಕ್ತಿಯ ಶಾಟ್ ಸರ್ಕ್ಯೂಟ್ ನಿಂದ ಸರ್ವರ್ ಮತ್ತು ಕ್ಲೈಂಟ್ ಅನ್ನು ಎರಡನೇ ಬಾರಿ ಮೇಲ್ದರ್ಜೆಗೇರಿಸಬೇಕಾಯಿತು ಎಂದು ಉತ್ತರಿಸಲಾಯಿತು.	ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿನ ಟಿಪ್ಪಣಿಗಳು ಯಾವುದೇ ಶಾರ್ಟ್ ಸರ್ಕ್ಯೂಟ್ ಅನ್ನು ತೋರಿಸಲಿಲ್ಲ ಆದರೆ ಕೇವಲ ಮೇಲ್ದರ್ಜೆಗೇರಿಸುವುದನ್ನು ಮಾತ್ರ ತಿಳಿಸಿತ್ತು.
5	ನಿರ್ದೇಶಕರ ಕಛೇರಿ	ಪರದೆಗಳ ಖರೀದಿ	ಇನ್‌ವಾಯ್ಸ್ ಸಂಖ್ಯೆ 1031 ದಿನಾಂಕ 6.8.09 ಚೆಕ್ ಸಂಖ್ಯೆ 467020 ದಿನಾಂಕ 6.8.09	27,395	ಇನ್‌ವಾಯ್ಸ್‌ಗಳ ನಕಲು ಪ್ರತಿಗಳ ಮೇಲೆ ಎರಡು ಬಾರಿ ಪಾವತಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ	ಇಲಾಖೆಯ ಉತ್ತರವು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗೆ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿಲ್ಲ.	-

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಸ್ಥಳ	ವಸ್ತು	ಪೋಚ್/ಚೆಕ್/ದರಪಟ್ಟಿ ಸಂಖ್ಯೆ ಮತ್ತು ದಿನಾಂಕ	ಪಾವತಿ	ಷರಾ	ಇಲಾಖೆಯ ಉತ್ತರ	ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಿಂದ ಪರಿಶೀಲನೆ
6	ಸಿಸಿಎಲ್, ಬೆಂಗಳೂರು ದಕ್ಷಿಣ ವಲಯ	ಸಿಎ ನಿವೇಶನವನ್ನು ಸ್ವಚ್ಛ ಮಾಡುವುದು	ಕಾಮಗಾರಿ ಆದೇಶ ದಿನಾಂಕ 18 ಆಗಸ್ಟ್ 2012. ಇನವಾಯ್ಸ್ ಸಂಖ್ಯೆ 9 ದಿನಾಂಕ ಆಗಸ್ಟ್ 2012 ಪಾವತಿ ಮಾಡಿದ್ದು ಚೆಕ್ ಸಂಖ್ಯೆ 760721 ದಿನಾಂಕ 27.5.2013.	99,046	ಪ್ರತಿ ಘಂಟೆಗೆ ₹ 838ರಂತೆ ಸ್ವಚ್ಛ ಮಾಡಲು ಕಾಮಗಾರಿ ಆದೇಶವನ್ನು 18.08.2012ರಂದು ನೀಡಲಾಯಿತು. 21/08/2012ರಂದು 85 ಘಂಟೆಗಳ ಸ್ವಚ್ಛ ಮಾಡುವಿಕೆಗೆ ಬಿಲ್ ಸ್ವೀಕರಿಸಲಾಯಿತು, ಇದು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.	ಸಮಯದ ಅಭಾವದಿಂದ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಸಾಮಾನ್ಯ ಅವಧಿಯ ನಂತರವೂ ಮಾಡಲಾಯಿತಾದ್ದರಿಂದ ಸಿಎ ನಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳಲಾದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ದೋಷವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಉತ್ತರಿಸಲಾಯಿತು.	ಕೇವಲ ಒಂದೇ ಒಂದು ಜೆಸಿಬಿಯನ್ನು ಬಳಸಿದ್ದರಿಂದ ಇಲಾಖೆಯು ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಭರಿಸಬೇಕಾಯಿತು ಮತ್ತು ದಿನವಾರು ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ ಘಂಟೆಗಳು ಲಭ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ.
7		40 ಮರಗಳನ್ನು ಕಡಿಯಲು ಪ್ರತಿ ಮರಕ್ಕೆ ₹ 2494ರಂತೆ ಮತ್ತು 16100 ಚದರ ಮೀಟರ್ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಹುಲ್ಲು ಮತ್ತು ಗಿಡಗಳನ್ನು ತೆಗೆಯಲು ಪ್ರತಿ ಚದರ ಮೀಟರ್‌ಗೆ ₹ 6.18ರಂತೆ	24 ಆಗಸ್ಟ್ 2012 ಮತ್ತು 25 ಆಗಸ್ಟ್ 2012 ಕಾಮಗಾರಿ ಆದೇಶಗಳ ದಿನಾಂಕಗಳು	1,99,258	ನಿವೇಶನ ಸಂಖ್ಯೆ 10ನ್ನು ಸ್ವಚ್ಛಗೊಳಿಸು ಕೆಲಸವು 21.8.12ರಂದು ಪೂರ್ಣಗೊಂಡು ಚೆಕ್ ಸಂಖ್ಯೆ 769225 ದಿನಾಂಕ 21.8.12ರಂದು ಪಾವತಿಸಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ದಿನಾಂಕ 27.7.2013ರಂದು ಚೆಕ್ ಸಂಖ್ಯೆ 769226ರ ಮೂಲಕ ಪಾವತಿ ಮಾಡಲಾಯಿತು.	ಸಿಎ ನಿವೇಶನ ಸಂಖ್ಯೆ 4ಡಿ ಎಂಬ ಬೇರೆ ನಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಲಾಯಿತು ಎಂದು ಉತ್ತರಿಸಲಾಯಿತು.	ನಿವೇಶನ ಸಂಖ್ಯೆ 10ರಲ್ಲಿಯೇ ಕೆಲಸ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯ ನಂತರ ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಆದ್ದರಿಂದ ಪಾವತಿಯು ನಕಲಿಯಾಗಿತ್ತು.
8		ಹಲವಾರು ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಕೊಳವೆಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸುವುದು	2012-13ರಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿ ಆದೇಶಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಯಿತು. ಚೆಕ್ ಸಂಖ್ಯೆ 595374 (2.11.2012), 760716 ರಿಂದ 760719 (27-5-2013) ಗಳ ಮೂಲಕ ಪಾವತಿ ಮಾಡಲಾಯಿತು.	5,20,499	ಅಳವಡಿಸಿದ ಎಂದು ಹೇಳಲಾದ 3728 ಮೀಟರ್‌ಗಳ ಉದ್ದದ ನೀರಿನ ಕೊಳವೆಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಭೌತಿಕವಾಗಿ ಲಭ್ಯವಿದ್ದ ಉದ್ದವು ಕೇವಲ 280 ಮೀಟರ್‌ಗಳು	ಇಲಾಖೆಯು 3728 ಮೀಟರ್‌ಗಳಷ್ಟು ಉದ್ದದ ಕೊಳವೆಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸುವ ಮೂಲಕ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಂಡಿದೆ ಮತ್ತು ಹಾಗೆಯೇ ಪಾವತಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಉತ್ತರಿಸಲಾಯಿತು.	ಪರಿಶೀಲನೆಗಾಗಿ ಯಾವುದೇ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ನೀಡಲಿಲ್ಲ.
9		ಜಯನಗರ ಶಾಖಾ ಗ್ರಂಥಾಲಯದ ಪೈಂಟಿಂಗ್ ಕೆಲಸ	ಕಾಮಗಾರಿ ಆದೇಶ ದಿನಾಂಕ 18.8.2012 ಚೆಕ್ ಸಂಖ್ಯೆ 760715 ದಿನಾಂಕ 27.5.2013 ರಂದು ಪಾವತಿ ಮಾಡಲಾಯಿತು.	98,000	ಮುಖ್ಯ ಗ್ರಂಥಪಾಲಕರು ತಿಳಿಸಿರುವಂತೆ ಜುಲೈ 2012ರಿಂದ ಪೈಂಟಿಂಗ್ ಮಾಡಿಲ್ಲ.	2012-13ರಲ್ಲಿ ಪೈಂಟಿಂಗ್ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ ಆದರೆ ಮಳೆ ಮತ್ತು ಸೂರ್ಯನ ಬೆಳಕಿಗೆ ಪೈಂಟಿಂಗ್ ಹಾಳಾಗಿದೆ ಎಂದು ಉತ್ತರಿಸಲಾಯಿತು.	
	ಒಟ್ಟು			10,97,904			

ಅನುಬಂಧ-4.2

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ-4.1.2.9(ಬಿ), ಪುಟ-93)

ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳದಿದ್ದುದರಿಂದಾಗಿ ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚ

ಎಲ್‌ಎಲ್‌ಎ ಹೆಸರು	ವಸ್ತುವಿನ ಹೆಸರು	ಸಂಖ್ಯೆ	ಖರೀದಿಸಿದ ವರ್ಷ	ಖರೀದಿಸಿದ ದರ (ರೂಗಳಲ್ಲಿ)	ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಮೌಲ್ಯ (ರೂಗಳಲ್ಲಿ)	ಅಧಿಕ ಪಾವತಿ (ಲಕ್ಷ ₹ ಗಳಲ್ಲಿ)	ಷರಾ
ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯ	ಎಲ್‌ಸಿಡಿ ಕಲರ್ ಟಿವಿ	30	2010-11	38,192	15,590	6.78	
	ಸಿಡಿ/ಡಿವಿಡಿಗಳು	140 ಸಿಡಿ/ಡಿವಿಡಿ ಗಳ 15 ಸೆಟ್‌ಗಳು	2010-11	750-1,500	99-399	1.17	
	ಮಲ್ಟಿಮೀಡಿಯಾ ಪ್ರೊಜೆಕ್ಟರ್	4	2011-12	81,700	36,999	1.79	
ಡಿಸಿಎಲ್, ಬೆಳಗಾವಿ	ಯೂರೋಕ್ಲೀನ್ ಸಿಲ್ವರ್ ವ್ಯಾಕ್ಯೂಮ್ ಕ್ಲೀನರ್	4	2012-13	20,948	4,990	0.64	
ಸಿಸಿಎಲ್, ಗುಲ್ಬರ್ಗ	ಆರ್‌ಟಿ ಸಿಸ್ಟಮ್	1	2013-14	99,950	46,500	0.53	
ಸಿಸಿಎಲ್, ಮಂಡ್ಯ	ಅಕ್ವಾಗಾರ್ಡ್ ಆರ್‌ಟಿ	1	2011-12	35,000	14,990	0.20	
	ಹೆಪಿ ಲೇಸರ್‌ಜೆಟ್ ಪ್ರಿಂಟರ್ 1505	1	2009-10	20,000	9,400	0.11	
ಸಿಸಿಎಲ್, ಬೆಂಗಳೂರು - ದಕ್ಷಿಣ ವಲಯ	22" ಎಲ್‌ಇಡಿ ಮಾನಿಟರ್	1	2012-13	37,600	9,858	0.28	
	ಎಲ್‌ಸಿಡಿ ಪ್ರೊಜೆಕ್ಟರ್	1	2012-13	99,698	28,731	0.71	
	ಕಿರೋಸ್ಕೋಪ್ ಡೀಸಲ್ ಜನರೇಟರ್	1	2010-11	9,30,000	3,59,000	5.71	
		1	2010-11	9,80,000		6.21	
		1	2009-10	9,15,500		5.57	
	ಯುಪಿಎಸ್ (1 ಕೆವಿಎ)	4	2011-12	61,000	32,500	1.14	
		6	2009-10	42,500		0.60	
	ಲೆನೋವೋ ಐ3 ಕಾನ್‌ಫಿಗರೇಶನ್	15	2012-13	41,788	28,350	2.02	ಐ7 ಕಾನ್‌ಫಿಗರೇಶನ್‌ಗೆ ಬಿಲ್ಲು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ
ಸಿಸಿಎಲ್, ಬೆಂಗಳೂರು, ಪಶ್ಚಿಮ/ಕೇಂದ್ರ/ಉತ್ತರ ವಲಯ	ಲೆನೋವೋ ಐ7 ಕಾನ್‌ಫಿಗರೇಶನ್	33	2012-13	41,788	28,350	4.43	ಐ3 ಕಾನ್‌ಫಿಗರೇಶನ್ ಸರಬರಜು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ
ಒಟ್ಟು						37.89	

ಅನುಬಂಧ-4.3

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ-4.1.2.10(ಎ), ಪುಟ-94)

ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡದಿರುವುದರಿಂದಾದ ಅಧಿಕ ಪಾವತಿ

(₹ ಲಕ್ಷಗಳಲ್ಲಿ)

ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಹೆಸರು	ಯಾವ ವಸ್ತುವಿಗೆ ಪಾವತಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ	ವೆಚ್ಚ	ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ಲಭ್ಯವಿದ್ದ ವಸ್ತು	ವೆಚ್ಚ	ವ್ಯತ್ಯಾಸ
ಸಿಸಿಎಲ್, ಬಳ್ಳಾರಿ	ಇಂಟೆಲ್ ಐ3 ಸಿಸ್ಟಮ್	0.25	ಲಭ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ	0.00	0.25
	225 ಕುಶನ್ ಕುರ್ಚಿಗಳು	12.38	ಲಭ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ	0.00	12.38
	ಹಲವಾರು ವಸ್ತುಗಳು	4.42	ಅಂತಿಕವಾಗಿ ಲಭ್ಯವಿದ್ದಿತು	1.81	2.61
ಎಸ್‌ಸಿಎಲ್, ಬೆಂಗಳೂರು	ಗ್ರಂಥಾಲಯ ಉಪಕರಣಗಳು	16.46	ಲಭ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ	15.10	1.36
	6 ಬೆಂಕಿ ನಂದಿಸುವ ಉಪಕರಣಗಳು	1.00	ಲಭ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ	0.00	1.00
ಡಿಸಿಎಲ್, ಮಂಡ್ಯ	200 ಕುಶನ್ ಕುರ್ಚಿಗಳು	13.80	185 ಕುಶನ್ ಕುರ್ಚಿಗಳು	12.77	1.03
ಬೆಂಗಳೂರು, ದಕ್ಷಿಣ ವಲಯ	4 ಬ್ಯಾಟರಿಗಳು	0.54	ಲಭ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ	0.00	0.54
	5 ಯುಪಿಎಸ್	15.73	ಲಭ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ	0.00	15.73
	3 ಎಲ್‌ಇಡಿ ಮಾನಿಟರ್‌ಗಳು ಮತ್ತು ಬಾಹ್ಯ ಸಾಧನಗಳು	1.00	3 ಮಾನಿಟರ್‌ಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಬಾಹ್ಯ ಸಾಧನಗಳು	0.54	0.46
	54 ಸ್ಪೀಲ್ ರ್ಯಾಕ್‌ಗಳು	6.14	43 ಸ್ಪೀಲ್ ರ್ಯಾಕ್‌ಗಳು	4.89	1.25
	ಸಿಸಿಟಿವಿ ಕ್ಯಾಮರಾ ಮತ್ತು ಬಾಹ್ಯ ಸಾಧನಗಳು	1.00	ಲಭ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ	0.00	1.00
	ಬಾರ್‌ಕೋಡ್ ಪ್ರಿಂಟರ್, ಕ್ಯಾಮರಾ, 2 ಸ್ಕ್ಯಾನರ್‌ಗಳು, ಹಾರ್ಡ್ ಡಿಸ್ಕ್	1.00	ಬಾರ್‌ಕೋಡ್ ಪ್ರಿಂಟರ್, ಬಾರ್‌ಕೋಡ್ ಸ್ಕ್ಯಾನರ್	0.64	0.36
	1 ಹೆಚ್‌ಪಿ ಸಾಮರ್ಥ್ಯದ 3 ಮೋಟಾರ್‌ಗಳು	1.00	1 ಹೆಚ್‌ಪಿ ಸಾಮರ್ಥ್ಯದ 2 ಮೋಟಾರ್‌ಗಳು	0.33	0.67
	17000 ಲೀಟರ್ಸ್ ಸಾಮರ್ಥ್ಯದ 4 ವಾಟರ್ ಟ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳು	1.00	9000 ಲೀಟರ್ಸ್ ಸಾಮರ್ಥ್ಯದ 3 ನೀರಿನ ಟ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳು	0.54	0.46
ಇಂದಿರಾನಗರ ಮತ್ತು ಜಯನಗರ ಶಾಖೆ, ಬೆಂಗಳೂರು ದಕ್ಷಿಣ ವಲಯ	ಮಕ್ಕಳ ಆಟಕೆಗಳು	4.97	ಮಕ್ಕಳ ಆಟಕೆಗಳು	0.61	4.36
ಡಿವಿಜಿ ರಸ್ತೆ ಶಾಖೆ, ಬೆಂಗಳೂರು ದಕ್ಷಿಣ ವಲಯ	ಮಕ್ಕಳ ಆಟಕೆಗಳು	2.00	ಲಭ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ	0.00	2.00
ಹಂಪಿನಗರ ಶಾಖೆ, ಬೆಂಗಳೂರು ಪಶ್ಚಿಮ ವಲಯ	4 ಡಿಜಿಟಲ್ ಗಡಿಯಾರಗಳು	0.40	ಲಭ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ	0.00	0.40
	ಮಕ್ಕಳ ಆಟಕೆಗಳು	2.89	ಮಕ್ಕಳ ಆಟಕೆಗಳು	0.65	2.24
ಬೆಂಗಳೂರು ಪಶ್ಚಿಮ ವಲಯದ ಗೋವಿಂದರಾಜನಗರ ಮತ್ತು ಅಂಬೇಡ್ಕರ್ ಶಾಖೆಯಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಕೇಂದ್ರಗಳು	22 ಎಕ್ಸೈಡ್ ಬ್ಯಾಟರಿಗಳು	1.31	ಲಭ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ	0.00	1.31
ಬೆಂಗಳೂರು ಪಶ್ಚಿಮ ವಲಯ	35 ಪುಸ್ತಕ ಟ್ರಾಲಿಗಳು	5.96	1 ಪುಸ್ತಕ ಟ್ರಾಲಿ	0.17	5.79
	54 ಹೊಸ ಪುಸ್ತಕಗಳ ಸ್ಟಾಂಡ್‌ಗಳು	6.92	10 ಪೀರಿಯಾಡಿಕಲ್ ಡಿಸ್‌ಪ್ಲೈ ಸ್ಟಾಂಡ್	1.39	5.53
	37 ಹೊಸ ಪುಸ್ತಕಗಳ ಸ್ಟಾಂಡ್‌ಗಳು	5.39	2 ಹೊಸ ಪುಸ್ತಕಗಳ ಸ್ಟಾಂಡ್‌ಗಳು	0.21	5.18
	19 ಅಲ್ಯುಮಿನಿಯಮ್ ಫೀಗೆಗಳು	2.59	ಲಭ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ	0.00	2.59
	ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಚಾಲಿತ ಲಾನ್ ಮೆಶಿನ್, ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಕ್ ವೆರ್ಡ್ ಕಟರ್ ಮತ್ತು 30 ವ್ಯಾಕ್ಯೂಮ್ ಕ್ಲೀನರ್‌ಗಳು	9.85	27 ವ್ಯಾಕ್ಯೂಮ್ ಕ್ಲೀನರ್ಸ್, ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಚಾಲಿತ ಲಾನ್ ಮೆಶಿನ್ ಮತ್ತು ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಕ್ ವೆರ್ಡ್ ಕಟರ್‌ಗಳು	8.75	1.10

ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಹೆಸರು	ಯಾವ ವಸ್ತುವಿಗೆ ಪಾವತಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ	ವೆಚ್ಚ	ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ಲಭ್ಯವಿದ್ದ ವಸ್ತು	ವೆಚ್ಚ	ವ್ಯತ್ಯಾಸ
ಆರ್ಟಿ ನಗರ ಶಾಖೆ, ಬೆಂಗಳೂರು ಪೂರ್ವ ವಲಯ	230 ಕುಶನ್ ಕುರ್ಚಿಗಳು	12.65	ಲಭ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ	0.00	12.65
	2 ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಟೇಬಲ್	0.85	ಒಂದು ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಟೇಬಲ್	0.43	0.42
ಜೀಸಸ್ ಮಕ್ಕಳ ಗ್ರಂಥಾಲಯ, ಬೆಂಗಳೂರು ಕೇಂದ್ರ ವಲಯ	ಮಕ್ಕಳ ಆಟಕೆಗಳು	0.48	ಮಕ್ಕಳ ಆಟಕೆಗಳು	0.06	0.42
ರಾಜಾರಾಮ್‌ಮೋಹನ್‌ರಾಯ್ ಶಾಖೆ, ಬೆಂಗಳೂರು ಕೇಂದ್ರ ವಲಯ	ಮಕ್ಕಳ ಸಿಡಿಗಳು	0.98	ಮಕ್ಕಳ ಸಿಡಿಗಳು	0.31	0.67
ಲಕ್ಕಸಂದ್ರ, ಸಹಕಾರನಗರ, ಶಂಕರಪುರಂ ಶಾಖೆಗಳು, ಬೆಂಗಳೂರು ಕೇಂದ್ರ ವಲಯ	ವಿವಿಧ ವಿಶಿಷ್ಟತೆಗಳ ಯುಪಿಎಸ್‌ಗಳು	11.15	ವಿವಿಧ ವಿಶಿಷ್ಟತೆಗಳ ಯುಪಿಎಸ್‌ಗಳು	1.05	10.10
ರಾಜಾಜಿನಗರ ಶಾಖೆ, ಬೆಂಗಳೂರು ಉತ್ತರ ವಲಯ	ಒಂದು ಬಾರ್‌ಕೋಡ್ ಪ್ರಿಂಟರ್ ಮತ್ತು ಸ್ಕ್ಯಾನರ್	0.52	ಲಭ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ	0.00	0.52
ನಂದಿನಿ ಬಡಾವಣೆ ಶಾಖೆ, ಬೆಂಗಳೂರು ಉತ್ತರ ವಲಯ	5 ಹೆಚ್‌ಪಿ ಡೆಸ್ಕ್‌ಟಾಪ್ ಸಿಸ್ಟಮ್‌ಗಳು	1.66	4 ಹೆಚ್‌ಪಿ ಡೆಸ್ಕ್‌ಟಾಪ್ ಸಿಸ್ಟಮ್‌ಗಳು	1.33	0.33
ಬೆಂಗಳೂರು ಉತ್ತರ ವಲಯ	98 ಸಿಡಿಗಳು/ಡಿವಿಡಿಗಳು	0.98	42 ಸಿಡಿಗಳು/ಡಿವಿಡಿಗಳು	0.45	0.53
	15 ಕೆವಿ ಸಾಮರ್ಥ್ಯದ 2 ಯುಪಿಎಸ್‌ಗಳು	4.55	ಲಭ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ	0.00	4.55
ಬೆಂಗಳೂರು ದಕ್ಷಿಣ ವಲಯ	3 ಯುಪಿಎಸ್‌ಗಳು (30 ಕೆವಿ ಸಾಮರ್ಥ್ಯದ ಎರಡು ಮತ್ತು 20 ಕೆವಿ ಸಾಮರ್ಥ್ಯದ ಒಂದು)	14.41	ಲಭ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ	0.00	14.41
ಒಟ್ಟು		166.23		52.03	114.20

ಅನುಬಂಧ-4.4
(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ-4.2.1, ಪುಟ-97)
ವಕ್ಫ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಜಿಲ್ಲಾವಾರು ವಿವರ

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಜಿಲ್ಲೆ	ಸಂಖ್ಯೆ
1.	ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ	835
2.	ಬೆಂಗಳೂರು ಗ್ರಾಮಾಂತರ	434
3.	ಬಾಗಲಕೋಟೆ	760
4.	ಬೆಳಗಾವಿ	1,468
5.	ಬಳ್ಳಾರಿ	837
6.	ಬೀದರ್	2,550
7.	ವಿಜಯಪುರ	1,945
8.	ಚಾಮರಾಜನಗರ	181
9.	ಚಿಕ್ಕಬಳ್ಳಾಪುರ	604
10.	ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು	349
11.	ಚಿತ್ರದುರ್ಗ	434
12.	ದಾವಣಗೆರೆ	611
13.	ಧಾರವಾಡ	922
14.	ಗದಗ	814
15.	ಕಲಬುರಗಿ	4,042
16.	ಹಾಸನ	308
17.	ಹಾವೇರಿ	1,631
18.	ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ	396
19.	ಕೊಡಗು	334
20.	ಕೋಲಾರ	777
21.	ಕೊಪ್ಪಳ	1,203
22.	ಮಂಡ್ಯ	342
23.	ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ	1,450
24.	ಮೈಸೂರು	453
25.	ರಾಯಚೂರು	1,837
26.	ರಾಮನಗರ	587
27.	ಶಿವಮೊಗ್ಗ	766
28.	ಶುಮಕೂರು	755
29.	ಉಡುಪಿ	399
30.	ಯಾದಗಿರ್	1,020
	ಒಟ್ಟು	29,044

ಅನುಬಂಧ-4.5

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ-4.2.3.2 ಪುಟ-103)

ವಕ್ಫ್ ಆಸ್ತಿಗಳನ್ನು ಅತಿಕ್ರಮಣ ಮಾಡಿರುವ ವಿವರಗಳು

ಜಿಲ್ಲೆ	ಅತಿಕ್ರಮಣ ಮಾಡಿರುವ ಆಸ್ತಿಗಳ ವಿವರಗಳು	ಜಂಟಿ ತಪಾಸಣೆಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಅಂಶಗಳು
ಮಡಿಕೇರಿ	ಮಡಿಕೇರಿ ನಗರದ ಸರ್ವೆನಂಬರ್ 354/1ರಲ್ಲಿ ಕಬ್ರಸ್ತಾನ್ (ಸುನ್ನಿ)	ಕಬ್ರಸ್ಥಾನಕ್ಕಾಗಿ ಮೀಸಲಿದ್ದ ₹ 26.40 ಕೋಟಿ ಮೌಲ್ಯದ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಅತಿಕ್ರಮಣ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು; ಆ ಭೂಮಿಯ ಮೇಲೆ 25 ಮನೆಗಳನ್ನು ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ ನಿರ್ಮಿಸಲಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಅತಿಕ್ರಮಣಕಾರರನ್ನು ತೆರವುಗೊಳಿಸಲು ಸಿಇಬಿರವರು ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ.
ಮೈಸೂರು	ಜಾಮಿಯ ಮಸ್ಜಿದ್ ಮತ್ತು ಕಬ್ರಸ್ತಾನ್‌ಗೆ ಸೇರಿದ ಹೆಚ್‌ಡಿ ಕೋಟೆಯ ಅಂತರಸಂತೆಯಲ್ಲಿನ ಸರ್ವೆನಂಬರ್ 5ರಲ್ಲಿ 2 ಎಕರೆ 7 ಗುಂಟೆ ಭೂಮಿ (ಸುನ್ನಿ)	ಅಂತರಸಂತೆಯ ಗ್ರಾಮಪಂಚಾಯತಿಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರಿಂದ ಮಂಜೂರಾತಿ ಪಡೆದು ಈ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ 13 ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ ಜಿಲ್ಲಾ ವಕ್ಫ್ ಸಲಹಾ ಸಮಿತಿಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಹೆಚ್‌ಡಿ ಕೋಟೆ ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಯವರಿಗೆ ತಿಳಿಸಿ ಮಂಜೂರಾತಿಯನ್ನು ರದ್ದುಪಡಿಸುವಂತೆ ಕೇಳಿದರು (ಆಗಸ್ಟ್ 2001). ಫೆಬ್ರವರಿ 2006ರವರೆಗೆ ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಆಗ ಮೈಸೂರಿನ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಯ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಯವರೊಂದಿಗೆ ಡಿಡಬ್ಲ್ಯೂಎಸಿಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ವಿಷಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಾಗ, ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಯವರು ಅಂತರಸಂತೆಯ ಗ್ರಾಮಪಂಚಾಯತಿಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರಿಗೆ ಈಗಾಗಲೇ ನೀಡಿರುವ ಖಾತೆಗಳನ್ನು ರದ್ದುಪಡಿಸಿ ನಿರ್ಮಾಣ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸುವಂತೆ ಸೂಚಿಸಿದರು (ಮಾರ್ಚ್ 2006). ಮಂಡಳಿಯು ಏಪ್ರಿಲ್ 2007 ಮತ್ತು ಮೇ 2009ರ ನಡುವೆ ಮಂಡಳಿಯು ಉಚ್ಚಾಟನಾ ಆದೇಶವನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿತು ಮತ್ತು ಈ 12 ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಆಗಸ್ಟ್ 2008 ಮತ್ತು ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2013ರ ನಡುವೆ ಅತಿಕ್ರಮಣಕಾರರನ್ನು ತೆರವುಗೊಳಿಸಲು ಎಸ್‌ಡಿಎಮ್‌ಗೆ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿತು. ಅತಿಕ್ರಮಣ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದ 18,971 ಚದರ ಅಡಿಗಳಷ್ಟು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಅತಿಕ್ರಮಣ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ ಮನೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಿದ್ದ ನಿವೇಶನಗಳ ಅಳತೆಗಳು 30'X20'ರಿಂದ 102'x58' ಇದ್ದವು. ಮೇ 2014ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಅತಿಕ್ರಮಣಕಾರರನ್ನು ತೆರವುಗೊಳಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.
ಚಿಕ್ಕಬಳ್ಳಾಪುರ	ಚಿಕ್ಕಬಳ್ಳಾಪುರದ ಸರ್ವೆನಂಬರ್ 231ರಲ್ಲಿ 1 ಎಕರೆ ಮತ್ತು 10 ಗುಂಟೆ ಅಳತೆಯ ಕಬ್ರಸ್ಥಾನ (ಸುನ್ನಿ)	ಆಸ್ತಿಯು ಮೂಲೆ ಆಸ್ತಿಯಾಗಿದ್ದು ನಗರದ ಮಧ್ಯಭಾಗದಲ್ಲಿದ್ದು. ಸ್ಮಾರಕ ನಿರ್ಮಿಸಿದ ಸ್ವಲ್ಪ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಬಾಕಿ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ನಿರ್ಮಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ವಸತಿ ಕಟ್ಟಡಗಳು, ವಾಣಿಜ್ಯ ಕಟ್ಟಡಗಳು, ಒಂದು ಮಂಟಪ ಮತ್ತು ವರ್ಕ್‌ಶಾಪ್‌ಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡ ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಮತ್ತು ಶಾಶ್ವತ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಅತಿಕ್ರಮಣಕಾರರನ್ನು ತೆರವುಗೊಳಿಸಲು ಮಂಡಳಿಯು ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ.
	ಚಿಕ್ಕಬಳ್ಳಾಪುರದ ಸರ್ವೆನಂಬರ್ 228ರಲ್ಲಿ 3 ಎಕರೆ 23 ಗುಂಟೆ ಕಬ್ರಸ್ತಾನ್ (ಸುನ್ನಿ)	ವಸತಿ ಕಟ್ಟಡಗಳು ಮತ್ತು ಅಂಗಡಿಗಳನ್ನು ಈ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ಮಿಸಲಾಗಿದೆ ಹಾಗೂ ಮಂಡಳಿಯು ಅತಿಕ್ರಮಣಕಾರರನ್ನು ತೆರವುಗೊಳಿಸಲು ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡಿಲ್ಲ.
	ನಂದಿ ಬೆಟ್ಟದ ಮೇಲಿನ ಹಜರತ್ ಟಿಪ್ಪು ಸುಲ್ತಾನ್ ಮಸೀದಿ	ಬೀಗ ಹಾಕಿರುವ ಮಸೀದಿಯ ಮೇಲೆ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಯು ಒಂದು ಅತಿಥಿ ಗೃಹವನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಿದೆ. 2002ರಲ್ಲಿ ಮಂಡಳಿಯು ನೋಟೀಸನ್ನು ಜಾರಿ ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಸಹ ಆಸ್ತಿಯಿಂದ ಅತಿಕ್ರಮಣಕಾರರನ್ನು ತೆರವುಗೊಳಿಸಲಾಗಿಲ್ಲ.
ಬೆಂಗಳೂರು (ನಗರ)	ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಸಿದ್ದಯ್ಯ ರಸ್ತೆಯಲ್ಲಿನ ಲಾಲ್‌ಬಾಗ್ ಸುತ್ತ ಇರುವ ದರ್ಗಾ ಹಜರತ್ ಅಅಾಲುಲ್ಲಾ ಮತ್ತು ನಬಿ ಶಾ ಬಡಾ ಮಕಾನ್‌ಗೆ ಸೇರಿದ ಭೂಮಿ	ಕೆಲವು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಸರಿಸುಮಾರು 800 ಅನಧಿಕೃತ ವಸತಿ ಕಟ್ಟಡಗಳು ಈ ಭೂಮಿಯ ಮೇಲೆ ನಿರ್ಮಿತವಾಗಿದ್ದರೂ ಸಹ ಅತಿಕ್ರಮಣಕಾರರನ್ನು ತೆರವುಗೊಳಿಸಲು ಮಂಡಳಿಯು ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡಿಲ್ಲ. ಅತಿಕ್ರಮಣವಾಗಿರುವ ವಾಸ್ತವಿಕ ಭೂಮಿಯನ್ನೂ ಸಹ ಅಂದಾಜು ಮಾಡಿಲ್ಲ.
	ಹಜರತ್ ಹಮೀದ್‌ಶಾ ಮತ್ತು ಹಜರತ್ ಮುಹೀಬ್‌ಶಾ ಕದ್ರಿ ದರ್ಗಾ	ಭೂಮಿಗೆ ಅಂಟಿಕೊಂಡಂತಿರುವ ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಮುಸ್ಲಿಮ್ ಅಸೋಸಿಯೇಶನ್‌ಗೆ ಗುತ್ತಿಗೆ ನೀಡಿರುವ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು 50 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಅತಿಕ್ರಮಣ ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಸಹ ಮಂಡಳಿಯು ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡಿಲ್ಲ.
ಚಾಮರಾಜನಗರ	ಹಜರತ್ ಮದರ್‌ನ್-ಇ-ಗಾಲಿಬ್ ದರ್ಗಾ, ಶಿವನಸಮುದ್ರ	ಈ ಭೂಮಿಯ ಮೇಲೆ ಹಲವಾರು ವರ್ಷಗಳಿಂದ 23 ಅಂಗಡಿಗಳು, ಎಂಟು ಹೊಟೆಲ್‌ಗಳು ಮತ್ತು 13 ವಸತಿ ಗೃಹಗಳನ್ನು ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ ನಿರ್ಮಿಸಿದ್ದರೂ ಸಹ ಅತಿಕ್ರಮಣಕಾರರನ್ನು ತೆರವುಗೊಳಿಸಲು ಮಂಡಳಿಯು ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡಿಲ್ಲ.

ಅನುಬಂಧ-4.6

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ-4.2.5.1, ಪುಟ-106)

ಬಾಕಿ ಇರುವ ಸಿಡಬ್ಲ್ಯುಸಿ ಸಾಲಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುವ ತ:ಬ್ಬೆ

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ವಕ್ಫ್ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಹೆಸರು	31 ಮಾರ್ಚ್ 2014ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಬಾಕಿಯಿರುವ ಮೊತ್ತ (ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)
1.	ಹೆಚ್‌ಎಮ್‌ಎಸ್ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆ, ತುಮಕೂರು	86.57
2.	ಅಂಜುಮನ್-ಇ-ಇಸ್ಲಾಮ್ ಸಂಕೀರ್ಣ, ಕೊಳ್ಳೇಗಾಲ, ಮೈಸೂರು	105.00
3.	ಬೆಟಗೇರಿ ಈದ್ಗಾ ಸಮಿತಿ, ಗದಗ್	4.03
4.	ಬಳ್ಳಾರಿಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆ, ಬಳ್ಳಾರಿ	3.72
5.	ಅಂಜುಮನ್-ಇ-ಫಲ್ಲಾ ಡರೈನ್, ಅಣ್ಣಿಗೇರಿ, ಧಾರವಾಡ	22.70
6.	ಮಿಲ್ಲತ್ ಶಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ಕಲ್ಯಾಣ ಸಂಸ್ಥೆ (ವಕ್ಫ್), ದಾವಣಗೆರೆ, ಚಿತ್ರದುರ್ಗ	48.40
7.	ಮನ್ಸೂರ್ ಆಲಿ ಮೆಮೋರಿಯಲ್ ವಕ್ಫ್, ಕೆರೂರು	3.35
8.	ಲಫೀಫ್ ಬಾನೋ ದರ್ಗಾ & ಖಬ್ರಸ್ಥಾನ್ ವಕ್ಫ್ ಗೋರಿಪೇಟೆ, ಕೆರೂರು	5.50
9.	ಜಮಾ ಮಸ್ಜಿದ್, ಮದ್ರಾಯಿಪಾಳ್ಯ, ಶಿವಮೊಗ್ಗ	13.08
10.	ನೂರಾನಿ ಮಸ್ಜಿದ್ ವಕ್ಫ್, ಸಿರವಾರ, ರಾಯಚೂರು	1.60
11.	ಮಸ್ಜಿದ್-ಇ-ಆಲಾ ಪಾಂಡವಪುರ, ಮಂಡ್ಯ ಜಿಲ್ಲೆ	2.70
12.	ಮಸ್ಜಿದ್-ಇ-ಕೈಬಾ, ಮಂಡ್ಯ	3.17
13.	ದರ್ಗಾ ಹಜ್ ಸೈಯದ್ ಶ್ರಫುದ್ದೀನ್ (ಸುನ್ನಿ), ಬೆಂಗಳೂರು	9.29
14.	ಹೊಸ ಮಸೀದಿ, ಜಮಾ ಮಸೀದಿ, ಹೊಳೆನರಸೀಪುರ ಪಟ್ಟಣ, ಹಾಸನ ಜಿಲ್ಲೆ (ಯೋಜನೆ-1)	10.68
15.	ಹೊಸ ಮಸೀದಿ, ಜಮಾ ಮಸೀದಿ, ಹೊಳೆನರಸೀಪುರ ಪಟ್ಟಣ, ಹಾಸನ ಜಿಲ್ಲೆ (ಯೋಜನೆ-2)	7.73
16.	ಜಮಾ ಮಸೀದಿ, ಖಾನಾಪುರ, ಬೆಳಗಾವಿ	9.54
17.	ದರ್ಗಾ ಹಜ್ ಸೈಯದ್ ಅಮೀರುದ್ದೀನ್ ಸಬ್ರಿ, ಇಜೇರಿ, ಜೇವರ್ಗಿ, ಕಲಬುರಗಿ	7.99
18.	ಅಂಜುಮನ್-ಇ-ಇಸ್ಲಾಮ್, ಬನಹಟ್ಟಿ, ಬಿಜಾಪುರ	11.59
19.	ತಹ ಶಿಕ್ಷಣ ಟ್ರಸ್ಟ್, ಬೆಂಗಳೂರು	10.88
20.	ಹಫೀಜ್ ಬಡೀ ದರ್ಗಾ, ಬೈಲಹೊಂಗಲ, ಬೆಳಗಾವಿ	14.66
21.	ಮಸ್ಜಿದ್-ಇ-ಸಿದ್ದಿಕಿ, ಆಲಂದ್, ಕಲಬುರಗಿ	11.57
22.	ಅಂಜುಮನ್-ಇ-ಇಸ್ಲಾಮ್, ಮುಲಗುಂದ್, ಗದಗ, ಧಾರವಾಡ	8.91
23.	ದತ್ತಿ ಮಸ್ಜಿದ್ ವಕ್ಫ್, ಬಿಜಾಪುರ	14.84
24.	ಕಾಲಿ ಮಸ್ಜಿದ್ ವಕ್ಫ್, ಚಿಗ್ಗಪ್ಪ, ಹುಮ್ಮಾಬಾದ್, ಬೀದರ್	9.92
25.	ಅಂಜುಮನ್-ಇ-ಇಸ್ಲಾಮ್, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ (ಯೋಜನೆ-2)	3.60
26.	ಹಶೀಮ್ ಪೀರ್ ದರ್ಗಾ ಮತ್ತು ಮಸ್ಜಿದ್ ತೇರದಾಳ	0.43
27.	ಜಮಾ ಮಸ್ಜಿದ್, ಹೊಸದುರ್ಗ, ಚಿತ್ರದುರ್ಗ	1.74
28.	ಜಮಾತ್ ಅಹಲೆ ಇಸ್ಲಾಂ, ಜಾಮಿಯಾ ಮಸ್ಜಿದ್ (ಸುನ್ನಿ), ಚಿಕ್ಕಬಳ್ಳಾಪುರ, ಕೋಲಾರ	7.89
29.	ಅಂಜುಮನ್-ಇ-ಇಸ್ಲಾಮ್ ಬ್ಯಾಡಗಿ, ಧಾರವಾಡ	24.84
30.	ಹಜರತ್ ಸೈಯದ್ ಮುರ್ತಜಾ ಕ್ವಾರ್ಡ್, ಇಳಕಲ್, ಹುನಗುಂದ	0.46
31.	ಬಳ್ಳಾರಿ ಶಾದಿ ಮಹಲ್ ಸಮಿತಿ, ವಡರ್‌ಬಂಡೆ, ಬಳ್ಳಾರಿ	32.06
32.	ಫೋಟ್‌ಮಾಸ್ಕ್, ಸುನ್ನಿ, ದೊಡ್ಡಬಳ್ಳಾಪುರ	36.05
33.	ಹಜರತ್‌ಪೀರ್ ಗಾಜಿಬ್ ಶಾ, ಬಿಜಾಪುರ	6.68
34.	ಹೊಸ ಮುಸ್ಲಿಮ ಶಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ದತ್ತಿ ಸಂಸ್ಥೆ, ಹುನಗುಂದ, ಬಾಗಲಕೋಟೆ	9.92
35.	ಅಂಜುಮನ್ ಇಸ್ಲಾಮ್, ರಟ್ಟಿಹಳ್ಳಿ	1.70
	ಒಟ್ಟು	552.79

ಅನುಬಂಧ-4.7

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ-4.2.5.1, ಪುಟ-107)

ಮೂರು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದ ಸಾಲಗಳನ್ನು ದುರ್ಬಳಕೆ ಮಾಡಿರುವುದು

<p>ಪ್ರಕರಣ 1</p>	<p>ಸಿಡಬ್ಲ್ಯೂಸಿ ಬಳ್ಳಾರಿ ಶಾದಿ ಮಹಲ್ ಸಮಿತಿಗೆ ಬಳ್ಳಾರಿಯ ವಡ್ಡರಬಂಡೆಯಲ್ಲಿ ಶಾದಿ ಮಹಲ್, ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಸಂಕೀರ್ಣ, ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿನಿಲಯ ಮತ್ತು ಯಥೀಮಖಾನಗಳ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕಾಗಿ ₹ 0.57 ಕೋಟಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಾಲವನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿತು (2002). ಮೂರು ಕಂತುಗಳಲ್ಲಿ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದ ಸಾಲದ ಮೊತ್ತದ ಸಮರ್ಥ ಬಳಕೆಯನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಲು ಯೋಜನಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಮಿತಿ (ಪಿಡಿಸಿ) ಯನ್ನು ರಚಿಸಲಾಯಿತು (ಏಪ್ರಿಲ್ 2000).</p> <p>ಸಂಸ್ಥೆಯ ಕೆಟ್ಟ ನಿರ್ವಹಣೆಯ ಮೇಲೆ ಜಿಲ್ಲಾ ವಕ್ಫ್ ಸಲಹಾ ಸಮಿತಿಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ನೀಡಿದ ದೂರಿನ ಮೇರೆಗೆ ಅದನ್ನು ಮಂಡಳಿಯ ನೇರ ಆಡಳಿತಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು. ನಿಯತ ಸಮಿತಿಯು ರಚನೆಯಾಗುವವರೆಗೆ ಡಿಡಬ್ಲ್ಯೂಸಿಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನು ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿಯನ್ನಾಗಿ ನೇಮಕ ಮಾಡಲಾಯಿತು (ಮೇ 2009). ಈ ಮಧ್ಯೆ, ಹಿಂದಿನ ನಿರ್ವಹಣಾ ಸಮಿತಿಯು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ವಿಮರ್ಶೆ ಅರ್ಜಿಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ನಿಗದಿತ ವಿಧಾನವನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ ಹೊಸ ನಿರ್ವಹಣಾ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ರಚಿಸಲು ಸೂಚಿಸಿತು. ಆದರೆ, ಮಂಡಳಿಯು ವಕ್ಫ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಗೆ ಹೊಸ ನಿರ್ವಹಣಾ ಸಮಿತಿಯನ್ನಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಪಿಡಿಸಿ ಯನ್ನಾಗಲೀ ರಚಿಸಲಿಲ್ಲ. ಶಾದಿ ಮಹಲ್‌ನ ನೆಲಮಾಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಸಂಕೀರ್ಣದ ನೆಲಮಹಡಿಯ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದ ₹ 30 ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ (ಜನವರಿ 2007) ವಕ್ಫ್ ಸಂಸ್ಥೆಯು ಬಳಕೆ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರವನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದರೂ ಸಹ ಜಿಲ್ಲಾ ವಕ್ಫ್ ಅಧಿಕಾರಿಯವರು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಸ್ಥಿತಿಗತಿ ವರದಿಯು (ಜುಲೈ 2010) ಸಂಸ್ಥೆಯು ಕೇವಲ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಸಂಕೀರ್ಣವನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಿ ಆದಾಯ ಗಳಿಸುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿತು. ಆದರೆ, ಅದು ವಕ್ಫ್‌ನ ವಂತಿಗೆಯನ್ನು ಪಾವತಿಸುವುದನ್ನಾಗಲೀ ಅಥವಾ ವಾರ್ಷಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವುದನ್ನಾಗಲೀ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಸಂಸ್ಥೆಯಿಂದ ದುರಾಡಳಿತ ಮತ್ತು ದುರುಪಯೋಗವಾಗುತ್ತಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಸಮಾಜ ಕಾರ್ಯಕರ್ತರಿಂದ ದೂರುಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ನಂತರ ಸರ್ಕಾರವು ವಿಷಯವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ 15 ದಿನಗಳೊಳಗೆ ವರದಿಯೊಂದನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವಂತೆ ಮಂಡಳಿಗೆ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿತು (ಜನವರಿ 2013). ಈ ಬಗ್ಗೆ ವಿಷಯವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವಂತೆ ಮಂಡಳಿಯು ಜಿಲ್ಲಾ ವಕ್ಫ್ ಅಧಿಕಾರಿಯವರನ್ನು ಹಾಗೂ ಬಳ್ಳಾರಿಯ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಯವರನ್ನು ಕೋರಿತು. ಮಾಹಿತಿ/ವರದಿಯನ್ನು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಲಾಗಿದೆ (ನವೆಂಬರ್ 2014).</p>
<p>ಪ್ರಕರಣ 2</p>	<p>ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿಯ ಅಂಜುಮನ್-ಇ-ಇಸ್ಲಾಮ್ ಪ್ರಸ್ತಾವಿಸಿದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಸಿಡಬ್ಲ್ಯೂಸಿ ಅನುಮೋದಿಸಿತು (ಜನವರಿ 2000) ಮತ್ತು ₹ 26 ಲಕ್ಷವನ್ನು ಮೊದಲನೇ ಕಂತಾಗಿ ಮಂಡಳಿಗೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2006) ಮತ್ತು ಮಂಡಳಿಯು ಸರ್ಕಾರದ ಅನುಮೋದನೆಯಾದ ನಂತರ ಪಿಡಿಸಿ ಹೆಸರಲ್ಲಿ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಮಾಡಬೇಕಿತ್ತು. ಮೊತ್ತವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಮಂಡಳಿಯು ಪಿಡಿಸಿಯನ್ನು ರಚಿಸಲು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಕೋರಿತು (ಏಪ್ರಿಲ್ 2001). ಸರ್ಕಾರವು ತನ್ನ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು 26 ತಿಂಗಳುಗಳ ವಿಳಂಬದ ನಂತರ ತಿಳಿಸಿತು (ಆಗಸ್ಟ್ 2002) ಮತ್ತು ಮಂಡಳಿಯು ಶೇಕಡ 3ರಂತೆ ಖಚಿತತೆಯ ಹಣವನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಂಡು ₹ 25 ಲಕ್ಷವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿತು (ಜನವರಿ 2003).</p> <p>ಆದರೆ, ಆ ದಿನದವರೆಗೆ ಮಂಡಳಿಯು ಮೊತ್ತವನ್ನು ಹಿಡಿದಿಟ್ಟಿದ್ದರಿಂದ ತಾವು ಕೇವಲ 8 ಜನವರಿ 2003ರಿಂದ ಮಾತ್ರ ದೇಣಿಗೆಯನ್ನು ಪಾವತಿ ಮಾಡಬೇಕಿದೆ ಎಂದು ಸಂಸ್ಥೆಯು ತಿಳಿಸಿತು (ಏಪ್ರಿಲ್ 2013). ಒಂದು ಸಾರಿ ಇತ್ಯರ್ಥದ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸುವಂತೆ ಸಂಸ್ಥೆಯು ಮಂಡಳಿಯನ್ನು ಕೋರಿ ತಮ್ಮ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಅನ್ವಯ ಬಾಕಿ ಇರುವ ಮೊತ್ತದ (₹ 16 ಲಕ್ಷ) ವಿವರವನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿತು. ಸಿಡಬ್ಲ್ಯೂಸಿ ಈ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗೆ ಒಪ್ಪಿ ಬಾಕಿ ಇರುವ ಅಸಲನ್ನು ₹ 15 ಲಕ್ಷ ಎಂದು ಖಚಿತಪಡಿಸಿತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ವಕ್ಫ್ ಸಂಸ್ಥೆಯು ಕೇವಲ ₹ ಎಂಟು ಲಕ್ಷ ಪಾವತಿಸಿದರೆ ಸಿಡಬ್ಲ್ಯೂಸಿ ₹ 11 ಲಕ್ಷ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಡಿಸಿಬಿಯ ನಿರ್ವಹಣೆಯ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಮರುಪಾವತಿಸಿದ ಮೊತ್ತದ ಸೂಕ್ತತೆಯನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೆ, ಪಿಡಿಸಿಯನ್ನು ರಚಿಸುವ ಅಸಾಮಾನ್ಯ ವಿಳಂಬವು ಹಣವು ಅನಾವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಬಂಧಿತವಾಗುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.</p>

<p>ಪ್ರಕರಣ 3</p>	<p>ಸಿಡಬ್ಲ್ಯೂಸಿ ₹ 33 ಲಕ್ಷ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಾಲವನ್ನು ಮಿಲಿಟರಿ ಶಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ಕಲ್ಯಾಣ ಸಂಘಕ್ಕೆ (ಸಂಘ) ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿತು ಮತ್ತು ದಾವಣಗೆರೆಯಲ್ಲಿ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಸಂಕೀರ್ಣದ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕೆ ಎರಡು ಕಂತುಗಳಲ್ಲಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿತು (ನವೆಂಬರ್ 1995 ಮತ್ತು ಮಾರ್ಚ್ 1997). ಈ ಮಧ್ಯೆ, ಕೆಎಸ್‌ಡಬ್ಲ್ಯೂಸಿ ಸಹ ಸಂಘಕ್ಕೆ ನಿರ್ಮಾಣದ ಪ್ರಾರಂಭದ ಹಂತಕ್ಕೆ ಹಾಗೂ ಸಿಡಬ್ಲ್ಯೂಸಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಾಲವು ಬಿಡುಗಡೆಯಾಗುವವರೆಗೆ ₹ 11 ಲಕ್ಷ ಸಾಲವನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿತು (ಆಗಸ್ಟ್ 1994). ಸಂಘ ಮತ್ತು ಮಂಡಳಿ ಎರಡೂ ಕೆಎಸ್‌ಡಬ್ಲ್ಯೂಸಿಗೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಾಲದ ಬಿಡುಗಡೆಯಾಗುವವರೆಗೆ ಶೇಕಡಾ 5ರ ಕಲ್ಯಾಣ ಉಪಕರದ ಜೊತೆ ಬ್ರಿಡ್ಜ್ ಸಾಲವನ್ನೂ ಮರುಪಾವತಿ ಮಾಡುವ ಖಚಿತತೆಯೊಂದಿಗೆ ಜಂಟಿ ಒಪ್ಪಂದವನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿತು.</p> <p>ಆದರೆ, ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಕೆಎಸ್‌ಡಬ್ಲ್ಯೂಸಿಯೊಂದಿಗಿನ ಒಪ್ಪಂದದ ಹೊರತಾಗಿಯೂ, ಅನ್ವಯವಾಗುವ ಕಲ್ಯಾಣ ಉಪಕರದ ಜೊತೆಗೆ ಬ್ರಿಡ್ಜ್ ಸಾಲವನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡದೇ ಮಂಡಳಿಯು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಾಲದ ಮೊದಲನೇ ಮತ್ತು ಎರಡನೇ ಕಂತುಗಳನ್ನು ಕ್ರಮವಾಗಿ ನವೆಂಬರ್ 1995 ಮತ್ತು ಮಾರ್ಚ್ 1997ರಲ್ಲಿ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿತು. ಅಲ್ಲದೇ, ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಾಲವನ್ನು ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಹಾಗೂ ಬ್ರಿಡ್ಜ್ ಸಾಲದ ಮೊದಲನೇ ಕಂತನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡದಿದ್ದರೂ ಸಹ ಬ್ರಿಡ್ಜ್ ಸಾಲದ ಉಳಿದಿರುವ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು (ಜನವರಿ 2003) ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು.</p> <p>ಸಿಡಬ್ಲ್ಯೂಸಿ ಸಂಘಕ್ಕೆ ಹಾಗೂ ಮಂಡಳಿಗೆ ಕಾನೂನು ನೋಟೀಸ್‌ಗಳನ್ನು (ಜುಲೈ 2004, ಜನವರಿ 2007 ಮತ್ತು ಫೆಬ್ರವರಿ 2008) ಜಾರಿ ಮಾಡಿ ಬಾಕಿ ಇರುವ ಪೂರ್ಣ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಪಾವತಿಸುವಂತೆ ಕೇಳಿತು. ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ಬಾಕಿಗಳನ್ನು ಪಾವತಿಸದಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾನೂನು ಕ್ರಮವನ್ನು ಜರುಗಿಸುವುದನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತಾ ಮಂಡಳಿಯು ಸಂಘಕ್ಕೆ ಹಲವಾರು ಜ್ಞಾಪನಾ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಶೋಕಾಸ್ ನೋಟೀಸ್‌ಗಳನ್ನು ಜಾರಿ ಮಾಡಿತು. ಅದರ ಹೊರತಾಗಿಯೂ ಸಂಘವು ಬಾಕಿಗಳನ್ನು ಪಾವತಿ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ವಿಫಲವಾಯಿತು.</p> <p>ಹೀಗೆ, ಬ್ರಿಡ್ಜ್ ಸಾಲವನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡದೇ ಸಿಡಬ್ಲ್ಯೂಸಿ ಸಾಲವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡುವಲ್ಲಿನ ಮತ್ತು ಭೂ ಕಂದಾಯದ ಬಾಕಿಯಂತೆ ಜಿಲ್ಲಾ ಆಯುಕ್ತರಿಗೆ ವಸೂಲಾತಿ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರವನ್ನು ನೀಡುವ ಮೂಲಕ ವಸೂಲಾತಿಗೆ ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿನ ಮಂಡಳಿಯ ವಿಫಲತೆಯು ₹ 48 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತದ ಸಾಲವನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡದಿರುವುದರಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.</p>
------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

ಅನುಬಂಧ-4.8

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ-4.2.5.4, ಪುಟ-112)

ಸ್ವೇಚ್ಛಾಚಾರದಿಂದ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ಬಾಡಿಗೆಗಳು

ವಕ್ಯ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಹೆಸರು	ವಾಣಿಜ್ಯ ಸ್ಥಳದ ವಿಸ್ತೀರ್ಣ (ಚದರ ಅಡಿಗಳಲ್ಲಿ)	ಬಾಡಿಗೆದಾರರ ಸಂಖ್ಯೆ	ಗುತ್ತಿಗೆ ಅವಧಿ	ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ಬಾಡಿಗೆ ಪ್ರತಿ ಚದರ ಅಡಿಗೇ	ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಮೌಲ್ಯದ ಶೇಕಡಾ 5ರಂತೆ ಬಾಡಿಗೆ	ವಾರ್ಷಿಕ ನಷ್ಟ (₹ ಕೋಟಿಗಳಲ್ಲಿ)	ಷರಾ
ಮುಸ್ಲಿಮ್ ಅನುಭಾವ ಬೆಂಗಳೂರು	76,735.50	14	11 ತಿಂಗಳುಗಳು	₹ 12 ರಿಂದ 49	ಅದೇ ಕಟ್ಟಡಕ್ಕೆ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ಗರಿಷ್ಠ ಬಾಡಿಗೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಲಾಗಿತ್ತು.	2.54	ಬಾಡಿಗೆ ಅವಧಿಯು 11 ತಿಂಗಳುಗಳಾಗಿದ್ದರೂ ಸಹ ಅದನ್ನು ಸ್ವಯಂಚಾಲಿತವಾಗಿ 33 ತಿಂಗಳುಗಳಿಗೆ ನವೀಕರಿಸಲಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಹೀಗೆ ಮಂಡಳಿಯ ಅನುಮೋದನೆ ಪಡೆಯುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿತ್ತು.
ಹಜರತ್ ಅತಾವುಲ್ಲಾ ಷಾ ಬಡಾ ಮಕಾನ್ ದರ್ಗಾ, ಬೆಂಗಳೂರು	83,180.7 ಚದರ ಅಡಿ	357	ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲ	₹ 3.00	₹ 252	24.84	ಬಹಳ ಕಡಿಮೆಯಿದ್ದ ಬಾಡಿಗೆಯನ್ನೂ ಸಹ ವಸೂಲು ಮಾಡಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಒಟ್ಟು ಬಾಕಿಯು ₹ 0.33 ಕೋಟಿಗಳಾಗಿತ್ತು.
ಬೆಂಗಳೂರು ವಕ್ಯ ಮಂಡಳಿಯ ಮುಖ್ಯ ಕಛೇರಿ, ಎರಡನೇ ಮಹಡಿ	3,987.64	ಬಹು	3 ವರ್ಷಗಳು	₹ 27+ ₹ 15,000 ಪ್ರತಿ ತಿಂಗಳಿಗೆ ನಿರ್ವಹಣಾ ಶುಲ್ಕವಾಗಿ	₹ 75	0.23	ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ಬಾಡಿಗೆಗೆ ನೀಡಲು ಮಂಡಳಿಯ ಪೂರ್ವಾನುಮತಿಯನ್ನು ಪಡೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಹಾಗೂ ಬಾಡಿಗೆಯನ್ನು ಎರಡು ಬಾರಿ ಪರಿಷ್ಕರಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಅಲ್ಲದೆ, ಯಾವುದೇ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಶುಲ್ಕವಿಲ್ಲದೇ ಕಾರ್ ನಿಲ್ಲಿಸುವ ಜಾಗವನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿತ್ತು. ಒಪ್ಪಂದವು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ಬಾಡಿಗೆಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ವಾರ್ಷಿಕ ವೃದ್ಧಿಯನ್ನು ತಿಳಿಸದಿದ್ದರಿಂದ ಬಾಡಿಗೆಯು ಏಕೀಕರಿಸಲಾಗಿತ್ತು.
ಬೆಂಗಳೂರು ವಕ್ಯ ಮಂಡಳಿಯ ಮುಖ್ಯ ಕಛೇರಿ, ಮೂರನೇ ಮಹಡಿ	4,007.38	ಬಹು	3 ವರ್ಷಗಳು	₹ 25+ ₹ 15,000 ಪ್ರತಿ ತಿಂಗಳಿಗೆ ನಿರ್ವಹಣಾ ಶುಲ್ಕವಾಗಿ	₹ 75	0.24	ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ಬಾಡಿಗೆಗೆ ನೀಡಲು ಮಂಡಳಿಯ ಪೂರ್ವಾನುಮತಿಯನ್ನು ಪಡೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಹಾಗೂ ಬಾಡಿಗೆಯನ್ನು ಎರಡು ಬಾರಿ ಪರಿಷ್ಕರಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಅಲ್ಲದೆ, ಯಾವುದೇ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಶುಲ್ಕವಿಲ್ಲದೇ ಕಾರ್ ನಿಲ್ಲಿಸುವ ಜಾಗವನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿತ್ತು. ಒಪ್ಪಂದವು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ಬಾಡಿಗೆಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ವಾರ್ಷಿಕ ವೃದ್ಧಿಯನ್ನು ತಿಳಿಸದಿದ್ದರಿಂದ ಬಾಡಿಗೆಯು ಏಕೀಕರಿಸಲಾಗಿತ್ತು.

ಅನುಬಂಧ-4.9

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ-4.9, ಪುಟ-127)

ಕಲಾಗ್ರಾಮ ಯೋಜನೆಯ ಪ್ರಗತಿ

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಘಟಕಗಳು	ಅಂದಾಜು ಬಳಸಿದ ಮೊತ್ತ (₹ ಕೋಟಿಗಳಲ್ಲಿ)		ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿದ ದಿನಾಂಕ	ಷರಾ
		ಅಂದಾಜು	ಬಳಸಿದ ಮೊತ್ತ		
1	ಕಾಂಪೌಂಡ್ ಮತ್ತು ಸ್ವಾಗತ ಕಮಾನು	0.15	0.39	ಮೇ 2002	ಸ್ವಾಗತ ಕಮಾನನ್ನು ಇನ್ನೂ ಕೈಗೊಂಡಿಲ್ಲ
2	ಆಡಳಿತ ಬ್ಲಾಕ್	0.25	0.81	ಡಿಸೆಂಬರ್ 2009	ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿದೆ
3	ಲಲಿತಕಲಾ ಅಕಾಡೆಮಿ (ಸ್ಪಡಿಯೋಗಳು/ಕಾಟೀಜ್‌ಗಳು/ ಗ್ಯಾಲರಿಗಳು)	1.00	ಅನ್ವಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ	ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2013	ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿದೆ
4	ಶಿಲ್ಪಕಲಾ ಅಕಾಡೆಮಿ (ಸ್ಪಡಿಯೋಗಳು-4)	1.00	0.10	ಜನವರಿ 2003	ಫೆಬ್ರವರಿ 2004ರಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿದೆ
5	ಜಾನಪದ ಗ್ರಾಮ (ಮ್ಯೂಸಿಯಮ್ ಮತ್ತು ತರಬೇತಿ ಕೇಂದ್ರ)	1.50	ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಂಡಿಲ್ಲ		
6	ಮಾಹಿತಿ ಕೇಂದ್ರ, ಪ್ರಚಾರ ಕೇಂದ್ರ, ಗ್ರಂಥಾಲಯ	1.00			
7	ವಸ್ತು ಪ್ರದರ್ಶನ/ಮಾರಾಟ ಕೇಂದ್ರ	0.50			
8	ಸಭಾಗೃಹ ಮತ್ತು ಇತರೆ ಸಭಾಂಗಣಗಳು	7.50	7.15	ಜನವರಿ 2006	ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿದೆ
9	ತೆರೆದ ರಂಗಭೂಮಿ	0.50	1.01	ಮಾರ್ಚ್ 2005	ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿದೆ
10	ಅತಿಥಿ ಕೊಠಡಿಗಳು	0.50	ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಂಡಿಲ್ಲ		
11	ಉದ್ಯಾನಗಳು/ರಸ್ತೆಗಳು	2.00	0.69	ಮಾರ್ಚ್ 2003	ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿದೆ
12	ಆಹಾರ ಮಳಿಗೆಗಳು	0.25	ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಂಡಿಲ್ಲ		
13	ಸಿಬ್ಬಂದಿ ವಸತಿಗೃಹಗಳು	1.50			
14	ಇತರೆ	2.35	0.10	ಮಾರ್ಚ್ 2002	ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿದೆ
	ಒಟ್ಟು	20.00	10.25		

ಅನುಬಂಧ-4.10

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ-4.12, ಪುಟ-131)

ಕಳೆದುಹೋಗಿರುವ ಕಡತವನ್ನು ಪುನರ್ನಿರ್ಮಾಣಗೊಳಿಸುವ ವಿಧಾನ

- ಭೂ ಅನುದಾನದ ಮೂಲ ಕಡತವು ಅನುದಾನದ ಆದೇಶವನ್ನು ಹೊಂದಿರದಿದ್ದರೆ ಭೂ ಅನುದಾನ ವಹಿಯ ಪ್ರಮಾಣಿತ ನಕಲುಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಸಾಗುವಳಿ ಚೀಟಿಯ ವಹಿಯನ್ನು ಅಂಟಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕು. ಭೂ ಅನುದಾನ ಆದೇಶವು ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಆಗ ಮಂಜೂರಾತಿ ನೀಡುವ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು 45 ದಿನಗಳೊಳಗಾಗಿ ಆ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರವನ್ನು ನೀಡಬೇಕು.
- ಭೂ ಅನುದಾನದ ಮೂಲ ಕಡತವು ಕಂದಾಯ ನಕ್ಷೆ/ಭೂಪಟವನ್ನು ಹೊಂದಿರದಿದ್ದರೆ ಆಗ ಗ್ರಾಮ ಲೆಕ್ಕಿಗ, ಕಂದಾಯ ನಿರೀಕ್ಷಕರು ಮತ್ತು ತಾಲ್ಲೂಕು ಸರ್ವೇಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಸ್ಥಳವನ್ನು ತಪಾಸಣೆ ಮಾಡಬೇಕು ಮತ್ತು ಕಂದಾಯ ನಕ್ಷೆ/ಭೂಪಟವನ್ನು ತಯಾರಿಸಿ ತಹಸೀಲ್ದಾರ್‌ರವರಿಂದ ಪ್ರಮಾಣಿಸಿ ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಇಡಬೇಕು.
- ಯಾವುದೇ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಭೂ ಅನುದಾನದ ಮೂಲ ಕಡತವು ಕಳೆದುಹೋದರೆ ಭೂಮಿಯ ಮಂಜೂರಾತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಈ ಕೆಳಗಿನ ಪ್ರಮಾಣಿತ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ವಿಭಜನೆಗಾಗಿ ಕಡತವನ್ನು ಸರ್ವೆ ಸೆಟಲ್‌ಮೆಂಟ್ & ಲ್ಯಾಂಡ್ ರೆಕಾರ್ಡ್‌ಗೆ ಕಳುಹಿಸಬೇಕು. ಇದರ ಮುಖ್ಯ ಉದ್ದೇಶವು ಮೋಸದ ಅಥವಾ ನಕಲಿ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ತಡೆಯುವುದಾಗಿದೆ.
 - 1) ಸಾಗುವಳಿ ಚೀಟಿ ಮತ್ತು ಮಂಜೂರಾತಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಭೂ ಅನುದಾನ ವಹಿಯ ಪ್ರಮಾಣಿತ ನಕಲುಗಳು
 - 2) ಪೋಡಿ ವಹಿ, ಭೂ ದಾಖಲೆಯ ಪರಿವಿಡಿ, ಮೂರು ಏಕಕಾಲೀನ ವರ್ಷಗಳಿಗೆ ಆರ್‌ಟಿಸಿ ಮತ್ತು ಮ್ಯುಟೇಶನ ವಹಿ, ಇವುಗಳ ಅನುಪ್ರಮಾಣಿತ ನಕಲುಗಳು
 - 3) ಗ್ರಾಮ ಲೆಕ್ಕಿಗರು, ಕಂದಾಯ ನಿರೀಕ್ಷಕರು ಮತ್ತು ತಾಲ್ಲೂಕು ಸರ್ವೇಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ತಪಾಸಣೆಯ ನಂತರ ತಹಸೀಲ್ದಾರ್‌ರವರಿಂದ ಅನುಪ್ರಮಾಣಿತ ಕಂದಾಯ ನಕ್ಷೆ
- ಮಂಜೂರಾತಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಕಛೇರಿಯಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿರುವ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಸ್ಥಳಪರಿಚ್ಛೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ ನಂತರ 45 ದಿನಗಳೊಳಗಾಗಿ ಕೆಎಲ್‌ಆರ್ ಅಧಿನಿಯಮ, 1954ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 67(2)ರ ಅನ್ವಯ 'ಕಳೆದುಹೋದ ಕಡತ' ಎಂದು ಲಿಖಿತ ಆದೇಶವನ್ನು ಪಡೆದು ವಿಭಜನೆಯ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕು.
- ಭೂ ಸರ್ವೇಕ್ಷಣೆ ಕಛೇರಿಯ ಸಂಬಂಧಿತ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಇದೇ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಅದೇ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸರ್ವೇಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎಂದು ಪ್ರಮಾಣೀಕರಿಸಬೇಕು.
- ಒಂದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ಅದೇ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಅನುದಾನ ನೀಡಿದ ಮತ್ತು ಭೂಮಿಯು ಅನುದಾನಿತರ ಸ್ವಾಧೀನದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲದಿದ್ದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಕಡಿಮೆ ಅಥವಾ ಯಾವುದೇ ಬಾಕಿ ಇರುವಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ವಿಭಜನೆಯನ್ನು ಮಾಡುವ ಮೊದಲು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ನಡವಳಿಗಳನ್ನು ನಡೆಸಬೇಕೆಂದು ಕಾರ್ಯ ವಿಧಾನಗಳಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಲಾಗಿದೆ.

ದಿನಾಂಕ 30/10/2008, 6/8/2009 ಮತ್ತು 17/9/2009ರ ಸುತ್ತೋಲೆಗಳ ಮೂಲಕ ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು ಮೂಲ ಸಾಗುವಳಿ ಚೀಟಿ ಮತ್ತು ಮೂಲ ಮಂಜೂರಾತಿ ವಹಿಗಳಂತಹ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ದಾಖಲೆಗಳಿಂದ ಖಚಿತವಾಗದ ಹೊರತು ಯಾವುದೇ ವಿಭಜನಾ ಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ನಡೆಸಬಾರದು ಎಂದು ಒತ್ತಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಅಲ್ಲದೆ, ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2009ರ ಸುತ್ತೋಲೆಯು ಕಡತವನ್ನು ಮತ್ತೆ ನಿರ್ಮಿಸುವಾಗ ಹಾಗೂ 'ಕಳೆದುಹೋದ ಕಡತ' ದ ಕಾರಣ ಸರ್ವೆನಂಬರ್ ಅನ್ನು ವಿಭಜಿಸಬೇಕಾದ ಅನುಸರಿಸಬೇಕಾದ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಒತ್ತಿ ಹೇಳಿದೆ
- ಕಡತವನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸುವಾಗ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಯವರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ರಚಿಸಬೇಕು.
- ಸಮಿತಿಯು ಕ್ಷೇತ್ರೀಯ ಆಯುಕ್ತರು (ಹೆಚ್ಚುವರಿ), ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ಭೂ ಸರ್ವೇಕ್ಷಣೆ ಮತ್ತು ದಾಖಲೆಗಳ ಸಹಾಯಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಹಾಗೂ ತಹಸೀಲ್ದಾರ್‌ರವನ್ನು ಸದಸ್ಯರನ್ನಾಗಿ ಹೊಂದಿರಬೇಕು.
- ಭೂ ಸರ್ವೇಕ್ಷಣೆ ಆಯುಕ್ತರ ದಿನಾಂಕ 20 ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2008ರ ಸುತ್ತೋಲೆಯ ಅನ್ವಯ ವಿಭಜನೆಯ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯು/ಕಾರ್ಯವು ಒಂದೇ ಸಾರಿ ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳಬೇಕು. 'ಕಳೆದುಹೋದ ಕಡತ' ದ ಮೇಲೆ ಎಷ್ಟು ವಿಭಜನಾ ಕಡತಗಳನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸಬೇಕು ಎಂಬ ಸಂಗತಿಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಂಡ ನಂತರ ಪೂರ್ಣ ಭೂಮಿಯ ಸರ್ವೇಕ್ಷಣೆಯ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಒಂದೇ ಸಾರಿ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಬೇಕು. ಯಾವುದೇ ವ್ಯಕ್ತಿಯಿಂದ ಕೋರಿಕೆ ಬಂದರೂ ಸಹ ವ್ಯಕ್ತಿಗತ ಕಡತಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸಬಾರದು.

ಅನುಬಂಧ-4.11

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ-4.18, ಪುಟ-139)

ಅನುದಾನಿತರು ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕಿರುವ ದಾಖಲೆಗಳು

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕಿರುವ ದಾಖಲೆಗಳು
1.	ಭೂಮಿಯ ಒಡೆತನವನ್ನು ತೋರಿಸುವ ಮೂಲ ದಾಖಲೆ
2.	ಭೂಮಿಯ ಸ್ವಾಧೀನತೆಯನ್ನು ನೋಂದಾಯಿಸಿರುವ ಇನಾಮ್‌ಗಳ ನಿರ್ಮೂಲನೆಗಾಗಿರುವ ಬೆಂಗಳೂರಿನ ವಿಶೇಷ ತಹಸೀಲ್ದಾರ್‌ರವರ ಅನುಪ್ರಮಾಣಿತ ನಕಲು, ಭೂನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳ ಆದೇಶಗಳು ಮತ್ತು ಸ್ವಾಧೀನತೆಯ ಹಕ್ಕು
3.	ಆರ್‌ಟಿಸಿ/ಪಹಣಿ
4.	ಮ್ಯುಟೇಶನ್
5.	ವರ್ಷದ ಕಂದಾಯ ರಸೀತಿ
6.	ಗ್ರಾಮ ಲೆಕ್ಕಿಗನಿಂದ ಪಡೆದ ನಿರಾಕ್ಷೇಪಣಾ ಪತ್ರ
7.	ಬೆಂಗಳೂರು ದಕ್ಷಿಣ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ತಹಸೀಲ್ದಾರ್‌ರವರ ಹಿಡುವಳಿ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರ
8.	13 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಇಂದಿನವರೆಗೆ ಋಣಭಾರ ಪತ್ರ
9.	ಗ್ರಾಮ ಲೆಕ್ಕಿಗರು ನೀಡಿದ ವಂಶವೃಕ್ಷ
10.	ಮೂರು ಪಾಸ್‌ಪೋರ್ಟ್ ಅಳತೆಯ ಭಾವಚಿತ್ರಗಳು
11.	ಗುರುತಿಸುವಿಕೆಗೆ ಗೆಚ್ಚೆಡ್ ಅಧಿಕಾರಿಯವರಿಂದ ದೃಢೀಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಪಾಸ್‌ಪೋರ್ಟ್ ಅಳತೆಯ ಭಾವಚಿತ್ರಗಳು
12.	ನಷ್ಟಪರಿಹಾರ ಬಾಂಡ್
13.	ಅಫಿಡವಿಟ್
14.	ಗ್ರಾಮ ಲೆಕ್ಕಿಗ/ತಹಸೀಲ್ದಾರ್‌ರವರಿಂದ ನಿರಾಕ್ಷೇಪಣಾ ಪತ್ರ
15.	ಮಾರಾಟ ಪತ್ರ/ಉಯಿಲು ಪತ್ರ/ಅನುದಾನ ಪತ್ರ ಮತ್ತು ಇತರೆ ಪತ್ರಗಳು
16.	ಮರಣ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರ/ಜೀವಿತ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರ/ವಂಶವೃಕ್ಷ (ಮರಣವಾಗಿದ್ದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ)

ಅನುಬಂಧ-4.12

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ-4.18, ಪುಟ-139)

ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಪಾವತಿಸಿದ ಪರಿಹಾರದ ವಿವರಗಳು

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಸರ್ವೆನಂಬರ್	ಭೂಮಿಯನ್ನು ಮೊದಲಿಗೆ ಯಾರ ಹೆಸರಿಗೆ ನೀಡಲಾಗಿದೆ (ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ)	ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಪರಿಹಾರ ಪಾವತಿಸಿದ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ಹೆಸರು	ಪಾವತಿಸಿದ ಪರಿಹಾರದ ವಿವರಗಳು	ಭೂಮಿಯ ವಿಸ್ತಾರ ಎ - ಗುಂ	ಬೆಂಗಳೂರು ದಕ್ಷಿಣದ ತಹಶೀಲ್ದಾರ್ ಅವರ ಮ್ಯುಟೇಶನ್ ವಹಿಯ ಅನ್ವಯ ಆಸ್ತಿಯ ವರ್ಗಾವಣೆಯ ವಿವರಗಳು	ಮ್ಯುಟೇಶನ್ ವಹಿಯಲ್ಲಿನ ನಮೂದುಗಳ ಉಲ್ಲೇಖ
1	2	3	4	5	6	7	8
1	49 (I)	ಡಿಡಿ-4/ದಿನಾಂಕ 7/3/56 ಮುನಿಶಾಮ, ಮಾರ, ಬೆಳ್ಳಪ್ಪ, ಮಂಚೇ, ಮಚಿಲಿಗ ಮತ್ತು ಯಲ್ಲಿಗೆ ಅವರಿಗೆ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರಿಗೂ 2 ಎಕರೆ	1) ವಡ್ಡೆರಮುನಿಸ್ವಾಮಪ್ಪ	ಪ್ರಿನ್ಸಿಪಾಲ್ ಸಿಟಿ ಸಿವಿಲ್ ಜಡ್ಜ್, ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರಲ್ಲಿ 7/4/03ರಂದು ₹ 71,80,949/- ಜಮಾ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ	5-00	ಕೊಡ್ಡಹನುಮಯ್ಯ ಸಂಗಪೇಟ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಅವರು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸಾಕಮ್ಮ ಕೊಂಡದಾಸಪ್ಪ, ಅಂಜನಾಪುರ ಅವರಿಗೆ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿದರು ಎಸ್‌ಆರ್‌ಓ 4764/71-72 ದಿನಾಂಕ 26/11/74	ನಮೂದುಗಳು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿಲ್ಲ
2	49(II)	ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಭೂಅನುದಾನ ದಾಖಲೆಗಳ ಅನ್ವಯ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿಲ್ಲ	2) ಲಕ್ಷ್ಮಿದೇವಮ್ಮ w/o ಮಹವೀರಸ		5-00	ಉತ್ತರಹಳ್ಳಿ ಹೋಬಳಿಯ ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಲಕ್ಷ್ಮಿದೇವಮ್ಮ w/o ಕೆ.ಲಕ್ಷ್ಮಣ್ಣಾ ಅವರಿಗೆ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿದರು ಎಸ್‌ಆರ್ ಓ 5623/71-72	ನಮೂದುಗಳು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿಲ್ಲ
3	49 IV	LND/SRI/233/61-62 ದಿನಾಂಕ 31-10-61 ಮುನಿಪ್ಪ ಬಿನ್ ನಾಗಪ್ಪ 2 ಎಕರೆಗಳು	ಪಿ.ಶ್ರೀಕಿಶನ್	ಪ್ರಿನ್ಸಿಪಾಲ್ ಸಿಟಿ ಸಿವಿಲ್ ಜಡ್ಜ್, ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರಲ್ಲಿ 7/4/03ರಂದು ₹ 24,02,591/- ಜಮಾ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ	4-00	ಮುದ್ದಮ್ಮ w/o ಹನುಮಂತಪ್ಪ ಗೋಪಾಲಪ್ಪ ಬಿನ್ ಮುನಿಸ್ವಾಮಿ ಎಮ್‌ಆರ್ 7/51-52/ ಆರ್‌ಆರ್‌1056 ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಶ್ರೀಕಿಶನ್ ಅವರಿಗೆ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿದರು ಮಾರಾಟ ಪತ್ರ 7685/30-12-1974	78-79/ ಆರ್‌ಆರ್-686
4	49(4)	LND/DD-355-56 ದಿನಾಂಕ 2/3/1956 ಬಿ.ರಾಮಚಂದ್ರ ರಾವ್ - 2 ಎಕರೆಗಳು	1) ಎನ್.ಸೀನಪ್ಪ s/o ನಾರಾಯಣಪ್ಪ 2) ಅಮ್ಮಾಯಮ್ಮ w/o ಎನ್.ಸೀನಪ್ಪ	ಎನ್.ಸೀನಪ್ಪ ಮತ್ತು ಶ್ರೀಮತಿ ಅಮ್ಮಾಯಮ್ಮ ಅವರಿಗೆ 28/9/2002ರಂದು ₹ 28,22,903 ಪಾವತಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.	4-00	ಬೀರಮ್ಮ w/o ಲೇಟ್ ವಿಂಕಟರಾಮಪ್ಪ ಅವರಿಗೆ ಸೇರಿದ್ದ ಸರ್ವೆನಂಬರ್ 77ರೊಂದಿಗೆ ಖಾತೆಯ ಬದಲಾವಣೆ ಕೋರಿದರು.	ಎಮ್‌ಆರ್/13/2000-01 ಆರ್‌ಟಿಪಿ-0361306 ಮತ್ತು 0361375
5	49(9)	LND/DD-355-56 ದಿನಾಂಕ 2/3/1956 ಬಚ್ಚಣ್ಣಿ - 2 ಎಕರೆಗಳು	ಚಿನ್ನಪ್ಪ s/o ಗುಳ್ಳಪ್ಪ	ಚೌಡಪ್ಪ, ಮುನಿಕೃಷ್ಣ, ಜಯರಾಮ್ ಮತ್ತು ಶ್ರೀನಿವಾಸ ಇವರುಗಳಿಗೆ 28/9/2002ರಂದು ₹ 28,17,847/- ಪಾವತಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.	4-00	ಶ್ರೀಮತಿ ಓಬಮ್ಮ ಅವರು ನರಸಮ್ಮ w/o ವೆಂಕಟಪತಿ ಅವರಿಗೆ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿದರು ಎಸ್‌ಆರ್‌ಓ 3816/15-10-64	ಎಮ್‌ಆರ್‌11-82-83 ಮೂಲ ಭೂ ಅನುದಾನ ಪಟ್ಟಿಯ ಅನ್ವಯ ಶ್ರೀಮತಿ ಓಬಮ್ಮ ಅವರಿಗೆ ಸರ್ವೆ ನಂಬರ್.49/ XIII ರಲ್ಲಿ 4 ಎಕರೆಗಳ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

1	2	3	4	5	6	7	8
6	49(10)	LND/DD-355-56 ದಿನಾಂಕ 2/3/1956 ಕೃಷ್ಣಯ್ಯ ಬಿನ್ ನರಸಿಂಹಯ್ಯ - 2 ಎಕರೆಗಳು LND/SRI/233/61-62 ದಿನಾಂಕ 31-10-61 ಬಕ್ಸಿಪಾಲ್ - 2 ಎಕರೆಗಳು	1) ದೊಡ್ಡಕೋಮಯ್ಯ ಬಿನ್ ಮುನಿಯಪ್ಪ 2) ಆರ್.ಎಸ್.ದೇವಿಕುಮಾರಿ w/o ಆರ್.ಎಸ್.ಶಂಕರ್ಪ್ರಸಾದ್	*ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಂಡ ಭೂಮಿಯು ದೊಡ್ಡಕೋಮಯ್ಯ ಅವರಿಗೆ ಸೇರಿದೆ ಮತ್ತು ₹.14,53,363/- ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಪಾವತಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.	2-00* 2-00	ದೊಡ್ಡಕೋಮಯ್ಯ ಅವರು 2 ಎಕರೆಗಳನ್ನು ಆರ್.ಎಸ್.ದೇವಿಕುಮಾರಿ w/o ಆರ್.ಎಸ್.ಶಂಕರ್ಪ್ರಸಾದ್ ರವರಿಗೆ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿದರು	ಎಮ್‌ಆರ್ -14 ದಿನಾಂಕ 2000- 01
7	49(11)	ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಭೂಅನುದಾನ ದಾಖಲೆಗಳ ಅನ್ವಯ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿಲ್ಲ	ಚಿನ್ನಪ್ಪ s/o ಗುಳ್ಳಪ್ಪ	ಚೌಡಪ್ಪ ಮುನಿಕೃಷ್ಣ, ಜಯರಾಮ್ ಮತ್ತು ಶ್ರೀನಿವಾಸ ಇವರುಗಳಿಗೆ 28/9/2002ರಂದು ₹ 18,73,932 ಪಾವತಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.	2-26	ಯಾವುದೇ ನಮೂದುಗಳು ಇರಲಿಲ್ಲ	
8	49(13) (p)	LND/SRI/233/61-62 ದಿನಾಂಕ 31-10-61 ಶ್ರೀಮತಿ ಓಬಮ್ಮ - 4 ಎಕರೆಗಳು	ವಿ.ಸುಲೋಚನ w/o ವೆಂಕಟೇಶಲು	ವಿ.ಸುಲೋಚನಾ ಅವರಿಗೆ 23/12/2009ರಂದು ₹ 7,15,318/- ಪಾವತಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.	1-00	ಎ) ಮೂಲ ಅನುದಾನಿತರಾದ ಓಬಮ್ಮ 4 ಎಕರೆಗಳನ್ನು ನರಸಮ್ಮ w/o ವೆಂಕಟಪತಿ ಅವರಿಗೆ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿದರು. ಬಿ) ನರಸಮ್ಮ 4 ಎಕರೆಗಳನ್ನು ಎನ್.ರಾಮಕೃಷ್ಣ s/o ಎನ್.ರಾಮಸ್ವಾಮಪ್ಪ ಅವರಿಗೆ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿದರು. ಸಿ) ವಿ.ಸೀನಪ್ಪ s/o ವೆಂಕಟನರಸಪ್ಪ, ಹೊಸಹಳ್ಳಿ 4 ಎಕರೆಗಳನ್ನು ಚಿಕ್ಕವೆಂಕಟಪ್ಪ s/o ವೆಂಕಟರಾಮಪ್ಪ ಅವರಿಗೆ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿದರು. ಡಿ) ಚಿಕ್ಕವೆಂಕಟಪ್ಪ s/o ವೆಂಕಟರಾಮಪ್ಪ 4 ಎಕರೆಗಳನ್ನು ಶ್ರೀಮತಿ ಭಾಗ್ಯಲಕ್ಷ್ಮಿ w/o ಮುನಿರಾಜು ಅವರಿಗೆ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿದರು. ಇ) ಶ್ರೀಮತಿ ಭಾಗ್ಯಲಕ್ಷ್ಮಿ w/o ಮುನಿರಾಜು 4 ಎಕರೆಗಳನ್ನು ಶ್ರೀಮತಿ ಸುಲೋಚನ-2 ಎಕರೆಗಳು, ಎಮ್.ಚಂದ್ರಶೇಖರ್ & ಕೆ.ನರಸಿಂಹಯ್ಯ-1 ಎಕರೆ ಮತ್ತು ವಿ.ಸುಲೋಚನ-1 ಎಕರೆ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿದರು	(ಎ) ಎಮ್‌ಆರ್ 70-071/ ಆರ್‌ಆರ್-611 (ಬಿ) ಎಮ್‌ಆರ್ 12/82-83 ಆರ್‌ಆರ್ 743 (ಸಿ) ಎಮ್‌ಆರ್ 4/93-94 / ಆರ್‌ಟಿಸಿ307 (ಡಿ) ಎಮ್‌ಆರ್ 12/93-94 / ಆರ್‌ಟಿಸಿ307 ಎಮ್‌ಆರ್ 57 &58 / 97-98

1	2	3	4	5	6	7	8
9	49(14) (p)	ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಭೂಅನುದಾನ ದಾಖಲೆಗಳ ಅನ್ವಯ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿಲ್ಲ	1) ಕೆ.ವಿ.ಮುರಳಿ s/o ಕೆ.ಟಿ.ವಿಶ್ವನಾಥ್ 2) ಎಸ್.ಲಕ್ಷ್ಮಣ s/o ಸೋಮಣ್ಣ 3) ಕೆ.ಬಿ.ಲಕ್ಷ್ಮಣ s/o ಎನ್. ಬೀರಪ್ಪ	*ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಂಡ ಭೂಮಿಯು ಕೆ.ವಿ.ಮುರಳಿ ಅವರಿಗೆ ಸೇರಿದೆ ಮತ್ತು ₹ 3,76,140/- ಪ್ರಿನ್ಸಿಪಾಲ್ ಸಿಟಿ ಸಿವಿಲ್ ಜಡ್ಜ್, ಬೆಂಗಳೂರು ಅವರಲ್ಲಿ 28/01/2003ರಂದು ಜಮಾ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.	0-21*	ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ s/o ಮುನಿತಿಪ್ಪಯ್ಯ ಚಿಕ್ಕಮುನಿಯಪ್ಪ 2 ಎಕರೆಗಳನ್ನು ಕೆ.ಬಿ.ಲಕ್ಷ್ಮಣ s/o ಎನ್.ಬೀರಪ್ಪ ಎಸ್ ಲಕ್ಷ್ಮಣ s/o ಸೋಮಣ್ಣ ಅವರಿಗೆ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿದರು	ಎಮ್‌ಆರ್ -4/91-92
10	49(16)	ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಭೂಅನುದಾನ ದಾಖಲೆಗಳ ಅನ್ವಯ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿಲ್ಲ	1) ಪಿಆರ್.ಪ್ರಭಾಕರ್ s/o ಪಿವಿ ರಾಧಾಕೃಷ್ಣ ಗುಪ್ತ 2) ಪಿಆರ್ ಬಾಲಾಜಿ s/o ಪಿ.ವಿ.ರಾಧಾಕೃಷ್ಣ ಗುಪ್ತ	ಪ್ರಿನ್ಸಿಪಾಲ್ ಸಿಟಿ ಸಿವಿಲ್ ಜಡ್ಜ್, ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರಲ್ಲಿ 7/12/2003ರಂದು ₹ 28,22,794/- ಜಮಾ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ	4-00	ಎ) ಪಾಪಯ್ಯ s/o ಮುನೆಪ್ಪ 4 ಎಕರೆಗಳನ್ನು ಎನ್.ಸೀನಪ್ಪ, ಅನಂತಯ್ಯ ಅವರಿಗೆ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿದರು. ಬಿ) ಎನ್.ಸೀನಪ್ಪ, ಅನಂತಯ್ಯ 2 ಎಕರೆಗಳನ್ನು ಪಿ.ಆರ್.ಭಾಸ್ಕರ್ & ಪಿಆರ್.ಬಾಲಾಜಿ ಅವರಿಗೆ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿದರು. ಸಿ) ಎನ್.ಸೀನಪ್ಪ ಅನಂತಯ್ಯ ಅವರು 2 ಎಕರೆಗಳನ್ನು ಪಿಆರ್.ಭಾಸ್ಕರ್ & ಪಿಆರ್ ಬಾಲಾಜಿ ಅವರಿಗೆ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿದರು	(ಎ) ಎಮ್‌ಆರ್ 10/97-98 (ಬಿ) ಎಮ್‌ಆರ್ -28/97-98 ಆರ್‌ಟಿ‌ಸಿ315 (ಸಿ) ಎಮ್‌ಆರ್ 30/97-98
11	49(17)	ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಭೂಅನುದಾನ ದಾಖಲೆಗಳ ಅನ್ವಯ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿಲ್ಲ	1) ಪುಟ್ಟಮ್ಮ w/o ಅಪ್ಪಣ್ಣ 2) ಪಿಆರ್ ಭಾಸ್ಕರ್ s/o ಪಿ.ವಿ.ರಾಧಾಕೃಷ್ಣ ಗುಪ್ತ	*ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಂಡ ಭೂಮಿಯು ಪುಟ್ಟಮ್ಮ w/o ಅಪ್ಪಣ್ಣ ಅವರಿಗೆ ಸೇರಿದೆ ಮತ್ತು 1/1/2003ರಂದು ₹ 17,63,620 ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಪಾವತಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.	2-18*	4 ಎಕರೆಗಳ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಮತಿ ಪುಟ್ಟಮ್ಮ w/o ಅಪ್ಪಣ್ಣ 1 ಎಕರೆಯನ್ನು ಪಿ.ಆರ್.ಭಾಸ್ಕರ್ s/o ಪಿ.ವಿ.ರಾಧಾಕೃಷ್ಣ ಅವರಿಗೆ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿದರು	ಎಮ್‌ಆರ್ /2-98-99 ಆರ್‌ಟಿ‌ಸಿ-0361649
			ಒಟ್ಟು	242.30 ಲಕ್ಷ	34-26		